

Kristoffer Valle Mellingen  
Hopdalsveien 31A  
5915 Hjelmås

LINDÅS KOMMUNE	
Klassering	
29. 09. 2014	
Ark. Saks. f. 14/3768	L. av. f. 14/3768
Saksf. 14/3768	Tilleggs saksf. 14/3768

Lindås Kommune

21. september 2014

### Klage på avslag på søknad om dispensasjon og oppføring av tomannsbustad – gbnr 108/564 Lindås

Deres ref: 14/3768 - 14/20598

#### Klage på avslaget

Det vises til avvising av klage.

Ref: «Det følger av fvl. § 31 at «selv om klageren har oversittet klagefristen, kan klagen tas under behandling såfremt

- parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå, eller
- det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd».

Ved vurderingen av om klagen bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.»

Slik jeg forstår det, kan punkt b) ikke ha vært vurdert, siden klagen kun har vært avvist på det grunnlag med at den ikke har vært sendt inn innen fristen. I forholdet om det kan legges vekt på om at «endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre», så kan det vel ikke påføre noen skade eller ulempe om klagen blir behandlet, siden de eneste som er motstander av søknaden er Lindås kommunes byggesaksavdeling? Betyr det også slik at Lindås kommune mener det er en fordel for dette området om det bygges en enebolig i området i forhold til en 2-mannsbolig? Alternativet mitt til søknad vil være det samme huset, med utleiemulighet i stedet for 2-mannsbolig. Det vil være nøyaktig samme hus, og alt er innenfor de reguleringer som er gitt, samt at det er gitt utslippstillatelse

Jeg har i tillegg vært i kontakt med i Lindås kommune i tidsrommet, og prøvd å få snakke med saksbehandler for å få en forklaring, noe som ikke har vært mulig. Fikk kontakt med økonomiavdelingen, og fikk utsatt regningen, og de skulle prøve å få saksbehandler til å kontakte meg.

Lindås kommune har selv og brukt meget lang tid på denne saken, noe de selv beklager i avslagsbrevet.

Stiller meg også uforstående til at samme person som avviser saken skal behandle klagen, og forventer en ny saksbehandler på klagesaken.

#### Klage på regning

Jeg opprettholder min klage på regningen. Synes det virker helt merkelig at Lindås kommune skal fult ut behandle søknad om 2 boenheter når de allikevel gir avslag på dispensasjon om det samme? Forstår heller ikke forskjellen på om at byggesaken er avvist og det er gitt avslag på søknaden? Betyr

det at byggesaken ikke er avvist? I tillegg får jeg beskjed når jeg ringer til «byggesaksvakta» at saken er avsluttet, altså før denne klagefristen.

Var og i kontakt med byggesaksvakta for 2 år siden der fikk jeg beskjed om da jeg foreviste denne saken med tegninger at det ikke burde være noe problem å få bygget dette.

Vennlig hilsen



Kristoffer Valle Mellingen

Kopi til : Valle Bygg