

---

**Fra:** Renate Fossdal Tveiten  
**Sendt:** fredag 15. mars 2019 15:36  
**Til:** Eirik Berntsen  
**Emne:** SV: Eksisterende Eikanger skule - trafikksikringstiltak + paviljong - dispensasjon eller regulering?

Hei

Trenger ein presisjon:

Kvem skal sende søknaden på høring hos Statens vegvesen, landbruksavdelinga og fylkesmannen? Dere eller vi ?

### Med vennlig hilsen

**Renate Fossdal Tveiten**

Prosjekt og byggeleder ÅF Advansia AS - Bergen  
M: +47 932 433 36

ÅF Advansia AS  
Conrad Mohrs vei 23B, NO-5072 Bergen  
[afconsult.com](http://afconsult.com) | [LinkedIn](#)



---

**Fra:** Eirik Berntsen  
**Sendt:** fredag 25. januar 2019 13:07  
**Til:** Inger Marie Jordal  
**Kopi:** Renate Fossdal Tveiten; Eilin Houlison Molvik; Siril Therese Sylta  
**Emne:** SV: Eksisterende Eikanger skule - trafikksikringstiltak + paviljong - dispensasjon eller regulering?

Hei,

Vi har drøftet spørsmålene deres litt internt nå. Slik vi har forstått det, ønsker dere å oppføre et påbygg på eksisterende paviljong, utbedre veisystemet og etablere en parkeringsplass. Vi kan komme med følgende tilbakemelding:

Tiltakene krever etter kommuneplanen regulering av området, men vi kan vurdere en dispensasjonssøknad for de tiltakene dere har beskrevet. Utfallet av denne dispensasjonssøknaden kan vi derimot ikke komme med noen tilbakemelding på, da vi ikke har full oversikt over saken. Søknaden må sendes på høring til Statens vegvesen, vår landbruksavdeling (jordloven) og til Fylkesmannen. Vår konklusjon i saken kan være avhengig av tilbakemeldinger på denne høringen. Vi anbefaler derfor at dere tar kontakt med Statens vegvesen (noe det virker som dere allerede har gjort), samt vår landbruksavdeling, før dere eventuelt sender inn en dispensasjonssøknad.

Samtidig med en eventuell dispensasjonssøknad, må dere også søke om selve byggetiltakene. Disse må omsøkes som vanlige permanente tiltak. Dere må videre være oppmerksom på at tiltakene vil måtte tilfredsstillte alle tekniske krav. Det kan ikke påregnes å få innvilget hverken dispensasjon eller fravik fra byggt teknisk forskrift (TEK17). Det må også påregnes at et eventuelt dispensasjonsvedtak vil være av midlertidig karakter, så dere bør i søknaden ta stilling til hvor lenge dere trenger at dispensasjonen er gyldig. En eventuell tillatelse vil være gyldig så lenge dispensasjonen er gyldig.

Fint om dere gir meg en tilbakemelding om dere fortsatt ønsker å gjennomføre en forhåndskonferanse, eller om denne mailen ga svar på spørsmålene deres. Dersom dere har flere spørsmål, så er det bare å ta kontakt med meg.

**Med helsing**

**Eirik Berntsen** | rådgjevar byggesak

**E-post:** [eirik.berntsen@lindas.kommune.no](mailto:eirik.berntsen@lindas.kommune.no) | **Telefon:** +47 56 37 56 36

**Kundesenter:** +47 56 37 50 00 | **Heimeside:** [www.lindas.kommune.no](http://www.lindas.kommune.no)



Tenk miljø før du skriv ut denne e-posten.

Er meldinga motteke hjå feil adressat, ver venleg å slette den frå postsystemet.

---

**Fra:** Inger Marie Jordal

**Sendt:** fredag 25. januar 2019 10:29

**Til:** Siril Therese Sylta

**Kopi:** Renate Fossdal Tveiten; Eirik Berntsen; Eilin Houlison Molvik

**Emne:** Eksisterende Eikanger skule - trafikk sikringstiltak + paviljong - dispensasjon eller regulering?

**Viktighet:** Høy

Hei Siril.

Ang. eksisterende Eikanger skule. Gbnr 213/6.

- 1) Vi har fått en politisk bestilling på å greie ut en løsning for bedret trafikk situasjon på Eikanger skule. Se vedlagt skisse. Eksisterende parkering blir gjort om til drop-sone, og ny parkering etableres. **Skrivefrist på saken onsdag neste uke.** Og da dukker spørsmålet opp: Er det krav om regulering her? Vi har bedt om forhåndskonferanse, Ingrid har saken, men hun var ikke her nå. (Fikk akkurat e-post fra Eileen nå at Eirik har saken). Vi snakket litt med Eileen, som sier at det er krav om regulering eller dispensasjon fra plankravet her. Er det sannsynlig med disp her? (Vet det må på høring og at det da ikke er opp til dere, men erfaringsmessig?) Vi har god dialog med Statens Vegvesen om løsningen, og de støtter forslaget. Det er jo trafikk sikringstiltak.
- 2) Tidligere er det politisk vedtatt 3mill til oppgradering av eks. Eikanger skule, der det er planlagt en ny etasje på eksisterende paviljong. Dette for å dekke behovet for spesialrom på skolen. Paviljongen er innleide brakker. Jeg har tidligere spurt om dette vil utløse regulering, og da har du svart at det kan være mulig å få dispensasjon fra planen, men det må på høring. Se vedlegg på tidligere e-post korrespondanse.

Vi har nå oppdaget at eksisterende paviljong hadde midl. brukstillatelse fra 2013 til 2015. Etter det er det ikke gjort noe her. Vi må altså søke om denne også.

Når det samlet er disse to sakene – bør vi da regulere eller dele det opp i to dispensasjoner eller ta det samlet i en dispensasjon??? I tilfelle du anbefaler regulering bør vi få det med i den politiske saken i neste uke – kostnader og tidsaspekt. Vi håper å unngå regulering...

Tilleggsinfo: Det er vedtatt tomt til ny Eikanger skule på Fyllingsnes, og det ligger inne i økonomiplanen. (Ferdig skole våren 2023). Det er ikke realistisk med tanke på planprosesser i området, så det vil ta noe lengre tid. Så spør det jo om dette blir et prioritert prosjekt i Alver... Dvs. at tiltakene er «midlertidige», men likevel bør vi tenke opp mot 5-10 år.

**Inger Marie Jordal** | Prosjektleder eierdom

**E-post:** [inger.marie.jordal@lindas.kommune.no](mailto:inger.marie.jordal@lindas.kommune.no) | **Telefon:** +47 56 37 51 15 | +47 952 05 535

**Kundesenter:** +47 56 37 50 00 | **Heimeside:** [www.lindas.kommune.no](http://www.lindas.kommune.no)

