

Aage Vagleik Nyhammer
Kubbaleitet 18
5916 ISDALSTØ

Lindås kommune
Byggesaksavdelinga
Kvernhusmyrane 20
5914 ISDALSTØ

Att: Per Sveinar Morsund

VEDR SAK 18/1541 - UTFØRT TILTAK PÅ GBNR 58/81 LYGRE INDRE

Jeg viser til skriv av 4.3.2019 vedr nevnte sak der dere ber om tilbakemelding på etablert vannklosett i fritidsboligen.

Som det fremkommer av dokumenter fra Olav Bjørn Lygre (ref salgsprospekt) ble denne fritidseiendommen solgt til undertegnede oktober 2016. Informasjon som etterspørres i denne sak er således etablert lenge FØR jeg overtok eiendommen. Historikken har vært- og er til dels ukjent for meg.

Innledningsvis vil jeg påstå at denne saken har sitt utspring i en personkonflikt mellom Olav Bjørn Lygre og undertegnede. Jeg ser at Lygre har klaget på dette som leder for Lygra kai- og grunneigarlag. Det har han ikke hjemmel for. Som medlem av samme lag, vet jeg at denne saken aldri har vært diskutert innad i laget, og således heller aldri fattet noe vedtak vedr dette forhold. Denne klagen må sees på som klage ene og alene fra Olav Bjørn Lygre privat som har 1/18 av laget på lik linje med undertegnede. Denne saken kommer i kjølevannet av en konflikt som er meget betydelig. Dette til info.

Litt historikk:

Meieribygget ble etablert på slutten av 1800 tallet, seinere utvidet på 1930 tallet. Meierske har bodd der og til dels vært brukt til «pensjonat/utleie». Da det er et meieri, har man alltid hatt bruk for mye vann og is til bygget. Det har alltid vært tilgang på vann fra brønn (slange) og fra en brønn inne i meieriet, samt at der er flere avløp fra meieriet.

Nå har der i langt over 100 år vært aktivitet i og ved meieriet og kaien. Villanger som hadde butikk på Feste kai, hadde også en filial i meieribygget på Lygra på 60- og 70- tallet.

Utedo / avløp:

Det er spor av en utedo på sørsiden av meieribygget, men som klager selv skriver, er det trolig svært lenge siden den kan ha vært i bruk. Trolig har der vært en eller annen form for toalett i bygget der siden butikk-tiden. Da jeg overtok bygget i 2016, var området rundt utedoen inngjerdet og brukt som beiteområde for gbnr 58/1. Det må da bety at eier av gbnr 58/1 på et eller annet tidspunkt må ha visst om og akseptert en toalettløsning inne i bygget.

Toalettet ble trolig seinere etter ombygging flyttet til 2. etasje. Som det fremkommer av vedlagt bilde, er ikke toalettet et vanlig vannklosett, men et kverntoalett. Røret ut av kvernen er 32 mm og er koblet sammen med rør avløpet (i plast) til resten av meieribygget og ført under kaien og ut i fjorden.

Det har ikke vært- og er ikke mulig å grave ned septiktank da eiendomsgrensene er like rundt bygget. Dersom septiktank må installeres, må i så fall dette gjøres internt i bygget.

Jacob Lygre som solgte eiendommen til meg, fyller i år 97 år. Han husker ikke lenger godt og kan ikke gjengi hvor- og når ting ble utført. Derfor er mine kommentarer gjengitt slik jeg har forstått det må ha vært. Jeg har selv ikke hatt kjennskap til plassen og bygget før jeg kjøpte det i oktober 2016.

Det finnes dessuten ikke spor av verken lukt eller synlig utslipp fra meieribygget. Derfor er klagen påfallende etter så lang tid med akseptert bruk.

Tilstøtende areal

Dessuten kommer der trolig ut avløp fra flere eiendommer innerst i vågen. Er dette godkjente avløp? Hva med alle avløp/avrenning fra hus og fjøs i området? Har kommunen kontroll på dette?

Jeg har tidligere overfor kommunen etterspurt mulighet for å koble til kommunal vannledning. Jeg fikk da til svar at kommunen ikke har en eneste meter med rør på Lygra. Verken vann- eller avløpsrør. Her kunne kommunen godt ha vært en pådriver med å få på plass en tilfredsstillende infrastruktur på Lygra for både vann og avløp.

Isdalstø, 23. mars 2019

Med vennlig hilsen

Aage Vagleik Nyhammer