

**Tilleggsinformasjon 2:**

Spørsmål:
Hei, viser til pkt 9.1 i konkurransegrunnlaget. Her henvises det til at leverandør skal fylle ut elektronisk egenerklæringsskjema. Men det finnes ikke et slikt skjema her. Ber om forklaring på hva som menes med elektronisk egenerklæringsskjema og hvordan dette skal fylles ut.
Svar:
Tekst i pkt. 9.1 er endret og oppdatert konkurransegrunnlag lastet opp i Mercell: <i>Ny tekst:</i> Leverandøren må oppfylle kravene opplistet under for å kunne være kvalifisert for deltakelse i konkurransen. Det er kun kvalifiserte leverandører som vil få sine tilbud evaluert. Leverandørene er ansvarlig for å levere all dokumentasjon som etterspørres nedenfor som dokumentasjon for de krav som er stilt. Manglende dokumentasjon eller mangelfulle opplysninger kan føre til at leverandøren blir avvist, jf. konsesjonskontraktsforskriften § 11-2. <i>Gammel tekst:</i> For å kunne bli invitert til å levere tilbud i konkurransen må interesserte leverandører fylle ut det elektroniske egenerklæringsskjema som en foreløpig dokumentasjon på oppfyllelse av kvalifikasjonskravene nedenfor. Alle leverandørene må sørge for å ha dokumentasjonen som fremgår nedenfor tilgjengelig og være forberedt på å kunne legge den frem på kort varsel på hvilket som helst tidspunkt i konkurransen.
Spørsmål:
Kan det åpnes for å gi pris individuelt per område, slik at kommunen som i forrige runde, kan velge å tildele områder ut fra hvilket selskap som har det beste tilbudet pr område? Vi tror at dette vil gi større samfunnsøkonomisk verdi, gjennom mer forsvarlige utbyggingskostnader totalt sett, og at kommunen kan da få mer utbygget nett for de tilgjengelige midlene.
Begrunnelse:
I forrige tilbudsrunde i Lindås kommune valgte man å tildele områder til 3 ulike selskaper, som da har bygget ut sine respektive tilførselsnett i hver sine områder. I den nye tilbudsforespørselen ligger mange områder som er naturlige utvidelser av disse nå etablerte områdene. Når en i denne runden legger opp til å ha en felles leverandør for disse nye områdene, som ligger svært spredt, må vedkommende leverandør ta kostnaden med å bygge sitt tilførselsnett til alle aktuelle områder. Da nytt nett gjennom områder som i første runde ble tildelt andre leverandører. Dette utløser betydelige ekstra kostnader, og øker total utbyggingskostnad. Samfunnsøkonomisk mener vi det er betenkelig å etablere flere konkurrerende nett i noen områder, på bekostning av utbygging i andre områder..
Svar:
Prismodell vil ikke bli endret.
Spørsmål:
Det er i tilbudskonkurransen lagt ved adresselister; Vedlegg 1 Adresselister. Det fremgår også at disse listene omfatter både boliger og fritidsboliger, men at det kun kan gis støtte fra NKOM til utbygging til faste boliger. For å kunne beregne fremføringskost til boliger, er det da viktig å kunne fastslå hva som er, og hva som ikke er støtteberettigede boliger.



Kan dette markeres tydelig i adresselistene, slik at vi og andre tilbydere kan gjøre en mest mulig realistisk og sammenliknbar kostnadskalkyle?
Svar:
Oppdatert adresseliste med etterspurt informasjon vil bli publisert straks den er klar.
Spørsmål:
I Kravspesifikasjon, Krav nr. 4, er det omtalt dugnadsarbeid som skal spesifiseres og prises i prisskjema. Vi som tilbyder gjennomfører utbygging med egne tilgjengelige ressurser. Det legges ikke opp til organisert dugnadsarbeid. I tilfeller hvor fiber legges i bakken og ikke via stolper, legges det normalt opp til at den enkelte huseier utfører nødvendig graving <u>over egen grunn</u> . Dette er vanlig praksis, og anses som egeninnsats.
Skal slik egeninnsats også defineres som dugnadsarbeid, og spesifiseres i prisskjema?
Svar:
Det er ikke nødvendig å prisen egeninnsats da det ikke er dugnadsarbeid.