

Lars-Otto Høgquist  
Vardane 137  
5911 ALVERSUND

Lindås Kommune  
v/ Byggesaksavd.  
Kvernhusmyrane 20  
5914 Isdalstø

LINDÅS KOMMUNE	
Klassering	
11 JUN 2019	
Ark. saksnr. 19/1034	Løpenr.
Saksh.	Tilgangskode

ALVERSUND 100619

KLAGE PÅ AVSLAG PÅ SØKNAD OM AREALOVERFØRING DATERT 08.05.19  
DOK.ID 19/14158, ARKIVSAKID 19/1034

Dere skriver der at om vi ikke har trekt saken innen den 22.5 vil det bli gitt avslag.

Vi søkte den 27.03.19 om arealoverføring ved gårds-, og bruksnummer (134/14).  
Området bestod bla av en snuhammer og en natursti/gangsti.

Søknaden ble avslått av kommunens byggesaksavdeling med følgende begrunnelse:

*«Køyrevegen og snuhammarar går inn planområdet for Hilland Vest i sin heilhet, sjå plankart. Turstiar er nytta i heile planområdet som inkluderer alle bebyggelsesplanar. Å opne for frådelling av areal avsett til køyreveg/snuhammar og turstiar, vil gje ein uheldig presedensverknad utad. Med godkjent frådelling av omsøkt areal, vil fleire kunne søkje om tilsvarande areal frådelt til sine bustadeigedomar. Å frådele snuhammarar, køyreveg og turstiar vil hindre rett bruk av planen. Dersom arealet skal kunne delast frå slik de søkjer om, vil det krevje endring av arealføremålet i reguleringsplanen.»*

Vi forklarte i vår søknad at det iflg. reguleringsbestemmelsene for Hilland Vest står skrevet i § 10. (Områder for trafikkformål):10.10. Snuhammer skal tilrettelegges ved alle blindveier som fører til **fler enn** 5 boliger. Hos oss er det to eneboliger og en tomannsbolig. Som dere kan se er det ikke krav om snuhammer. At byggesaksavdelingen skriver at dette kan skape presedens kan vi ikke se er korrekt, annet enn i tilsvarende saker hvor det ikke er krav til snuhammer.

Som nevnt i søknad er dette et område som har stått ubrukt. Det er ikke brukt til søppeltømming eller postgang. Det har aldri blitt brøytet. Dette er heller ikke en kjøreveg.

Det er kun vi som har stått for vedlikehold av dette området.

Når det gjelder gangsti ønsker vi kun muligheter til å ferdigstille denne etter gjeldende regler.(Reguleringsbestemmelsene §§2.6.1)

Dette kommer neppe til å bli gjort ellers.

Det er kun vi som har vedlikeholdt dette området. Bla har vi bygget trapp for å unngå at barn skulle falle utfor steinkanter, og vi har lagt grus.

Ellers kan man se at ovenfor vår tomt er stien brukt til hekk, og ovenfor der er stien en skrent som er så bratt at den ikke kan brukes. Nedenfor vår tomt er det en bratt røys, bla med utstikkende rør.

I tillegg skriver byggesaksavdelingen at arealføremålet må endres. Dette stemmer ikke. Stien vil, etter regelverket, fortsatt være en sti. Snuhammeren er det ikke krav om iflg. bestemmelsene.

Snuhammeren er som nevnt i søknaden en naturlig forlengelse av vår tomt. Vårt ønske er å ferdigstille den så vi sikrer fri inn- & utkjørsel, samt for å kunne bruke plassen til biloppstilling.

Ha en fin dag!

Mvh,



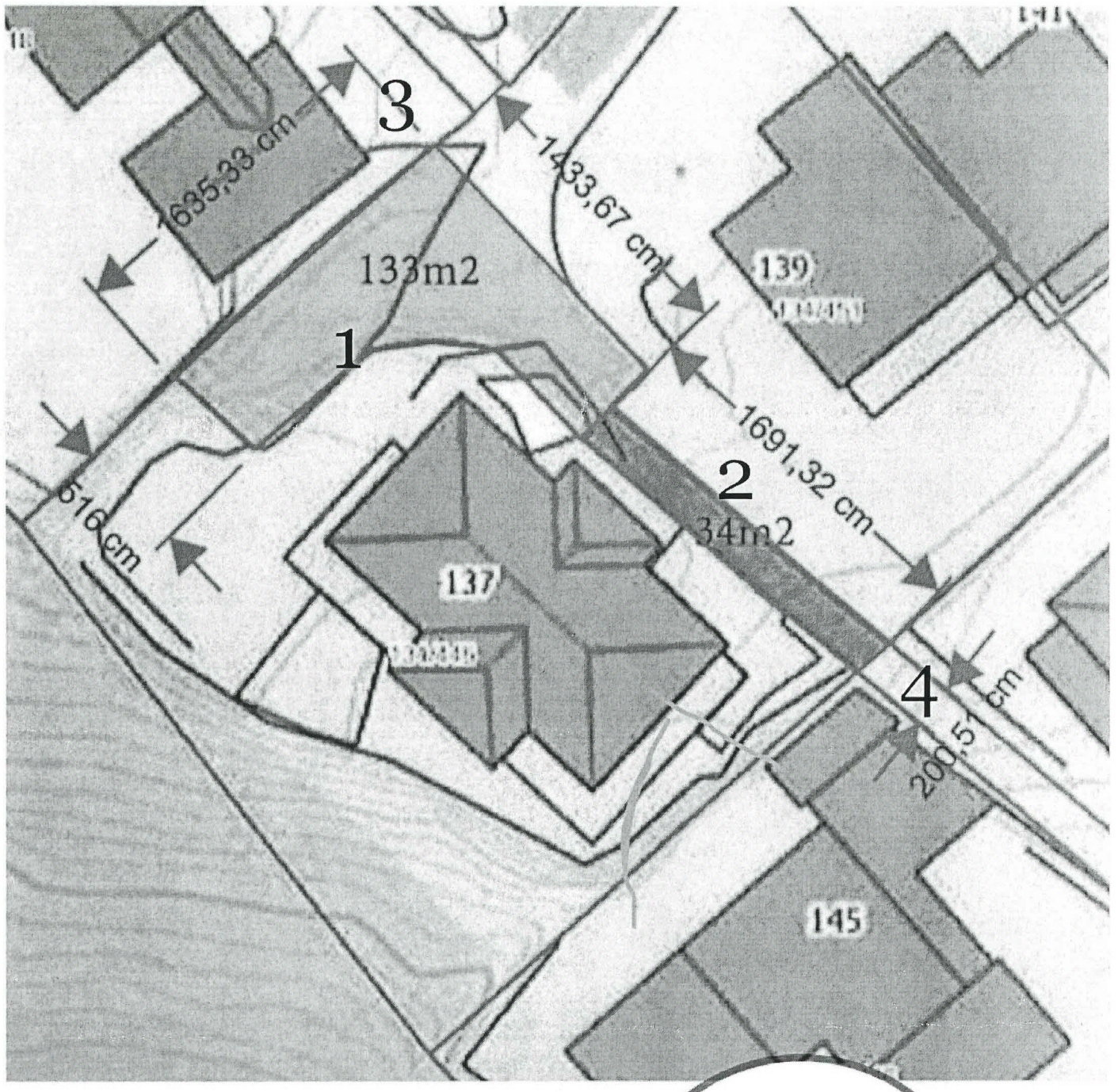
Lars-Otto Høgquist

Vedlegg:

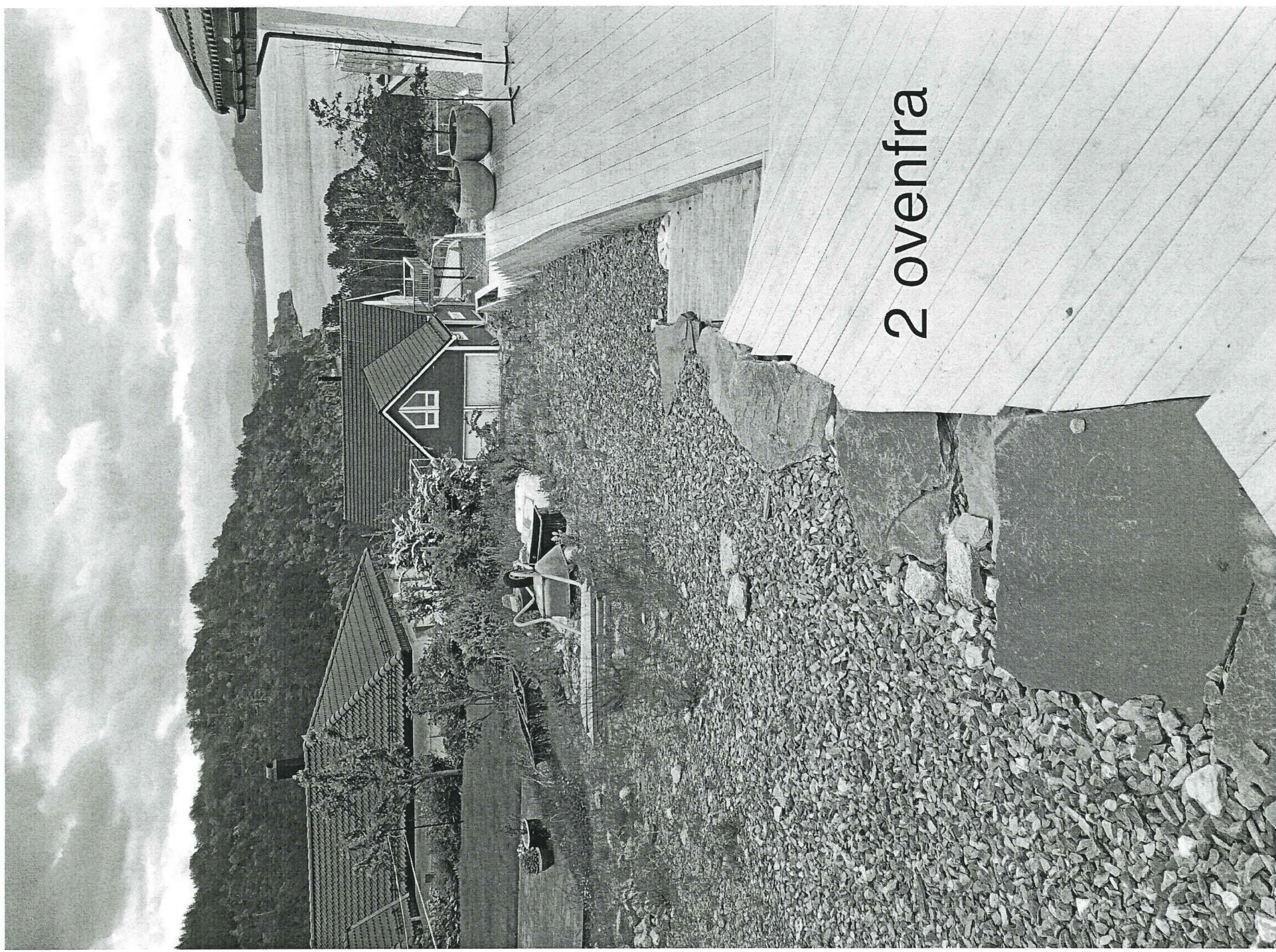
Oversiktskart, nummerert til vedlagte bilder:

- 1: Snuhammer sett nedenfra/siden, som viser forfall, bla steiner som raser ut på vår nedkjørsel .
- 2: Nedenfra: Sti sett fra oss og oppover. Tilrettelagt med trapper og grus.
- 2: Ovenfra : Sti sett fra oss og nedover. Tilrettelagt med trapper og grus.
- 3: Her sees nevnte hekk og videre den bratte skrenten.
- 4: Nedenfor vår tomt: Dette er stien som er en røys, bla med rør stikkende opp av bakken.

# Situasjonskart, datert 28.03.19







2 ovenfra



