

Jeg kommer med et innspill på tross av manglende tro på at det blir behandlet på en skikkelig måte. Jeg må uansett forsøke å gjøre en forskjell når det er så stor iver etter å bygge ut nye naturområder med en enorm betydning for mennesker, dyr, fugler, amfibier og planteliv. Kort sagt er naturen med de virkninger de har for folk ubestridt.

Dette bringer oss videre til at de ulike analysene ikke er basert på det faktiske planforslaget slik det ligger i dag.

Det er tatt utgangspunkt i et antall boenheter og det er derfor ikke mulig å ta en beslutning for fremtiden basert på analysene ettersom antallet boenheter er borte. Det er ikke godt nok at det er politisk ønskelig per i dag med et antall boenheter og en redusert utbygging.

I dag åpner planforslaget for opp mot 1000 boenheter. Derfor vil en beslutning som tar ut fra et ønske om 300 boenheter ikke være gyldig ettersom selve det juridiske bindende for all fremtid vil være opp mot 1000 enheter avhengig av politisk sammensetning og påvirkning fra utbygger og utbyggers konsulent.

Et *ønske* er ikke godt nok dersom det skal sikres friarealer for fremtiden. Da må det *sikres*. Dette er politikere ansvarlige for, og et føre- varprinsipp må holdes høyt for de ansvarlige beslutningstakere.

Analysene må være knyttet til det faktiske planforslaget som per i dag har tatt bort antallet boenheter. De er derfor ikke gyldige for å ta en beslutning ut fra dagens planforslag. Analysene belyser ikke saken på en god måte i behandlingen og det gjør mulighetene for innspill vanskelige fordi de ikke informerer om konsekvensen av *gjeldende* planforslag som ligger til høring.

Derfor kreves det at analysene må være knyttet til det faktiske planforslaget. Dette medfører enten at analysene må utføres på nytt direkte knyttet til et planforslag som ivaretar de ulike gradene av utnyttelsesgrad eller at planforslaget nå endres til å sette et maksimalt antall boenheter.

**Jeg foreslår at det maksimale antallet boenheter som tidligere har vært bestemt i styringsgruppen for plan- og miljøutvalget settes til 300 enheter.** Dette ble eksplisitt uttalt til Avis Nordhordland av leder for plan- og miljøutvalget, Ståle Hauge (AP), sammen ordfører Astrid Aarhus Byrknes (KrF) 21. november 2018 og gjentatt i en ny uttalelse 25. juli 2019. Selv om innlegget er fullt av retoriske virkemidler til å formilde hvor omfattende byggingen vil bli er det allikevel et poeng jeg ønsker å trekke frem.

Det er derfor et uttalt politisk mål om at det skal settes et maksimalt antall boenheter i området på 300. Det er på samme måte avhengig av at den politiske viljen følges opp av ordene. Det er politikerne som bestemmer. Ikke Opus, og ikke administrasjonen. Det snakkes fint om demokrati i innlegget fra leder for plan- og miljøutvalget og ordføreren, så dersom deres ord har betydning her vil jeg forvente å se at dette er noe vi ser igjen i den demokratiske prosessen hvor det den politiske viljen, og ikke utbyggers konsulent som setter premissene for politiske vedtak.

Folkehelseinstituttet har i en undersøkelse for noen få år siden funnet i sin forskning at naturstier nå er det viktigste og mest brukte folkehelseiltaket. En utbygging vil ødelegge dette tilbudet som er etablert i området. Folkehelseperspektivet er ikke utredet tilstrekkelig. Og jeg forventer at også dette utredes bedre før det tas en beslutning.

Jeg forventer også at alternativet med ingen utbygging (kalt 0-alternativet) utredes skikkelig for å se om det er motstridende interesser mellom også de andre alternativene og 0-alternativet som vil medføre en påkrevet endring i planen med inntil 80% utnyttelsesgrad.

Støy er ikke utredet i slik som krevet av Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016). Dette må utredes før en ny behandling og muligheter for innspill kommer frem.

Trafikksikkerheten vil bli alvorlig redusert ved et uklart antall boenheter som blir erstattet med utnyttelsesgrad. Det må settes et makstak slik at barn, unge og foreldre kan forberede seg på det som kommer til å skje. Et vedtak slik det er i dag vil medføre en videreføring av den usikkerheten som svært mange føler på i dag.

**Jeg foreslår at det maksimale antallet boenheter som tidligere har vært bestemt i styringsgruppen for plan- og miljøutvalget settes til 300 enheter slik styringssignalet fra flertallet i plan- og miljøutvalgets styringsgruppe formidlet til utbyggers konsulent. Det bør ikke hensyntas om utbygger ikke er enig i den politiske avgjørelsen, men utelukkende se på de innspill som er kommet fra innbyggere og brukere av disse uerstattelige områdene som må ivaretas for fremtiden.**

**Ut fra den kunnskapen jeg har vil en manglende analyse av støy i planforslaget være et brudd på statlige retningslinjer ifølge T-1442/2016. Jeg krever at det blir laget en støyrapport før planen blir endelig vedtatt, og at det blir mulighet for ny innspillsrunde når rapporten er klar. Støy er en betydelig kilde til forurensning både for mennesker og dyr og reduserer livskvalitet for begge.**

Med hilsen

Espen Vesteraas