

Lars-Otto Høgquist
Vardane 137
5911 ALVERSUND

Lindås Kommune v/Byggesaksavd.
Kvernhusmyrane 20
5914 ISDALSTØ

LINDÅS KOMMUNE	
Klassering	
26 AUG 2019	
Ark. saksnr. 19/1034	Løpenr.
Saksh.	Tilgangskode

ALVERSUND, 200819

REF. Sak: 19/1034

Klage på Avslag på søknad om arealoverføring.

Vi viser til tidligere søknad og avslag .

Vi vil klage på avgjørelsen om avslag. Kommunen viser til at arealet som det søkes om må bytte arealstatus. Dette er ikke korrekt for hele området. Arealstatusen på området som er definert som gangvei og tursti må ikke endres da dette området kun vil endre eierstatus.

Vi har tidligere skrevet at gangvei og tursti vil blir opprettholdt og ordnet slik det var tenkt fra kommunen sin side. Planen vår er å bruke deler av den vestre delen av snuhammeren til å sikre skikkelig adkomst til egen tomt, da snuhammeren er uferdig og slik som den er i dag raser ut og ned på vår tomt. Deler av denne vestre delen av snuhammeren ønsker vi å bruke til parkering da det er uhensiktsmessig bratt videre ned på tomten. Østre del av snuhammer er tenkt oppgradert slik at den kan brukes til å snu på.

Denne klagen kan også tolkes som en oppklaring av våre planer.

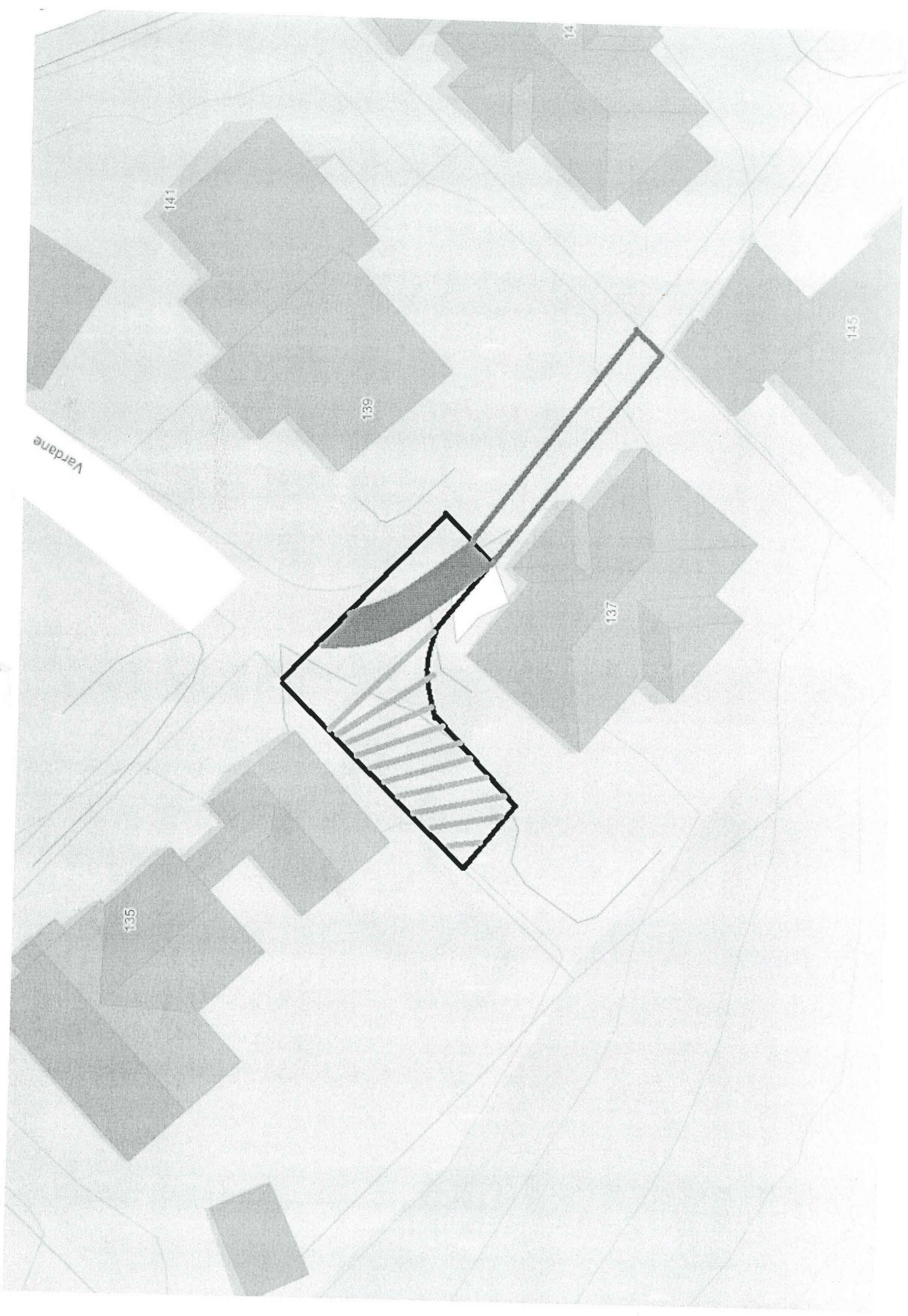
Man kan se på vedlagte kart hvor det skraverte området er tiltenkt biloppstillingsplass. Østre del av snuhammer og tursti skal opparbeides og ferdigstilles slik at det blir en brukbar snuplass og tursti for allmennheten slik som lovgivere hadde tiltenkt. (Markert i solid farge).

For videre informasjon se vedlagte dispensasjonssøknad.

Ha en flott dag.

Mvh,

Lars-Otto Høgquist



141

139

145

137

135

Vardane

Lars-Otto Høgquist
Vardane 137
5911 ALVERSUND
TLF 92850586
E-post: knarvik.kiropraktorklinikk@gmail.com

Lindås Kommune v/Byggesaksavd.
Kvernhusmyrane 20
5914 ISDALSTØ

ALVERSUND, 200819

DISPENSASJONSØKNAD SAK 19/1034

Søknaden gjelder tiltak på eiendom med Gnr 134/4 og Gnr 134/445 (Vardane 137, 5911 ALVERSUND)

Vi søker om dispensasjon fra reguleringsplanene i Hilland Vest, Bebyggelsesplan 5 samt bebyggelsesplan 7 del 1 for å kunne utvikle området da dette er uferdig, og blant annet raser ned på vår eiendom, det er for bratt til å parkere på egen eiendom tilfredsstillende. I tillegg ønsker vi å utvikle resten av arealet for allmennhetens bruk, blant annet sikre gangsti for tiltenkt bruk.

Vi søker en permanent dispensasjon etter pbl §19.1

Som nevnt i tidligere kommunikasjon og klager ønsker vi dette området overført for å utvikle området. Fordelene ved denne dispensasjonen er klart større enn ulemper, og formålsbestemmelsene i loven blir heller ikke vesentlig tilsidesatt. I så måte er de kumulative vikår er pbl §19.2 ivaretatt.

Når man vurderer ulemper og fordeler mot hverandre mener vi at

Ulemper:

Vi har notert at en nabo er svært misfornøyd med vår søknad, men velger å vente på svar på nabovarsel slik at at denne kan besvares saklig.

Noe av arealet forsvinner, men da dette ikke er i bruk og delvis har rast ut, samt at alle naboene vil ha god plass til å snu selv etter dette tiltaket, er det av liten betydning. Dette vil ved en befaring belyses tydelig.

Forøvrig finner vi ingen ulemper ved å gi denne dispensasjonen.

Fordelene ved å gi dispensasjon i denne saken er betydelige:

- Den vil øke tilkomsten til gangsti og området for allmenheten.
- Østre del vil bli opparbeidet og blir et brukbart område for naboer og besøkende.
- Området er i dag mørkt, og vi vil sikre belysning.
- Vi slipper rasfarlig nedkjørsel.
- Det vil bli tryggere å ferdes, spesielt for barn, men også voksne.
- Vi får skikkelig tilkomst til nedre tomt. Bla har lastebiler som skulle til oss og nabo ovenfor satt seg fast da det er svært bratt.
- Området blir ferdigstilt og estetisk vesentlig bedre. Dette er en fordel for både oss og naboer..
- Vi fikk anbefalt av kommunen å sjekke om det var mulig å danne et veilag. De naboene vi har snakket med var ikke interessert i dette. Bla pga utgifter ved eierskap.
- Vi kommer til å stå for fremtidig vedlikehold. Den økonomiske byrden ligger hos oss. Ikke naboer.
- Om man ser på kartet og ved en evt befaring kan man se at dette området er en naturlig geografisk del av vår øvrige tomt. Eierskap vil også forhindre misforståelser med naboer i fremtiden.
- Sjøpeltømming blir ikke affisert
- Postgang blir ikke affisert.
- Ingen andre offentlige instanser blir heller påvirket.
- Området er heller ikke brøytet, og dette viser igjen at dette ikke anses som en snuhammer.

Ellers har området stått uferdig, og grunnet en rekke faktorer som nevnt ovenfor, har det aldri vært et reelt behov for snuhammer.

I tillegg er det iflg. reguleringsbestemmelsene §10-9, kun bestemt at det skal være snuhammer ved blindvei med mer enn 5 boenheter. Det er vi ikke her. Vi har sjekket på byggesaksavdelingen som var enige med oss i dette.

Ha en riktig fin dag!

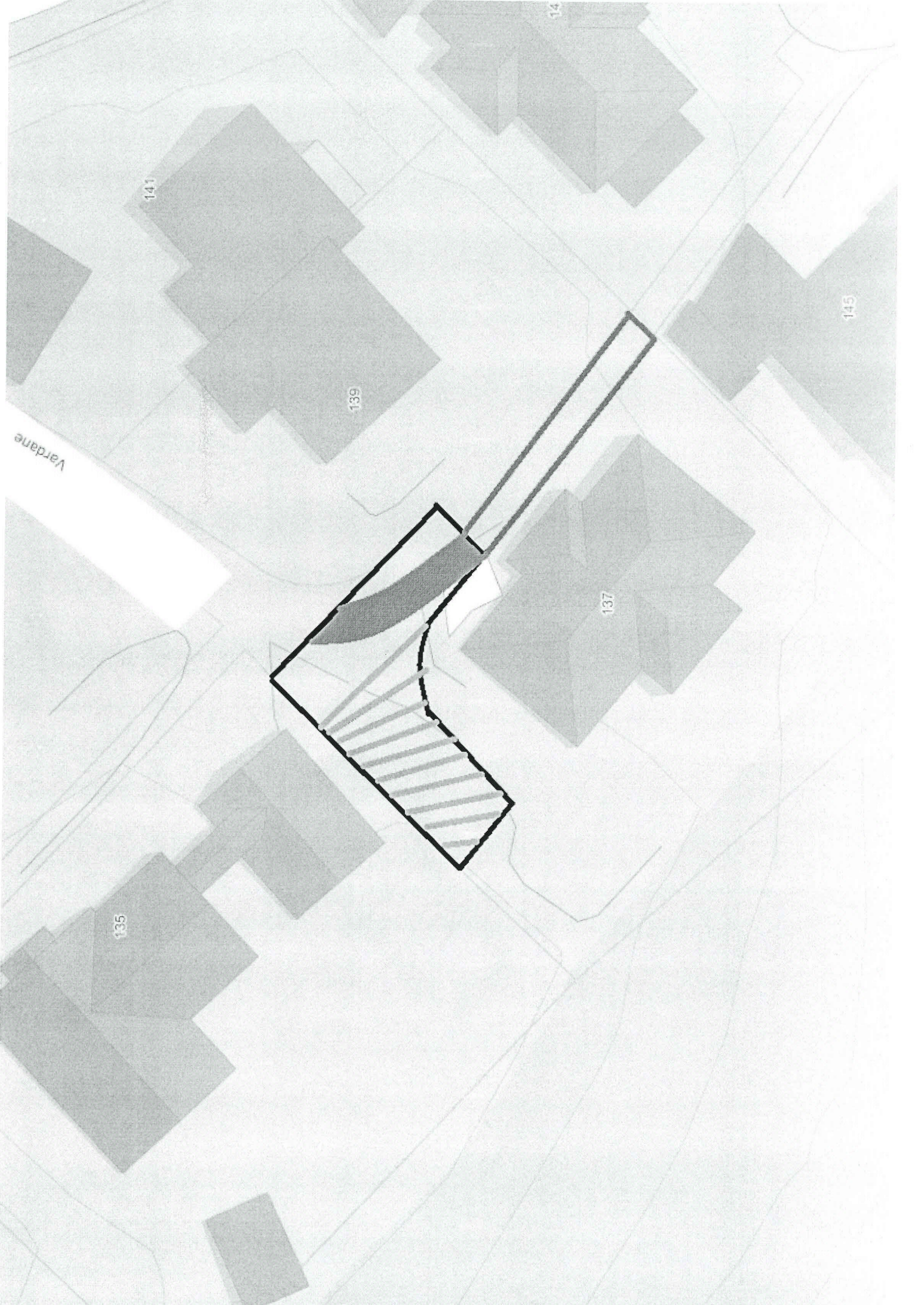
Mvh,



Lars-Otto Høgquist

Se forøvrig vedlagt kart med forklaring kopiert fra klage:

Man kan se på vedlagte kart hvor det skraverte området er tiltenkt biloppstillingsplass. Østre del av snuhammer og tursti skal opparbeides og ferdigstilles slik at det blir en brukbar snuplass og tursti for allmenheten slik som lovgivere hadde tiltenkt. (Markert i solid farge).



141

139

145

137

135

Vardane

SIAK 19/1034

Etter samtale med Siriil Sylta
kommer Nasobørster m/ evt merknader
etternevnt som jeg får dieste inn.

moh Nasobørst