



Kålås Bygg AS
Torvhusmyrane 2
5913 EIKANGERVÅG

Referanser:
Dykkar:
Vår: 19/2485 - 19/26404

Saksbehandlar:
Siril Therese Sylta
SirilTherese.Sylta@lindas.kommune.no

Dato:
09.09.2019

Referat frå møte om reguleringsplan for Nystøltunet - gbnr 214/41 m.fl.

Tema	Spørsmål er sendt inn i eigen e-post i forkant av møtet.
Møtestad	Rådhuset i Knarvik
Møtedato	05.09.2019, kl. 13.00
Til stades i møtet frå kunde og kommune	Lars Hagesæter frå Kålås Bygg AS Trond Tystad frå Cardo 8614 AS Heine Fyllingsnes Inge Fyllingsnes Frå Lindås kommune: Hans Kristian Dolmen Atle Dingen Siril Sylta
Søkjjar kom med følgjande orientering om tiltaket Tilbakemelding frå Lindås kommune markert med kulepunkt og blå skrift.	<ul style="list-style-type: none">- I reguleringsplanen er det stilt krav om støyrapport, er det støy frå Fyllingsnes vegen ein vil ha laga rapport på? Og om så er, er det med dagens trafikksituasjon?- Meiner dette er vurdert i plansaka, og at det ikkje er funne støykjelde. Planskildringen konstaterer at det ikkje er kjente støykilder. På bakgrunn av dette er det planforslaget ikkje vurdert tiltak mot støy.<ul style="list-style-type: none">o Vi ber om at det vert sendt inn eit kortfatta notat saman med søknad om løyve til tiltak som grunnlag for vurdering av § 2.2. nr. 2 i føresegnene til planen. I notatet må det gå fram kva støykjelder som har vore vurdert i planprosessen og



oppsummering av korleis desse vart vurdert.

- Kva tidshorizont og prosess ser ein for seg for utbyggingsavtale og kan ein få til eit parallelt løp med behandling av rammesøknad og utbyggingsavtale?
 - o Haugen VVA har prosjektering. Må ha på plass den tekniske detaljplanen for VVA.
 - o LK skal overta slamavskiljar og hovudleidning for VA i trasé.
 - o Kravet ift. teknisk VA plan er at den må vere godkjent før det vert gjeve løyve til igangsetting.

- I planen er begrepa «opparbeida» og «etablert» brukt begge to, kva er forskjellen på desse? Ser for meg at det er lurt med lik forståing hjå alle partar i alle fall.
 - o Orda betyr det same og kravet vil vera at det ligg føre mellombels bruksløyve eller ferdigattest for dei tiltaka kravet gjeld for.

- Sjå på moglegheit for ei mindre flytting av BKS3 litt over formålsgrænse. Ein ser for seg at ein flytter «parallelt» slik at grøntareal som vert berørt fult ut vert erstatta på motsett side av bygget. Dette løyser ein heil del problem med lysinnslepp og utsikt frå ein del leilegheiter samstundes som me meiner grøntarealet som får auke får betre kvalitet som følgje av dette.
 - o Vil krevje dispensasjon frå regulert byggegrense og arealføremål i plan. Uheldig med dispensasjon frå ein så ny plan. Vi rår til at justeringa vert gjort som planendring. Dette kan gå som administrativ planendring med avgrensa høyring på 3 veker.

- Det står i planen at «Plan for opparbeiding, gjennomføring og ferdigstilling av areal for utopphald omsøkjast særskilt». Kva betyr det i klartekst? Meiner ein her at det søkjast i eigen søknad, ein skulle tru at det er tilstrekkeleg med særskilt beskrivelse som del av rammesøknaden?
 - o Det kan vere gunstig at alt utomhus vert søkt om for seg i eiga sak. Det er fleire tiltak utomhus som må vere på plass før ein kan søka om oppføring av sjølve bygga. Må planlegge utbygging i forhold til rekkefølgekrav som gjeld for ferdigstilling for dei enkelte bustadområda i planen, jf. punkt 2.3.

	<p>Andre forhold viktig før og ved innsending av søknad/planlegging av utbygging:</p> <p>Rekkefølgekrav: Rekkefølgekrava må gjennomgåast og utbygging planleggjast ift. tidspunkt for ferdigstilling for dei ulike områda det er knytt rekkefølgekrav til.</p>
--	--

Med helsing

Siril Therese Sylta
avdelingsleiar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Kopi til:

Cardo 8614 AS

Øvre Blekeveien 5003
20

BERGEN

Heine Fyllingsnes
Lars Hagesæter

Litlevågsbrotet 9 5913

EIKANGERVÅG

Mottakarar:

Kålås Bygg AS

Torvhusmyrane 2 5913

EIKANGERVÅG