

Lindås kommune  
Plan- og miljøutvalget

Saksnummer 2014/5177

Områderegeringsplan for Lonena del av gnr. 185 bnr 284, 246, 280, 281 og I-plan IDet 1263-201610.

Som det fremgår av navnet plan- og miljøutvalget, skal det tas hensyn til miljøet knyttet opp mot denne saken og lage en plan for området.

Dette er et området som er en forlengelse av allerede eksisterende bebyggelse, det vil si at det allerede er gjort et dypt innhugg i naturområdet i Knarvik.

I dette området ligger det: 2 barnehager, 1 barneskule, 1 ungdomsskule og en vidaregåande skule.

Se tabellen under

Undersøkelsen er gjort i april 2019

Navn	Barn/ungdom	Ansatte	tilsammen	Merknader til bruk av området
Knarvik barnehage	114	35	149	*Blir brukt daglig*Har egne plasser hvor de går til* Viktig at de små får ferdes i litt ulent terreng, der motorikken blir utviklet. Viktig for barnehagene at de kan bruke både terrenget rundt og løypene
Juvikstølen barnehage	120	35	155	
Knarvik barneskule	235	45	280	Bruker området ganske mye, og blir nok mer brukt når den nye skulen blir tatt i bruk 6. mai. Viktig for skulen
Knarvik ungdomsskule	343	50	393	Blir brukt en hel del. Viktig for skulen
Knarvik vidaregåande skule	979	180	1159	Blir brukt ganske mye av både elever og ansatte. Organisert/uorganisert bruk av området. Spesielt løypene rundt Lonena. Rektor og andre ansatte brukt også brekkeløypa til medarbeidersamtaler. Det skjer ofte i februar – april. Genialt!
	1791	345	2136	

Dette vil si at det er 1791 born og unge som har sitt daglige tilhold i og rundt området vi snakker om. Når vi tar med alle, også de tilsette blir de 2136 mennesker.

I tillegg er det et stort aktivitetsnivå på kveldstid og helgene i forbindelse med idrettshallen og idrettsbanene.

En kan også legge til aktivitetene i Knarvik kirke og musikkenøvingane i den gamle hallen.

Det blir mange mennesker som bruker området dag, kveld og helger.

Slik jeg ser det, blir den planlagte utbyggingen som nå legges ut for høring, en stor ødeleggelse av naturområdet rundt Lonena.

Og det er ikke tatt hensyn til miljøet for de mange brukerne av naturområdet.

Det er et verdikart over delområda rundt Lonena 6.8. Der Delområde 2 er gul sone og Liten verdi. Dette ligger tett opptil Delområde 1 som er rød sone og har stor verdi.

Deleområdene 3 og 6 har middels verdi.

Hvordan er disse verdiene satt?

I mine øyner er Delområdene 1- 2 -3 og 6 av stor verdi.

Det står i konsekvensutredningen

Plan 7.2 Alternativ1- 800 boenheter

800 boenheter er det tallet vi har blitt fortalt kan komme i utbyggingsområdet. For utbyggeren skal tjene penger på utbyggingen.

Fig. 40 på side 48 ser skremmende ut. Viser Alternativ1 - 800 boenheter

Det sies om alternativ 1- 800 boenheter

Liten negativ (-) i motsetning til 0 utbygging (altså omtrent 0)

Jeg synes konsekvensutredningen er skjev i forhold til bruker og utbygger. Den legger mer vekt på at det er lite negativt med utbygging, og dermed blir det en skjevfordeling.

Hvem har bestilt denne utredningen, og hvor sikre er vi på at den er rett?

Plan- og miljøutvalget, har en viktig oppgave om å ta vare på miljøet. Er dette gjort det?

I tillegg kommer den økte trafikken. Når vi vet at de fleste unge mennesker (som en ønsker skal bo i dette området) har 2 biler pr husstand (begge jobber) sier det seg selv at det blir mye trafikk, som igjen skaper støy. For ikke å snakke om støy i byggeperioden. Er dette kartlagt godt nok?

I planen en at det skal opparbeides grøntområde i boligfeltene. Hvor og for hvem?

Det hjelper lite på grøntområdet, i byggefeltene, når det bygges ut der vi ønsker det skal bevares.

Stien fra Juvikstølen barnehage mot Orrestein og videre opp i terrenget blir ødelagt. Og kan ikke erstattes. Det sies at opparbeidede stier skal så godt det lar seg gjøre skal bevares. Hva ligger i «så godt det lar seg gjøre»?

Jeg lurerpå en sak til.

Hvorfor er det Opus og utbygger som står for konsekvensutredningen?

Jeg har diskutert litt med politikere, og jeg mener at en bør se Knarvik samlet.

Da fikk jeg høre at Lonena var en sak, og Knarvik sentrum var en annen sak.

Det kaller jeg dårlig planlegging.

Jeg har bodd i Knarvik i 44 år og sett gode, men mest dårlige løsninger på sentrumsutbyggingen. Nå bygges det helsehus i Knarvik og det blir en lang periode med bygging. Planene for Knarvik sentrum er 2000 nye boenheter. Bygg ut de planlagte boenhetene i sentrum nå, og få et mer helhetlig sentrum.

Konklusjon.

Det må flere undersøkelser til før en bestemmer hva som bør gjøres med Lonena. Derfor må saken utsettes til vi blir Alver kommune.

La Lonena forbli et rekreasjonsområde for folkene i Alver kommune.

Husk at Nordhordland er utpekt som Biosfæreområde av UNESCO.

Bygg ut i Knarvik sentrum først, og la Lonena ligge

Har det vært en undersøkelse i boformer, alder og hvor mange som bor i hver enhet?

For 44 år siden flyttet vi hit, det var mange unge familier som etablerte seg her.

Nå er vi kommet opp i 60- 70 – 80 årsalderen, alt etter når en etablerte seg, med det det innebærer.

Mange sitter kanskje alene/par med stor enebolig.

Dersom en slik undersøkelse er gjort skulle jeg ha likt å se den.

Knarvik 26. juli 2019

Vennlig hilsen  
Tove Emilie Baldysz  
som er for 0 utbygging