

Heihei:

Her kommer som avtalt
Nabosvarer og kommentarer/Anmerkninger.
Ha en fin dag!

med
Lars Otto

| | |
|------------------------|--------------|
| LINDAS KOMMUNE | |
| Klassering | |
| 09 SEPT 2019 | |
| Arkivsaknr. 19/1034 | Løpenr. |
| Saksh. | Tilgangskode |



Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarslet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

| | | | | | | | |
|-------------------------|------------------------|------|----------|-------------|-------------|----------------------------|---------|
| Tiltaket gjelder | | | | | | | |
| Eiendom/ byggested | Gnr. | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. | Bygningsnr. | Bolignr. | Kommune |
| | 134 445 | | | | LINDÅS | | |
| | Adresse VARDANE 137 | | | | Postnr. | Poststed 5911 ALVERSOND | |

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

| | | | | | | | |
|--|------|----------|-------------|---|-------------------|---------|-------------|
| Nabo-/gjenboereiendom | | | | Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom | | | |
| Gnr. | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. | Eiers/festers navn | Dato sendt e-post | | |
| 134 | 418 | | | MORTEN A. TOEWIND | | | |
| Adresse VARDANE 135 | | | | Adresse VARDANE 135 | | | |
| Postnr. 5911 Poststed ALVERSOND | | | | Postnr. 5911 Poststed ALVERSOND | | | |
| Personlig kvittering for | | Dato | Sign. | Personlig kvittering for | | Dato | Sign. |
| <input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel | | 24/8-19 | [Signature] | <input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket | | 24/8/19 | [Signature] |

| | | | | | | | |
|---|------|----------|-------------|--|-------------------|------|-------|
| Nabo-/gjenboereiendom | | | | Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom | | | |
| Gnr. | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. | Eiers/festers navn | Dato sendt e-post | | |
| 134 | 451 | | | KJETIL K. SANDE | | | |
| Adresse VARDANE 139 | | | | Adresse VARDANE 139 | | | |
| Postnr. 5911 Poststed ALVERSOND | | | | Postnr. 5911 Poststed ALVERSOND | | | |
| Personlig kvittering for | | Dato | Sign. | Personlig kvittering for | | Dato | Sign. |
| <input type="checkbox"/> mottatt varsel | | | [Signature] | <input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket | | | |

| | | | | | | | |
|---|------|----------|-------------|--|-------------------|------|-------|
| Nabo-/gjenboereiendom | | | | Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom | | | |
| Gnr. | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. | Eiers/festers navn | Dato sendt e-post | | |
| 134 | 451 | | | KARI LINN M. HEJEDAL | | | |
| Adresse VARDANE 139 | | | | Adresse VARDANE 139 | | | |
| Postnr. 5911 Poststed ALVERSOND | | | | Postnr. 5911 Poststed ALVERSOND | | | |
| Personlig kvittering for | | Dato | Sign. | Personlig kvittering for | | Dato | Sign. |
| <input type="checkbox"/> mottatt varsel | | | [Signature] | <input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket | | | |

| | | | | | | | |
|--|------|----------|-------------|---|-------------------|---------|-------------|
| Nabo-/gjenboereiendom | | | | Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom | | | |
| Gnr. | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. | Eiers/festers navn | Dato sendt e-post | | |
| 134 | 450 | | | HARALD N. NILSEN | | | |
| Adresse VARDANE 143 | | | | Adresse VARDANE 143 | | | |
| Postnr. 5911 Poststed ALVERSOND | | | | Postnr. 5911 Poststed ALVERSOND | | | |
| Personlig kvittering for | | Dato | Sign. | Personlig kvittering for | | Dato | Sign. |
| <input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel | | 24.8.19 | [Signature] | <input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket | | 24/8.19 | [Signature] |

| | | | | | | | |
|--|------|----------|-------------|---|-------------------|---------|-------------|
| Nabo-/gjenboereiendom | | | | Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom | | | |
| Gnr. | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. | Eiers/festers navn | Dato sendt e-post | | |
| 134 | 450 | | | HILDE K. W. NILSEN | | | |
| Adresse VARDANE 143 | | | | Adresse VARDANE 143 | | | |
| Postnr. 5911 Poststed ALVERSOND | | | | Postnr. 5911 Poststed ALVERSOND | | | |
| Personlig kvittering for | | Dato | Sign. | Personlig kvittering for | | Dato | Sign. |
| <input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel | | 24.8.19 | [Signature] | <input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket | | 24.8.19 | [Signature] |

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 2 Hagedal + Sande 24/8/19 se vedl kwit. Sign.

Vedlegg
C -

Side 22 - av

Nullstill



Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarslet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder

| | | |
|-----------------------|---|----------------------------|
| Eiendom/ byggested | Gnr. Bnr. Festenr. Seksjonsnr. Bygningsnr. Bolignr. Kommune | 134 445 LINDÅS |
| | Adresse | VARDANE 137 |
| | Postnr. Poststed | 5911 ALVERSOND |

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

| Nabo-/gjenboereiendom | | | Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom | | |
|---|------|----------|--|--------------------|-------------------|
| Gnr. | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. | Eiers/festers navn | Dato sendt e-post |
| 134 | 4 | | | ARNE ABELSON | 23/8/19 |
| Adresse | | | Adresse | | |
| 40 ARNE ABELSON / ARKTON | | | SPREFJORDEN 11 D | | |
| Postnr. Poststed | | | Postnr. Poststed | | |
| 5911 ALVERSOND | | | 5165 VÅRE ARNA | | |
| Personlig kvittering for | Dato | Sign. | Personlig kvittering for | Dato | Sign. |
| <input type="checkbox"/> mottatt varsel | | (EPOST) | <input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket | | (EPOST) |

| Nabo-/gjenboereiendom | | | Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom | | |
|--|---------|--------------------|--|--------------------|-------------------|
| Gnr. | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. | Eiers/festers navn | Dato sendt e-post |
| 134 | 446 | | | SYMON S. ELLINGSEN | |
| Adresse | | | Adresse | | |
| VARDANE 145 | | | VARDANE 145 | | |
| Postnr. Poststed | | | Postnr. Poststed | | |
| 5911 ALVERSOND | | | 5911 ALVERSOND | | |
| Personlig kvittering for | Dato | Sign. | Personlig kvittering for | Dato | Sign. |
| <input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel | 24/8-19 | Symon S. Ellingsen | <input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket | | |

| Nabo-/gjenboereiendom | | | Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom | | |
|--|---------|----------|--|--------------------|-------------------|
| Gnr. | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. | Eiers/festers navn | Dato sendt e-post |
| 134 | 446 | | | MATS H. ELLINGSEN | |
| Adresse | | | Adresse | | |
| VARDANE 145 | | | VARDANE 145 | | |
| Postnr. Poststed | | | Postnr. Poststed | | |
| 5911 ALVERSOND | | | 5911 ALVERSOND | | |
| Personlig kvittering for | Dato | Sign. | Personlig kvittering for | Dato | Sign. |
| <input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel | 24/8/19 | | <input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket | 24/8-19 | M. Ellingsen |

| Nabo-/gjenboereiendom | | | Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom | | |
|--|----------|--------------|--|--------------------|-------------------|
| Gnr. | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. | Eiers/festers navn | Dato sendt e-post |
| 134 | 452 | | | ANETTE BALLE | |
| Adresse | | | Adresse | | |
| VARDANE 141 | | | VARDANE 141 | | |
| Postnr. Poststed | | | Postnr. Poststed | | |
| 5911 ALVERSOND | | | 5911 ALVERSOND | | |
| Personlig kvittering for | Dato | Sign. | Personlig kvittering for | Dato | Sign. |
| <input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel | 24.08.19 | Anette Balke | <input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket | | |

| Nabo-/gjenboereiendom | | | Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom | | |
|--|---------|----------|--|--------------------|-------------------|
| Gnr. | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. | Eiers/festers navn | Dato sendt e-post |
| 134 | 452 | | | JARL S. FARØY | |
| Adresse | | | Adresse | | |
| VARDANE 141 | | | VARDANE 141 | | |
| Postnr. Poststed | | | Postnr. Poststed | | |
| 5911 ALVERSOND | | | 5911 ALVERSOND | | |
| Personlig kvittering for | Dato | Sign. | Personlig kvittering for | Dato | Sign. |
| <input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel | 24/8/19 | | <input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket | 24/8-19 | Jarl S. Farøy |

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.

ABELSEN: OK VIA EPOST



Lars-Otto Høgquist Knarvik Kiropraktorklinikk «knarvik.kiropraktorklinikk@gmail.com»

til arne@arkiton.no

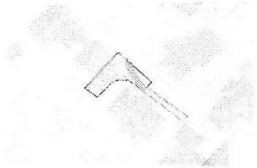
Hei Arne.

Sender som avtalt nabovarsel for vardane 137.

Ha en flott helg!

Mvh Lars-Otto

4 vedlegg



fre 23. aug., 14:26 ☆ ↩ ⋮



Lars-Otto Høgquist Knarvik Kiropraktorklinikk «knarvik.kiropraktorklinikk@gmail.com»

til arne

Hei Arne. Jeg hørte ikke noe fra deg i går. Så det greit ut? Mvh Lars-Otto.)

...

Arne Abelsen

til meg

🇳🇴 norsk > 🇬🇧 engelsk Oversett e-posten

Hei

Detta ser greit ut for meg så lenge vi ikke blir belastet økonomisk.

Mvh Arne Abelsen

Arkton AS

Sørjordveien 11 d. 5265 Ytre Ama

Mobil 0047 95080456

tir. 27. aug., 12:58 (for 12 døgn siden) ☆ ↩ ⋮

tir. 27. aug., 13:36 (for 12 døgn siden) ☆ ↩ ⋮

Slå av for norsk ×

HESJEDAL + SANDE



Isdalstø Post i Butikk
Eurospar Isdalstø
Postboks 1
5908 Isdalstø
Org.nr. 954946497 MVA
Salgskvittering



Isdalstø Post i Butikk
Eurospar Isdalstø
Postboks 1
5908 Isdalstø
Org.nr. 954946487 MVA
Salgskvittering

| Ant. | Varetekst. | Beløp MVA |
|--------------|--|-----------|
| 1 | Innlevert sending (Kallinummer:RR590804081NO) (Mottakers postnummer:5911) (Mottakers landkode:NO) | |
| 1 | Innlevert sending (Kallinummer:RR590804078NO) (Mottakers postnummer:5911) (Mottakers landkode:NO) | |
| Total | | kr 0,00 |

| Ant. | Varetekst. | Beløp MVA |
|------|--|---------------|
| * 1 | Rek Små Innland (KJETIL K. SANDE) (VARDANE 139) (5911) (ALVERSUND) (Vekt Manuell:0,062 kg) (Destinasjon:Norge) (Nr.:RR590804078NO) | kr 190,00 25% |
| * 1 | Rek Små Innland (KARI LINN HESJEDAL) (VARDANE 139) (5911) (ALVERSUND) (Vekt Manuell:0,063 kg) (Destinasjon:Norge) (Nr.:RR590804081NO) | kr 190,00 25% |

Total kr 380,00

Kredittkort kr 380,00

| Hva sat | Grunnlag | Hva sun |
|---------|-----------|----------|
| 25% | kr 304,00 | kr 76,00 |

Bax: 12805519-378345 Resp.: 00
24/08/2019 14:36 Overf.: 676

Mastercard KJØP
*****7862-0 NOK 380,00

ÅID: A0000000041010
IVR: 0000000000 GODKJENT
TSI: E800
Sted: 5063615
Ref.: 004462 112762 181

* Solgt på vegne av Posten Norge AS
Org.nr. 984661185 MVA

Bongnr. 47-15765-1-4384519-3
Dato Tid Kasse
24.08.2019 14:36:27 KASSE1

Signatur



47-15765-1-4384519-3

Bongnr. 47-15765-1-4384548-2
Dato Tid Kasse
24.08.2019 14:37:44 KASSE1

Signatur



47-15765-1-4384548-2

Anette Bakke og Jarle S. Færøy

Vardane 141

5911 Alversund

Alversund 02.09.2019

Merknad til søknad om arealoverføring og dispensasjonsøknad sak 19/1034.

Det er positivt at tiltakshaver ønsker at arealet og gangstien skal utbedres.

Vi har merket oss noen punkter ved søknaden som vi med dette beskriver punktvis slik det står i søknaden.

- Arealet det er snakk om er slik vi forstår det, ikke ferdig opparbeidet fra utbygger sin side. Dermed kan det ikke fungere som en snuplass for annet enn i beste fall en person bil. Det er heller ikke skiltet som snuplass. Da vi ikke har bodd i området i mer en ca. 1 år, så kjenner vi ikke til grunnen til at arealet ikke er ferdigstilt. Det er ønskelig at utbygger kommer på banen og utbedrer området etter de grensene og bestemmelsene som er gitt, og at området blir anvendelig slik det først var tenkt.
- Kommunen brøyter ikke noen av sideveiene i feltet. Velforeningen har en egen brøyteavtale for sideveier og snuplasser. Grunnen til at dette arealet ikke har blitt brøytet kjenner vi ikke til, men det kan nok være på grunn av at det ikke fremstår som en snuplass slik det er nå.
- Behovet for en snuplass er absolutt til stede. Det snur daglig biler på vår tomt. Dette har ført til at asfalten som grenser til oss har blitt deformert og det har dannet seg en grop som ofte fylles med vann. Veien fører i tillegg til de nevnte 4 boligene også til 7 oppstillingsplasser for beboere og gjester i Hilland Terrasse. Samtlige av disse plassene blir brukt daglig. Flere ganger i uken blir også området mellom vår garasje og veien brukt til parkering til ytterligere 1- 3 biler, som oftest gjester til Hilland Terrasse. Trafikkmengden er altså vesentlig større enn til de 4 boligene som er nevnt i søknaden.

Det er ønskelig fra vår side at kommunen kommer på befarings og at vi kan ha en dialog om en mulig løsning som ikke er til hinder for noen.

Med vennlig hilsen

Anette Bakke og Jarle S. Færøy



Lars-Otto Høgquist
Vardane 137
5911 ALVERSUND

Lindås Kommune v/Byggesaksavd.
Kvernhusmyrane 20
5914 ISDALSTØ

ALVERSUND, 070919

REF. Sak: 19/1034

Svar til Merknad fra Anette og Jarle Færøy

Færøy skriver i brevet sitt at de har plager med at folk snur på deres tomt, og at deler av deres tomt blir brukt som parkering av gjester i Hilland Terrasse. Jeg skjønner at dette er et problem for dem. Dette problemet blir nok ikke løst av den nevnte snuhammeren. Fra grensen til Færøy til snuhammer er det nær 20 meter, og til enden av tiltenkt snuhammer er det 33 meter. Fra der gjestene til Hilland Terrasse parkerer (ved siden av Færøy sin garasje) er det vel 40 meter. Gjesteparkeringen til Hilland Terrasse er ca, 17 meter bred, og det er 13 meter på nærmeste punkt til tomten til Færøy. Det er ca. 16 meter på andre enden mot Sande sin tomt. Det er mer enn god nok plass til å snu her. Folk kjører ikke ekstra for å snu, og det er det vi har argumentert for i vår søknadsprosess.

Snuhammeren kommer ikke til å fungere som tiltenkt da den ligger for langt borte fra der folk egentlig snur bilene sine.

Ha en fin dag!

Mvh,

Lars-Otto Høgquist

Mats Henrik Sætre Ellingsen
Vardane 145
5911 Alversund

Alversund 04.09.2019

Lars Otto Høgquist
Vardane 137
5911 Alversund

Merknad til mottatt nabovarsel om Dispensasjonssøknad sak 19/1034

Viser til mottatt nabovarsel 22.08.2019, hvor grunneier av 134/446 Lars Otto Høgquist, søker om dispensasjon fra reguleringsplanene i Hilland Vest, for både bebyggelsesplan 5 og bebyggelsesplan 7 del 1. Om å få overta gangvei/friområde.

Hva med vann og kloakk som ligger i grunnen i hele denne gangveien skal det og overtas av Høgquist.

Det ligger pr i dag vann og kloakk fra 3 boenheter i grunnen.

Ber om at kommunen uttaler seg med tanke på dette.

Mbh
Synnøve og Mats Ellingsen

Lars-Otto Høgquist
Vardane 137
5911 ALVERSUND

Lindås Kommune v/Byggesaksavd.
Kvernhusmyrane 20
5914 ISDALSTØ

ALVERSUND, 070919

REF. Sak: 19/1034

Svar på Merknad fra Mats og Synnøve Ellingsen.

Man overtar ikke vann og kloakk i grunnen om man kjøper et areal. Eier av vann og kloakk vil fortsatt være eier av dette.

Ha en fin dag!

Mvh

Lars-Otto Høgquist



Kari Linn Mæland Hesjedal og Kjetil Knarvik Sande
Vardane 139
5911 Alversund

Alversund, 7. september, 2019

Lars-Otto Høgquist
Vardane 137
5911 Alversund

Kopi: Lindås Kommune, Byggesaksavdelinga

Merknader til nabovarsel i delingssak 19/1034

Me har fleire merknader til nabovarselet.

Først nokre kommentarar til sjølve nabovarselet. Det er vanskeleg å finna ut kva planar det faktisk er søkt om då planane er endra fleire gongar i sakbehandlingsprosessen. Den første «klagen» er ikkje er lagt ved i nabovarselet, sjølv om den er ein del av saka og inneheldt fleire opplysningar, som alle naboar burde få ta stilling til. Kartet som er lagt ved den siste klagen og dispensasjonssøknaden er feil. Det viser den nye «snuplassen» etter eigedomsgrensene, og ikkje etter avgrensinga på den faktiske «snuplassen». Avgrensinga vert muren, som er midt inne i gangvegen, trappa og terrassen som er over ein meter inne i på den merka «snuplassen». Har fått ei skriftleg avklaring frå Høgquist om at muren ikkje vert flytta, så då viser ikkje kartet riktig areal.

Det ligg ingen krav som Gro Anita og Lars-Otto Høgquist er ansvarleg for. Andre naboar vil stå utan verkemiddel og makteslause om familien Høgquist ikkje oppfyller dei lite spesifikke lovnadane sine. Høgquist har fleire gongar vist at dei ikkje er ærlege, så for oss har ordet deira ingen verdi.

Hovudmotstanden vår mot dei varsla planane, er at dei vil leggja ein stoppar for ein brukande snuplass for området. I dag får me bilar heit opp i inngangspartiet, og ofte er det bilar som svingar i stor fart over tunet vårt. Sjølv om snuplassen ikkje er ferdigstilt, er den i dagleg bruk, og desse planane vil føra til ytterligere trafikk på vårt og naboen i Vardane 141 sitt tun.

I den siste planen er det sett av eit område som skal nyttast som snuplass, men av openberre grunnar kan den ikkje nyttas til det, og kan heller ikkje omtalast som ein snuplass i det heile. Det skisserte området er det same som ligg der i dag. Det er kjørbart, men Høgquist nyttar det ikkje til snuplass sjølv. Truleg fordi det er for smalt. Muren som er med i byggesøknaden til Høgquist er plassert inne på området, og terrassen som avsluttar trappa er bygd utover området som no skal avsetast til «snuplass». Høgquist snur i dag i naboen sin innkjørsel, og i den bratte skråningen opp mot den...

Planane vil bryta med §10.9 i reguleringsplanen for delfelt 5: «Snuhammer skal tilrettelegges ved alle blindveger som fører til fler enn 5 boliger.». Snuplassen er teikna inn i arealplankartet for delfelt 5. Ikkje delfelt 7 som Høgquist bur i. Ein såg det m.a.o. som naudsynt med ein snuplass for dei meir enn 17 bustadeiningane, med gjesteparkering, som vegen fører til. I dag har det komme til fleire bustader, og parkeringsplassen er større enn kva som er regulert inn. Behovet for ein snuplass er stort. Det er i hovudsak trafikk til dei to store blokkene med garasje som nyttar tunet vårt til snuplass.

Kommunen kan stoppa utbygginga av delfelt 7 del 1 til utbyggar har ferdigstilt delfelt 5. Dette betyr at utbyggar m.a. må å ferdigstillast snuplassen. Difor er det viktig at ein ikkje let utbyggar selja seg vekk ifrå problemet.

Høgquist bekreftar at målet med arealoverføringa er bygging av garasje på snuplassen, i eit skriftleg svar til oss.

Høgquist påstår at det ikkje er behov snuplassen, sidan den ikkje er ferdigstilt og at den ikkje vert brøyta, samstundes som dei nemner at lastebilar har sett seg fast p.g.a. snuplassen ikkje er ferdigstilt. Ein av grunnane til at snuplassen ikkje er ferdigstilt er Høgquist sjølv. Dei har teke seg til rette, og har trenert saka. Me meiner Høgquist kunne brukt 5-årskontrollen for å få Villanger til å ordna opp, men Høgquist var ikkje interessert i å flytta muren nærare huset sitt.

Det vert lista opp ein del punkt som vert omtalt som fordelar. Sjølv om noko ikkje er ein bakdel, er det nødvendigvis ikkje ein fordel. Om planane hadde råka offentlege instansar på ein negativ måte, hadde det vore ein bakdel, men det kan ikkje kallast ein fordel om det ikkje er aktuelt. No råkar dette derimot offentlege instansar, og me nemner det punktvis nedanfor.

Auka tilgjenge

Me vil tilbakevisa påstanden om at deira planar for gangvegen vil auka tilgjenge. Trappa og terrassen, som er lagt ut over snuplassen, gjer at området vert oppfatta som privat eigendom. Det gjer det mindre tilgjengeleg. Folk snur ikkje der, fordi dei tru det er privat. No er planane å utvida trappa til heile gangvegen. Det vil gjera gangvegen endå mindre tilgjengeleg. Ein må gå over det som vert oppfatta som ei privat trapp og terrasse. Ikkje som i dag der ein går over vår tomt, som i dag vert oppfatta som ein del av gangvegen. No legg me til grunn at området ikkje vert heva etter reguleringsplanen, sidan Høgquist sine planar ikkje samsvar med den. Om Høgquist riv trappa si, flyttar muren til tomtgrensa, hevar terrenget og heile gangvegen, forlengar muren, og opparbeidar snuplassen utan å nytta den til garasje eller oppstillingsplass, ville dette vera eit argument.

Belysning

Det ligg ingen krav til belysning. Det er berre ein tom lovnad.

Rasfarleg nedkjørsel

Søkar gav sine eigne ungar lov leika i den «farlege» skråninga, medan me har hatt hjerta i halsen fleire gonger då det har komme bilar i stor fart inn på tuna vore. Høgquist har sjølv plassert tilsvarande lausmasse i gangvegen, der barn ferdast, og ser ikkje problemet med det. Omtalen av skråningen som rasfarleg er konstruert for å oppfylle krava i ein dispensasjonssøknad. Det er ikkje snakk om rasfare i vanleg oppfatning av ordet.

Tryggare å ferdast

Det skal byggast garasje på området. Argumentet om at det vert tryggare for ungar og vaksne å ferdast på området, som vert bak deira eigen garasje, er òg konstruert for å oppfylle krava i ein dispensasjonssøknad. Det er ingen realitet bak dette. Realiteten er at i dag er tunet utanfor oss utrygt for ungar fordi snuplassen ikkje er bygd, og at Høgquist har teke seg til rette. Farten bilane held forbi oss er høg!

Tilkomst til nedre tomt

Det skal byggast garasje på området. Ein garasje på området vil redusera tilkomsten til nedre tomt. Dette ser òg ut til å vera eit konstruert argument som ser fint ut i ein søknad om dispensasjon.

Estetisk betre

Estetikk skal telja i ein dispensasjonssøknad, så det er nok grunnen til ordvalet. Kva som ligg i det er uvisst. På spørsmål klarar heller ikkje Høgquist å svara på kva som ligg i det. Det er ikkje utarbeida nokon teikningar, utanom eit kart som inneheldt feil. Dei bekreftar at dei har planar om å bygga ein garasje. Den vil dominera heile området, og teikningar av den burde i det minste vore med. Det vil påvirka estetikken. Ein slik påstand kan heller ikkje vurderast som ein fordel.

Veglag

Høgquist påstår at dei har undersøkt interessa for eit veglag, men det stemmer ikkje. Tre av naboane som snakkar om å gje merknadar til søknaden er ikkje spurt. Høgquist er sjølv avvisande til det. Me har ei velforeining som kunne vore involvert, men Høgquist har heller ikkje kontakta den.

Vedlikehald

Det vert nemnt at det er ein fordel at Høgquist overtek vedlikehaldet av området, og at vedlikehald vert ein økonomisk byrde. Den økonomiske byrden fins ikkje så lenge det ikkje er eit ansvarleg krav som

kan handhevast, slik at Høgquist må utføra vedlikehaldet. Truverde i dette fins ikkje. I dag utfører ikkje Høgquist vedlikehald på sitt eige hus, og dei har nytta området som si eiga søppelfylling. Dette er heller ingen fordel.

Naturleg del av tomten

Tomten til Høgquist skal vera avgrensa til snuplassen med ein mur. Tomten skal ligga på eit lågare plan enn snuplassen. Det er absolutt ikkje snakk om nokon naturleg del av tomten, og ingen fordel i ein dispensasjonssøknad.

Eigarskap hindrar misstyding

Kva som er meint med dette er uklart, men det som er klinkande klart er at Høgquist har teke seg til rette utanfor sin eigen tomt. Grensene er klare. Dette er ikkje til å missforståast.

Postgang

Postgang er affisert. Det er ingen snuplass ved levering av post. I dag vert det snudd på naboen sitt tun.

Renovasjon

Det er ikkje skjeldan at bossbilen snur i tunet vårt, så det stemmer ikkje at dette ikkje råkar renovasjon.

Brøyting

Etter avtalen velforeininga har for brøyting, skal snuplassen brøytast som ein del av dei felles vegane i feltet. Delar av den vert difor ofte det, men på grunn av tilstanden kan den ikkje brøytast med plog/skjer. Om Høgquist kjøper området, fell avtalen vekk, og Høgquist må sjølv stå for brøytinga. Av dei naboane me har snakka med, er det ingen som har noko tru på at det vil skje.

Beste helsing

Kari Linn M. Hesjedal

Kari Linn Mæland Hesjedal

Kjetil Knarvik

Kjetil Knarvik Sande

Lars-Otto Høgquist
Vardane 137
5911 ALVERSUND

Lindås Kommune v/Byggesaksavd.
Kvernhusmyrane 20
5914 ISDALSTØ

ALVERSUND, 070919

REF. Sak: 19/1034

Svar til merknad fra Kari Linn Hesjedal, og Kjetil Sande.

Denne nabomerknaden er nesten tre sider langt, og illustrerer naboforholdet som i flere år har vært svært surt.

Av respekt for byggesaksavdelingen velger vi å ikke kommentere alle usakligheter og gjetninger, og jeg vil prøve å skrive så kort som mulig.

Siden vi flyttet inn her har Sande snakket til oss angående snuhammeren som han gang på gang mener vi skal fikse. Jeg har forklart ham talløse ganger at den ikke er vår og at det ikke har vært vår jobb å fikse denne så lenge arealet ikke tilhører oss.

Han skriver også i merknaden at vi er uærlige, og hva grunnlaget for dette er vites ikke. Uærlighet og evt. manipulerende språk er derimot det vi ser i merknaden fra Sande. De skriver i første avsnitt at de har fått skriftlig avklaring fra oss om at muren ikke blir flyttet. Dette er ikke sant. Legger ved spørsmålsrekke vi fikk før de skrev merknad og våre svar, og for enkelthets skyld har jeg kopiert svaret hit: ***Ja, om vi får overført arealet til oss blir det utbedret etter planene slik at det blir tiltenkt bredde.*** Svaret burde være enkelt å forstå, og kartet som var vedlagt dispensasjonssøknaden viser også tydelig at hullet da blir fylt. Irritasjonsmomentet til Sande blir da gjerne borte. Jeg har også tilbudet å vise og forklare uten at dette har vært aktuelt for dem. Å diskutere sin misnøye med alle andre enn oss er lite produktivt. En annen ting man kan spørre seg, er hvorfor man sender 13 spørsmål, for så å gi blaffen, forandrer svar etter egen interesse, og i tillegg beskylder oss for å være løgnere.

Vedleggene, og hva som skal sendes i nabovarsel, er forøvrig klarert med Siril Sylta på byggteknisk.

Sande påstår også at dette er en brukbar snuplass i dag. Det er det ikke, og det vil det nok neppe bli grunnet plassering. Den er ikke i daglig bruk.

Ellers er mye av resten av merknaden svært negativt ladet, og det skrives bla at det er farligere for barn å ferdes på deres tun pga at vi har forlenget litt av trappen for å dekke over et hull som ikke er vårt. Han viser også til høy fart på deres tun. Høy fart på deres tun er nært umulig å få til.

Vi mener også at det vil bli vesentlig bedre estetikk i området om det blir ferdigstilt, og evt bygget en garasje. Motargumentet er at en garasje vil dominere hele området(!). I dette byggefeltet har allerede de fleste hus garasje. Sande mener også at tegninger av garasje må være med. Da dette ikke er en søknad på garasje, kun er en vag fremtidsplan for oss, er dette dessverre litt vanskelig å legge ved. Når det blir aktuelt, vil søknad med tegninger foreligge, med nabovarsel og klagemulighet.

I tillegg skriver Sande at vi ikke vedlikeholder huset vårt, og at vi bruker området som vår egen søppelfylling. Dette er direkte tull, og er på grensen av trakassering.

Vi argumenterer fortsatt at dette er en naturlig del av vår tomt.

At søppelbil snur her er usant. Den tømmer søppel rett foran Vardane 131 og de snur i det krysset. Postkassene våre er festet på veggen på garasjen til Ferøy, og det er vel sannsynligvis derfor postbilen snur der. Å argumentere med at de skulle snudd her borte fungerer ikke.

Ved kontakt med byggesak har vi fått klar beskjed på at Hilland Terrasse ikke hører til vår veg som består kun av fire hus. Innkjørselen til de nedre garasjene er nede ved hovedvegen av Vardane. Gjesteparkeringen består av 7 plasser, og er som beskrevet i svar til Færøy, så stor at de bilene som står her kan snu på egen plass. Både Sande og Færøy kan lett snu på egen tom og vei.

Derfor vil vi fortsatt si at vår overtagelse av dette området vil ikke negativt for noen. Om man påstår noe annet er det kun fordi man vil være vrang.

Fordelene for oss er betydelige.

Ha en fin dag!

Mvh,

Lars-Otto Høgquist

SPØRSMÅL MED SVAR FØR MERKNA

Kari Linn Mæland Hesjedal
Vardane 139
5911 Alversund

Alversund, 4. september, 2019

Lars-Otto Høgquist
Vardane 137
5911 Alversund

Spørsmål vedrørende nabovarsel i delingssak 19/1034

Her er nokre spørsmål me har til planane dykkar. Ber om at de svarar punkt for punkt, så det vert oversiktleg. Den rekommanderte sendinga dykkar kom ikkje til postkontoret før på måndag, 02.09.10, og me fekk ikkje henta den før utpå kvelden. Brevet var stempla 24.08.19, så det er knapt med tid til 07.09.19, så me ber om at de svarar kjapt.

1. Om gangvegen skal opparbeidast i samhøve med reguleringsplanen må den ulovlege trappa og muren dykkar flyttast. For at området de no skisserar som snuplass kan opparbeidast som snuplass må muren og trappa dykkar flyttast. Kjem de til å flytta trappa og muren innanfor dei eksisterande grensene dykkar?
2. Kjem de til å flytta trappa og mur, sjølv om de får avslag på klage og dispensasjonssøknad?
3. Vil de heva snuplass og gangveg til høgda som ligg i reguleringsplanen?
4. Kjem de til å sprenga vekk berget som ligg midt på snuplassen?
5. Har de gjort avtalar med Arkiton og/eller Villanger om kva for ansvar dei har vidare?
6. Har de motteke økonomisk kompensasjon, eller kjem de til å at imot økonomisk kompensasjon frå Arkiton og/eller Villanger?
7. Vil de framleis krevja at Arkiton og/eller Villanger ferdigstiller området slik dei er pålagt og lova at dei skulle?
8. Vil Arkiton og/eller Villanger ha ei rolle i ferdigstillinga av området?
9. De nyttar ordet estetisk, men uttrykket «estetisk betre» er subjektivt, og treng ei utdjuving. Meiner de at tiltaka de har gjort utanfor huset dykkar no er estetisk bra? At det er denne standarden me kan forventa.
10. Det me meiner ser minst estetisk bra ut med området er bergvegg og mur mot 134/418, og mot området de søkjer om. Denne er midlertidig sikra, og Villanger hadde planar om å setta opp ein støttemur. Kva planar har de for bergvegg og mur?
11. De har tidlegare fortalt at de vil bygga garasje på området de no vil kjøpa, og me høyrer at de framleis har planar om det. Kvifor nemner de ikkje dette i søknaden?
12. Har de planar om å bygga garasje på området?
13. Me er positiv til kommunen sitt forslag om eit veglag. Me har prøvd å organisera oss tidlegare, men de ville dessverre ikkje vera med. I fyrste omgang bør alle husa rundt gangvegen gå saman for å få utbyggar til å ferdigstilla vegar og snuplassar. Sidan må me, i lag med velforeininga stå for vedlikehaldet. Vil de vera med i eit veglag?

Beste helsing

Kari Linn M. Hesjedal

Kari Linn Mæland Hesjedal

Kjetil Knarvik Sande

Kjetil Knarvik Sande

Hei Kari Linn og Kjetil.

Alversund 040919

Det var leit at posten tok så lang tid. Jeg prøvde å levere brevet på døren 3 ganger. Jeg tilbød meg også å komme bortom med kopi om dere ville ha det da jeg ikke fikk tak i dere. Dette var på SMS med Kari Linn.

Her er svar på spørsmålene deres.

1. Dere refererer til **vår** mur, som dere har snakket om skal flyttes siden vi flyttet inn. Muren er pr. definisjon ikke vår. Den står på Arkiton sin eiendom. Vi var i kontakt med kommunen for flere år siden når Kjetil poengterte dette. De kunne ikke legge press på utbygger pga rekkefølgekrav. Dette har dere også fått svar på fra kommunen når dere har kontaktet dem? At vi skulle flytte en mur og bruke penger på et område som ikke er vårt, er urimelig. Vi snakket da med byggt teknisk ang trappen som dere kaller «ulovlig». De mente at så lenge det var et hull der, som var farlig å falle ned i, så var vår løsning god og anbefalte den. For å svare på spørsmålet: Ja, om vi får overført arealet til oss blir det utbedret etter planene slik at det blir tiltenkt bredde, og med trapp på enden slik at det går an å bruke stien mellom oss.
2. Dette blir vel egentlig besvart i spørsmål en. Muren er ikke vår. Arealet er ikke vårt. Dere skjønner nok at det er urimelig at vi skal stå for opparbeidelse og vedlikehold av et areal som ikke er vårt.
3. Ja.
4. Dette har jeg ikke sett på, men om det kreves for å få det flatt/plant er svaret ja.
5. Villanger har ikke noe ansvar. Vi har ikke gjort noen annen avtale med Arkiton.
6. Nei, langt ifra. Dette området må vi betale for. Det er vel ikke vanlig å få penger når man kjøper et areal?.
7. Vi har ingen rett å kreve at Arkiton skal ferdigstille noe. Det har vært sendt anmodninger til kommunen om å legge press på utbygger. Slik regelverket er i dag er det lite de kan gjøre. Om vi får kjøpt området er planen å ferdigstille området mot dere slik at det kan brukes som planlagt.
8. Villanger har som nevnt ingen eierskap i området. Arkiton er vel knapt nok i drift slik jeg forstår det.
9. Det er klart at estetikk er subjektivt. Planen er å ferdigstille området, og få det fint. Nå er alt halvferdig. Dette er også en av grunnene til at vi ønsker å få kjøpt området slik at det kan bli bra. Det er bare å komme med innspill om hva dere ønsker. Se forøvrig spørsmål 10.

10. Vi må sette opp støttemur for å unngå ras. Dette har ikke blitt gjort av andre. Vi er forøvrig helt enige med dere om at dette ikke ser bra ut.

11. Vi har lyst å bygge garasje på sørvestre del som merket på kartet dere fikk med nabovarsel. Dette vil vi gjøre slik at det fortsatt kan kjøres frem mot garasje for så å snu på resterende hammer. Dvs legge garasje så lang bak som mulig. Jeg kan vise dere om dere ønsker.

Grunnen til at dette ikke er nevnt i søknaden er at vi fikk beskjed fra byggesaksavdeling om at vi måtte søke om dispensasjon for arealoverføring først.

12. Se 11.

13. Vi har forhørt oss med de andre naboene som er med i nabovarsel ang et evt. veilag. Dette er det ingen interesse for. Det blir svært kostbart å utbedre området og ingen andre ønsket denne kostnaden for et område de aldri bruker. Vi har heller aldri hørt om veilag før denne saken kom opp nå.

Slik vi ser det er det ikke hverken behov for eller generellt ønske om et veilag.