

## Merknadsskjema – Offentleg ettersyn

<b>Plannavn</b>	Områdeplan Lonena
<b>Arealplan-ID</b>	1263-201610
<b>Saksnummer</b>	14/5177
<b>Utarbeidet av</b>	Opus Bergen AS på vegne av Lindås kommune og Rygir tomteutvikling AS
<b>Sist revidert</b>	09.09.2019

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Kommunen sin kommentar
1	Kjetil Soltveit, 09.07.2019 Doknr. 58	<p><u>Frrområde og leik</u></p> <p>1. Detaljregulering bør sette av krav til følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Akebakke skal vere tilrettelagt i kvart delområde.</li> <li>○ Ballbinge skal vere tilrettelagt i kvart delområde.</li> </ul> <p>Begrunding: Bilveggar og parkeringsplassar blir framleis nytta som «fotballbane» og «akebakke» i eksisterande busetnad på nordsida av Lonsvegen.</p> <p><u>Veg</u></p> <p>2. Det bør utgreiast ytterlegare kor mykje trafikken vil auke i Langheiane, og kva det vil medføre av støy for eksisterande busetnad. Langheiane har ein svak nedoverbakke, noko som gjer at farten på køyretøy er høg, og vikepliktsreglar og sikkerheit til mjuke trafikantar til tider er fråverande.</p> <p>3. Bør settast rekkefølgekrav om fartsreducerande tiltak i Langheiane og tilførsingsveg f_SKV1 og f_SKV2. Tilfredsstillande fortau må på plass, også i heile f_SKV2 si lengde ut i kryss ved Vestbo.</p> <p>4. Må fokusere på 4-punktskrysset Lonsvegen-Langheiane-Kirkevegen. Utbygging i Lonena vil få konsekvensar for dette krysset. Den nye skulen og Lonsvegen som blir nytta som snarveg mellom Isdal og Gjervik gjer mykje trafikk her. Har ein viktig fotgjengerovergang.</p>	<p>1. Innspelet er relevant for vidare detaljregulering. Føresegn 3.1.d sikrar at detaljreguleringsplan skal klargjere detaljar om plassering og utforming av uteoppfallsareal. Føresegn 3.2.1 sikrar at til dømes fastsetting av leikeplassar og andre møtepunkt, og plassering av leikeapparat må ligge ved i rammesøknad.</p> <p>2. Innspelet er relevant for vidare detaljregulering. Områdeplan Lonena er ein overordna reguleringsplan. Trafikkvurderinga som ligg ved planen vurderer trafikksikringa i Lonsvegen som god. Utfordringar til trafikksikkerheit er knytt til kapasitetsutfordring for kryssa med FV 57 og E39. Det er derfor sett rekkefølgekrav for å sikre kapasiteten krysset ved FV57, jf. føresegn 6.2 og 6.3.1. Rådmannen rår å legge inn følgende føresegn, etter kionklusjon i dialogmøtet 20.08.2019 og samråd med Statens vegvesen:</p> <p>§ 6.3.2: Før det kan gjevast igangsettingsløyve for meir enn 100 bustadar innanfor områdeplanen og langs Lonsvegen, må venstresvingefelt E39- Lonsvegen vere ferdig opparbeida.</p> <p>§ 6.3.3 Byggjeområda i områdeplanen og langs Lonsvegen kan ikkje utbyggast med meir enn 500 bustader.</p> <p>§ 6.3.4 Dersom oppdatert trafikkanalyse viser at det er forsvarleg, kan ein vurdere regulering og bygging av fleire enn 500 bustader. Naudsynte tiltak for trafikktryggleik og framkome skal vere ferdigstilt før igangsettingsløyve.</p> <p>Det skal gjerast ny(e) trafikkvurdering(ar) ved framtidig(e) detaljregulering(ar). Trafikkvurderinga skal særleg ha fokus på naudsynte tiltak ved FV57 og E39, jf. føresegn 3.1, e. Detaljregulering(ane) vil ha meir informasjon om tal på bustadar etc. (sjå føresegn 3.1), og vil dermed gje meir detaljerte utgreingar av konsekvensane for planområdet og nærområdet med omsyn til trafikksikkerheit. Eventuelle rekkefølgekrav for trafikksikkerheit i desse områda kjem i detaljregulering.</p> <p>3. Sjå punkt 2.</p> <p>4. Sjå punkt 2.</p> <p>5. Sjå punkt 2.</p> <p>6. Innspelet er meir relevant for vidare detaljregulering. Angående ÅDT-tala i områdeplanen sin trafikkvurdering: Over halvparten av bustadområda ligg under 1 km frå Knarvik sentrum, med busshaldeplass, og handelssenter. Planframlegget legg til rette for eit mindre bilbasert bustadområde enn eksisterande bustadområder i Knarvik. Det blir lagt opp til 1 pp for bil per buening (føresegn4.1.1.4.a), og det blir lagt til rette for den syklende og den gåande i planområdet.</p>

		<p>5. Bør settast rekkefølgekrav om at fotgjengarfelt frå planområdet inn mot barneskule og ungdomsskule skal lysregulerast. Lysregulert felt er tryggare enn fotgjengerfelt.</p> <p><u>Trafikk vurderingsrapport</u></p> <p>6. ÅDT-tala (på 4 turar per buening per døgn) er berekna utifrå erfaringstal frå Bergen. Ikkje realistisk i Lonena. Over 2 km til sentrumskerne og kollektivtilbod. Bueiningar på over 100m2 har ofte 2 bilar.</p> <p>7. Trafikkvurderinga bør gjerast på nytt eller kvalitetssikrast av ekstern firma med oppjusterte 2019 tal, for områder utan kollektivtransport og med 2 km eller meir til sentrumskerne/helsetilbod.</p> <p>8. Bør gjere ei faktisk telling i byggefeltet i Langheiane og Juvikstølen for å sjå kva faktisk ÅDT er i dette området per buening.</p>	<p>Realisering av områdeplan Knarvik legg også til rette for gåande og syklende, med ein tydeleg gangakse gjennom sentrum, mellom Lonena og Kvasnesstemma.</p> <p>Det skal gjerast ny(e) trafikkvurdering(ar) ved framtidig(e) detaljregulering(ar), tilpassa det einskilde reguleringsområdet jf. føresegn 3.1, e. Ny trafikkvurdering vil legge nye ÅDT-tal til grunn, der nye etableringar, som til dømes ny Knarvik barneskule blir lagt til grunn.</p> <p>7. Sjå punkt 6.</p> <p>8. Sjå punkt 6.</p>
2	Halvard Grøttveit, 18.06.2019 Dok nr. 60	<p>1. Må respektere at Lonena er eit supert område som mange i Lindås og Nordhordland har glede av. Samstundes må me ta innover oss at nokon har betalt store pengar for tomteland.</p> <p>2. Ser det ikkje som realistisk å unngå utbygging her, men det kan løysast gjennom dialog mellom bygdefolk, kommune og utbyggjarar.</p> <p>3. Dersom det blir store og urørte korridorar opp mot Gamleskulen, kan rekreasjonsområdet fortsatt bli tatt i vare, og me kan nytte området slik me gjer i dag.</p> <p>4. Bør fremmast krav til utbyggjar å etablere skogssti/grusveggar frå Orresteinen, via gamleskulen og ned mot byggefeltet mot kyrkjegarden. Tilretteleggast for rullestolbrukarar, barnevognar, syklistar og langrennsløparar ved skiføre (ev. lysløype på sikt).</p> <p>5. Lona burde blitt utmudra til den standen den var i opprinneleg, slik at folk kan fiske, ro kano, bade og stå på skøyter om vinteren.</p> <p>6. Brekkeløypa blir ikkje berørt dersom ein bygger frå Juvikstølen barnehage og heile vegen ut til pynten ned mot Isdal. Det blir minimal forstyrring av løypa dersom ein på austsida legg busetnaden på åssida over løypa.</p> <p>7. Grunnen til at folk vil flytte til Knarvik er at</p>	<p>1. Tatt til orientering.</p> <p>2. Tatt til oreintering.</p> <p>3. Tatt til orientering.</p> <p>4. Føresegn 4.3.1 opnar opp for tiltak for å fremje friluftsliv i friområde o_GF1-4, 4.3.1 Friområda skal oppretthaldast som hovudsakleg urørt naturområde. Tiltak for å fremje friluftsliv kan gjevast løyve til. Type tiltak og plassering må avklarast med kommunen. 4.3.1.1 Brekkeløypa/ opparbeida turveggar skal oppretthaldast.</p> <p>Rådmannen rår å endre føresegn 4.3.1 slik at den er i tråd med kommunedelplan Knarvik- Alversund med Alverstraumen 2019-2031, som var på 1. gongshøyring i: Friområda skal oppretthaldast som hovudsakleg urørt naturområde. Tiltak for å fremje friluftsliv kan gjevast løyve til. Det kan etablerast enkle tilretteleggingstiltak for ålmenta si bruk av området, sti og universelt utforma gangveg i samråd med kommunen. Døme på enkle tilretteleggingstiltak kan vere enkel ballplass med grus, sand eller naturgras, universelt utforma badeplass, gapahuk, grillplass, leikeapparat, bord og benkar og enkle toalettbygg. Lista er ikkje uttømmende. Det er ikkje tillete med tiltak som kan redusere opplevingsverdiane eller hindre ferdsel for ålmenta. Type tiltak og plassering må avklarast med kommunen.</p> <p>Når det gjeld areala med byggjeføremål, er innspelet relevant ved vidare detaljregulering. Områdeplanen sikrar at detaljreguleringsplan skal ta omsyn til temaet, i følgjande føresegn: Føresegn 4.1.5 sikrar at grøntområde i areal avsett til bustad i hovudsak skal ta i vare etablerte stiar/barnetråkk. Der det ikkje er mogleg/ hensiktsmessig, skal detaljreguleringa skildre korleis slike stiar/ tråkk vert erstatta.</p> <p>Detaljreguleringsplan skal illustrere stiane, jf. føresegn 4.1.5. Utomhusplan skal vise korleis stiane ev. blir tilrettelagt, jf. føresegn 3.2.1.</p> <p>5. Sjå punkt 4.</p> <p>6. Sjå punkt 4.</p> <p>7. Tatt til orientering.</p>

		det er så fint der, og då kan ein ikkje nekte all sentrumsnær utbygging ☺	
3	Nils Stene Litlevika 25 5914 ISDALSTØ 30.06.2019 Dok.nr.: 61	<p><u>Lonena i kulturhistorisk samanheng</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Planane for Lonena må ta omsyn til kulturhistorien, elles vert ein historielaus. Området si historie er skulebruken i bygdene Isdal og Gjervik.</li> <li>2. Gamleskulen er velkjend blant folk som ferdast i området, sjølv om det er berre grunnen som er att. Skulen var for bygdene Isdal og Gjervik. Kommunen fann inga løysing på eigarskapet. Skulen blei derfor bevisst brend ned, for å unngå at folk skulle skade seg av bygningen som vart meir og meir øydelagt. Slik forsvann kanskje eit av dei fremste kulturhistoriske minnesmerka i kommunen.</li> <li>3. Skogsområdene viser spor etter skulerutene frå Isdal og Gjervik.</li> <li>4. Lindås kommune har ikkje direkte ønske om at spora etter gamleskulen skal forsvinne for alltid, men eg ser på planlegginga av utbygging av Lonena som eit dårleg signal. Er uroa for at utbygginga skal ete seg innover og at alle synlege spor frå gammal skulepraksis er borte etter 50-100 år.</li> <li>5. Håpar at området kring Lonena og Gamleskulen blir sett i samanheng og blir verna som kulturhistorisk område av høg verdi for heile samfunnet vårt.</li> </ol>	<p>1-5. Det er ingen registrerte bygningar i riksantikvaren sitt Sefrak- register. Det er heller ingen registrerte kulturminner i Askeladden, riksantikvaren sin database for freda kulturminner og kulturmiljø. Viser til føresegn 2.1.3.5: <i>Dersom funn, gjenstandar, konstruksjonar eller kulturminne vert oppdaga i samband med gravearbeid, skal arbeid stansast og rette kulturmynde skal underrettast.</i> Fleire etablerte stiar til Gamleskulen er utanfor byggjeområda i planen. Innspelet er relevant ved detaljregulering. Uteareal i byggjeområda skal sjåast i samanheng med friområde o_GF1-4. Stiane som går gjennom byggjeområda i planen skal i hovudsak bevarast, jf. føresegn 4.1.5.</p>
4	Arne Rognebakke Strandvegen 31 5914 ISDALSTØ, Doknr. 63 21.06.2019	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tykker primært at Lonena skal takast vare på slik det er i dag.</li> <li>2. Dersom området vert utbygd, fryktar eg same utvikling som ved Kvassnesstemma. Her har kommunen etter påverknad frå «måsehatande» naboar satt opp skilt om at turgåarar ikkje må mate måsane fordi dei gjev rotteplage. Eg har jogga der 3 gongar i veka etter at stien kom og har enda ikkje sett ei rotte. Fuglemating er ein aktivitet som gjev både born og vaksne stor glede.</li> <li>3. Nye betonggrøyr som har utlaup i vatnet har brote idyllen i Kvassnesstemma. Det nye helsehuset vil gje eit trykkande inntrykk for turgåarar rundt Kvassnesstemma. Dersom det blir bygd bustadar på tre etasjar i Lonena, vil det gje eit inneklemt inntrykk for turgåarar her også.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Knarvik er eit regionsenter og kommunesenter, og i kommuneplanen til Lindås er det lagt vekt å at ein skal vidareutvikle Knarvik som ein attraktiv og levande by for heile regionen. Dette blir også viktig inn i Alver kommune. For å nå målet om bygge ein attraktiv by må kommunen satse på gode bumiljø med kvalitet og varierte bustadtypar tilpassa folk i ulike livsfasar. Det er derfor viktig at regionsenteret har tilgjengelig bustadareal for å sikre vidare vekst og attraktivitet. Dette vil vere viktig for næringsliv, handel, kulturopplevingar, skular, barnehagar og fritidstilbod. Områdeplanen for Lonena vil støtte opp om utviklinga rundt regionsenteret, og saman med områdeplan for Knarvik sentrum vil den gje langsiktige og føreseielege rammer for korleis store delar av Knarvik skal utviklast. Knarvik sentrum og Lonena har ulik karakter og skal utvikle seg ulikt. Knarvik sentrum har ein meir urban karakter med hovudvekt av leilegheiter, medan Lonena er meir rural med hovudvekt av større bueningar. Utbygginga i Lonena og Knarvik sentrum kan gå parallelt. Det er ikkje lagt opp til at dette er områder som skal konkurrere med kvarandre, men utfylle kvarandre. Til slutt vil det vere marknaden og etterspørsel som avgjer kor folk vil busette seg. Utbygging i Lonana støttar også opp om nasjonale og regionale føringar for areal- og transportplanlegging. Over halvparten av bustadarealet ligg mindre enn 1 km frå Knarvik sentrum, som betyr at det er eit sentrumsnært bustadområde med fleire bustader rundt eit kollektivknutepunkt. Området ligg også tett på barnehage, skule og idrettsanlegg og legg til rette for mindre biltransport og meir sykkel og gange.</li> <li>2. Utbyggingsområda i framlagt områdeplan er plassert godt utforbi våtmarksområdet Lona og Brekkeløypa.</li> </ol>

		<p>4. Dyrelivet vil bli lidande.</p> <p>5. Tykjer sekundert at utbygginga i Lonena bør utsettast. Ein bør utvikle Knarvik senterområde først, det er ikkje sikkert trongen for å bygge ut i Lonena er så stor då. T.d står mange av leilegheitane i dei nye utbyggingsprosjekta i Knarvik tomme.</p> <p>6. Ein bør vente med utbygging i Lonena til ein har funne gode vegløyisingar.</p> <p>7. Våtmarksområdet i sentrum for Brekkeløypa må takast vare på slik det er i dag, med opprinneleg Nordhordlandsnatur – plantar, dyr og fuglar. Alle planar om ein urban «Central park» må skrotast.</p>	<p>Det er lagt inn ein buffer på minimum 77 meter mellom Brekkeløypa og bustadområda på austsida (ved Langheiane) og minimum 30 meter mellom Brekkeløypa og bustadområda på vestsida (ved Juvikstølen).</p> <p>3. Sjå punkt 2.</p> <p>4. Viser til KU for naturmangfaldet. Naturmangfaldet er samla vurdert som middels verdi. Det fins 7 artar i området som er kategorisert som nær truga i raudlista. Det er gjort enkeltobservasjonar av to raudlisteartar, kategorisert som sterkt truga. Hekkemåke hekkar periodevis i området, og er kategorisert som sårbar. Viser til kommentar for nummer 2-3 angående omsyn til måker. Føresegn 3.1.i sikrar at anbefalte tiltak i KU naturmangfald skal vurderast i kvar detaljreguleringsplan. Omsyn til naturmangfaldet vert også dekkja naturmangfaldlova.</p> <p>5. Sjå punkt 1.</p> <p>6. Områdeplanen sikrar gode vegløyisingar før utbygging i Lonena: Utfordringar til trafikksikkerheit er knytt til kapasitetutfordring for kryssa med FV 57 og E39. Det skal gjerast ny(e) trafikkvurdering(ar) ved framtidig(e) detaljregulering(ar). Det er derfor sett rekkefølgekrav for å sikre kapasiteten til desse kryssa (føresegn 6.3.2 og 6.3.3). Rådmannen rår å legge inn følgjande føresegn, etter konklusjon i dialogmøtet 20.08.2019 og samråd med Statens vegvesen:</p> <p>§ 6.3.2: Før det kan gjevast igangsettingsløyve for meir enn 100 bustadar innanfor områdeplanen og langs Lonsvegen, må venstresvingefelt E39- Lonsvegen vere ferdig opparbeida.</p> <p>§ 6.3.3 Byggeområda i områdeplanen og langs Lonsvegen kan ikkje utbyggast med meir enn 500 bustader.</p> <p>§ 6.3.4 Dersom oppdatert trafikkanalyse viser at det er forsvarleg, kan ein vurdere regulering og bygging av fleire enn 500 bustader. Naudsynte tiltak for trafikktryggleik og framkome skal vere ferdigstilt før igangsettingsløyve.</p> <p>7. Planframlegget dekkjer innspelet i føresegn 4.3.1, som seier at Lonena i hovudsak skal oppretthaldast som urørt naturområde:</p> <p><i>4.3.1 Friområda skal oppretthaldast som hovudsakleg urørt naturområde. Tiltak for å fjremje friluftsliv kan gjevast løyve til. Type tiltak og plassering må avklarast med kommunen.</i></p> <p><i>4.3.1.1 Brekkeløypa/ opparbeida turveggar skal oppretthaldast.</i></p> <p>Rådmannen rår å endre føresegn 4.3.1 til</p> <p><i>Friområda skal oppretthaldast som hovudsakleg urørt naturområde. Tiltak for å fremje friluftsliv kan gjevast løyve til. Det kan etablerast enkle tilretteleggingstiltak for ålmenta si bruk av området, sti og universelt utforma gangveg i samråd med kommunen. Døme på enkle tilretteleggingstiltak kan vere enkel ballplass med grus, sand eller naturgras, universelt utforma badeplass, gapahuk, grillplass, leikeapparat, bord og benkar og enkle toalettbygg. Lista er ikkje uttømmende. Det er ikkje tillete med tiltak som kan redusere opplevingsverdiane eller hindre ferdsel for ålmenta. Type tiltak og plassering må avklarast med kommunen.</i></p>
5	Oddmund Skår Kvalavågenesvegen 409 5956 HUNDVIN 23.06.2019 Doknr.: 64	<p>Innspelet gjeld også for andre planar i Knarvik</p> <p>1. Lag ringveggar rundt i bustadområda, slik at buss slepp å snu nokon plass. Det er allereie behov for ringbuss i Knarvik. Mange eldre har flytta til blokkane rundt, og det er for langt å gå for enkelte.</p>	<p>1. Lonsvegen kan nyttast som ringveg. Skyss er ansvarleg for busstilbod og må ta avgjerd om behovet for ein ringbuss.</p>
6	Nils Stene Litlevika 25 5914 ISDALSTØ	<p><u>Kan staten (les: regjeringa/fylkesmannen) berga Lonena?</u></p> <p>1. Viser til planområdet si historie: oppkjøp av</p>	<p>1. Tatt til orientering.</p> <p>2. Før sommaren 2019 fekk Nordhordland status som UNESCO biosfæreområde, dette er eit prosjekt som regionen har jobba målretta med i mange år. Eit biosfæreområde er eit avgrensa geografisk</p>

	<p>30.06.2019 Dok.nr.: 69</p>	<p>tomta, politikk og planlegging. Forstår det slik at dersom kommunen gjer løyve til delvis utbygging, kan kommunen overta resten av området til ein overkommeleg pris.</p> <p>2. Kan ei utbygging i Lonena forsvarast når Nordhordland nyleg har fått status som biosfæreområde?</p> <p>3. Peikar på statlege føresegnar som forsvarar naturen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Statlege planretningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging» 2014</li> <li>• «Nasjonale forventningar til regional og kommunal planlegging 2019-2023» 2019.</li> </ul> <p>På bakgrunn av desse resolusjonane kan det ikkje bli enkelt for Alver kommune å setje i gong utbygging i Lonena.</p> <p>4. I siste punkt/ statlege føresegn står det at FN sine 17 berekraftsmål skal leggest til grunn for planlegginga. Måla skal m.a. sikre sosial rettferd og god helse, stoppe klimaendringane og tapet av naturmangfald. Dermed er inngrep i Lonena i strid miljøvernarbeidet i dag. Me kan ikkje fortsette å bygge ned ubygd område på kostnad av fuglar og insekter, som allereie minkar i eksplosiv fart.</p> <p>5. I medhald i resolusjonen frå 2014 er prosjekt i Arna og Hønefoss stoppa.</p>	<p>modellområde, utnemnd av UNESCO, der ein har særskilt gode vilkår for å legge til rette for berekraftig utvikling. Målet er å oppnå ein meir berekraftig balanse mellom å ta vare på biologisk mangfald og naturressursar, fremje økonomisk utvikling og sikra ei god samfunnsutvikling. For å skape berekraftig utvikling må vi arbeide på tre område: 1: Sosiale forhold, 2: miljø og klima 3: økonomi. Til grunn for arbeidet i alle biosfæreområder, også i Nordhordland, ligg FN sine 17 berekraftsmål der ein skal finne lokale løysingar på dei globale utfordringane verda står ovanfor. Som eit biosfæreområde skal Nordhordland leggje til rette for god dialog mellom kommunane, næringsliv, lag, organisasjonar og befolkninga elles - for å ta gode val i samfunnet og for framtida. Rådmannen ser på det som positivt at Nordhordland har fått status som biosfæreområde, og det er starta eit regionalt arbeid for å klargjere kva dette vil bety i praksis. I prosessen med områdeplan Lonena er det fleire som argumenterer for vern av området ettersom regionen er blitt eit biosfæreområde. Slik rådmannen forstår biosfære handlar det ikkje om vern, men om balanse for å få til berekraftig utvikling. I denne balansen skal ein vurdere økonomiske vekst og utvikling, biologisk mangfald og natur og sosiale forhold. Rådmannen meiner at prosessen med Lonena er eit godt døme korleis ein kan få til ei balansert utvikling i eit område med mange interesser. Gjennom planarbeidet er det jobba aktivt med å få til ei balansert utvikling med bustadbygging i nærleiken av eit regionsenter, samtidig som ein i størst mulig grad tar vare på dei grønne friluftsområda og naturverdiar.</p> <p>3. Noreg har ingen statlege føresegn, men det finst fleire nasjonale føringar for regional og kommunal planlegging, blant anna dei to du peikar på. Desse fortel mellom anna at det skal vere fortetting og auka arealutnytting i byar og tettstadar. Områda skal utviklast slik at det fremmar god helse for alle og at det blir lagt til rette for miljøvenlege transportformar som gange, sykkel og kollektivtransport. Rådmannen og offentlege mynde vurderer at Lonena områdeplan er i tråd med desse føringane. Planen legg opp til eit sentrumsnært bustadområde, i regionsenteret Knarvik. Det legg opp til gode kvalitetar for friluftsliv og rekreasjon, og legg til rette for gåande og syklende.</p> <p>4. Viser til KU for naturmangfaldet. Naturmangfaldet er samla vurdert som middels verdi. Det fins 7 artar i området som er kategorisert som nært truga i raudlista. Det er gjort enkeltobservasjonar av to raudlisteartar, kategorisert som sterkt truga. Hekkemåke hekkar periodevis i området, og er kategorisert som sårbar. Føresegn 3.1.1, sikrar at anbefalte tiltak i KU naturmangfald skal vurderast i kvar detaljreguleringsplan. Omsyn til naturmangfaldet vert også dekkja av naturmangfaldlova.</p> <p>5. Tatt til orientering. Situasjonen for Knarvik er annleis enn Arna, fordi Knarvik er eit kommunesetner og regionsetner.</p>
7	<p>Nils Stene Litlevika 25 5914 ISDALSTØ 30.06.2019 Dok.nr.: 70</p>	<p><u>Kulturminne/miljø</u> Viser til planskilddinga s. 30 og 31, pkt. 6.11 «Det er ingen kjente kulturminne eller miljø i planområdet».</p> <p>1. Planskilddinga viser kunn til det konkrete planområdet og ikkje nærliggande område. Meiner at nærliggande område må sjåast i samanheng med planområdet. Her finn ein kulturhistoriske/ skulehistoriske kulturminner og miljø.</p> <p>2. Er det utbyggar sine augo som skal sjå i denne saka, eller samfunnet sine totalinteresser?</p> <p>3. Ei meir truverdigutgreiing ville ha skrive noko som «Det er ikkje direkte kjente</p>	<p>1-3. Det er ingen registrerte bygningar i riksantikvaren sitt Sefrak- register. Det er heller ingen registrerte kulturminner i Askeladden, riksantikvaren sin database for freda kulturminner og kulturmiljø.</p> <p>Viser til føresegn 2.1.3.5: <i>Dersom funn, gjenstandar, konstruksjonar eller kulturminne vert oppdaga i samband med gravearbeid, skal arbeid stansast og rette kulturmynde skal underrettast.</i></p>

		<p>kulturminne eller miljø i sjølve det konkrete utbyggingsområdet, men i tilgrensande områder er det fleire kjente kulturhistoriske minner knytta til Knarvik og Gjervik sin skulehistorie».</p>	
8	<p>Emma Vesteraas, 10 år Juvikstølen 53 5916 ISDALSTØ 03.07.2019 Dok.nr. 73</p>	<p>Synest det er veldig dumt å bygge i Lonena</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Det er veldig fint å gå på tur i skogen i Lonena. Vil ikkje ha hus inne i skogen, fordi det er stygt. Når ein skal gå ein roleg og fredeleg tur i naturen, er det ikkje så gøy med masse hus og blokker der.</li> <li>2. Må beholde Brekkeløypa og alle stiane til sjirafftreet og til gamleskulen. Eg har gått mange turar til sjirafftreet og gamleskulen saman med klassen min, og har mange gode minner derfrå. Derfor vil eg ikkje at skogen skal forsvinne under mange nye hus. Kan dei ikkje bygge andre stadar i Knarvik?</li> </ol>	<p>Til Emma Vesteraas:</p> <p>Det er flott at du fortel kor glad du er å gå i skogen og at du ikkje vil ha hus inne i skogen. Du har heilt rett at det ikkje er gøy når det er masse hus og blokker i skogen. I dag er det sånn at det allereie er laga ein plan som fortel at det kan kome mange hus i skogen i Lonena, og det er mange som ikkje ønskjer at det skal vere slik. Derfor blir det laga ein ny plan for Lonena no som skal gjere at vi kan behalde mykje meir av skogen og stiane. Planen fortel at det blir mykje mindre bygging av hus. Planen fortel også at vi fortsatt skal ha Brekkeløypa og dei aller fleste stiane i Lonena. Stiane til gamleskulen skal vi ikkje gjere noko med, dei blir som før. Sjirafftreet ligg i eit område der det kan kome hus, men vi har ordna det slik i planen at dei som bygger ut hus seinare må vise at dei kan ta vare på stiane og Sjirafftreet. Dette må dei vise til oss før dei kan bygge vegar og hus. Vi skal bygge hus andre stader i Knarvik også, men det er mange som har lyst til å bygge seg eit hus i Lonena når det ligg så tett på senteret i Knarvik. Det vi skal passe på er at husa og bygningar i Lonena ser fine ut, og at det ikkje kjem hus i nærleiken av brekkeløypa og mange av stiane som du er glad i. Vi ønskjer å bevare mest mulig av naturen og skogen i Lonena, og er sikker på at det blir fint å gå på tur i skogen i framtida også.</p> <p>Takk innspelet ditt, Emma!</p>
9	<p>Ragnhild Vesteraas, 09.07.2019 Doknr.79</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Viser til punkt 4.2 i dei nye nasjonale forventingane til regional og kommunal planlegging 2019-2023. Sidan desse forventingane blei lagt fram for kort tid sidan, og Nordhordland nyleg har fått status som Noreg sitt første biosfæreområde, er det for tidleg å avgjere områdeplanen Lonena innan fristen som er satt for plan- og miljøutvalet, 29.09.2019. Politkarane og adm treng tid på å sette seg grundig inn i kva dette i praksis inneber.</li> <li>2. Brekkeløypa og naturområda rundt fungerer i dag som ein samlingsstad for alle generasjonar i bygda. Til dømes går mange små barn på tur til sjirafftreet, og dei større barna går på tur til Gamleskulen. Sjølv om Aktivitetsløypa blir bevart, vil ein ikkje få same opplevinga av å gå på tur i området, dersom det er tett med bustadar rundt. Det er auka behov for slike frie, grønne rekreasjonsområde i det moderande</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Før sommaren 2019 fekk Nordhordland status som UNESCO biosfæreområde, dette er eit prosjekt som regionen har jobba målretta med i mange år. Eit biosfæreområde er eit avgrensa geografisk modellområde, utnemnd av UNESCO, der ein har særskilt gode vilkår for å legge til rette for berekraftig utvikling. Målet er å oppnå ein meir berekraftig balanse mellom å ta vare på biologisk mangfald og naturressursar, fremje økonomisk utvikling og sikra ei god samfunnsutvikling. For å skape berekraftig utvikling må vi arbeide på tre område: 1: Sosiale forhold, 2: miljø og klima 3: økonomi. Til grunn for arbeidet i alle biosfæreområder, også i Nordhordland, ligg FN sine 17 berekraftsmål der ein skal finne lokale løysingar på dei globale utfordringane verda står ovanfor. Som eit biosfæreområde skal Nordhordland leggje til rette for god dialog mellom kommunane, næringsliv, lag, organisasjonar og befolkninga elles - for å ta gode val i samfunnet og for framtida. Rådmannen ser på det som positivt at Nordhordland har fått status som biosfæreområde, og det er starta eit regionalt arbeid for å klargjere kva dette vil bety i praksis. I prosessen med områdeplan Lonena er det fleire som argumenterer for vern av området ettersom regionen er blitt eit biosfæreområde. Slik rådmannen forstår biosfære handlar det ikkje om vern, men om balanse for å få til berekraftig utvikling. I denne balansen skal ein vurdere økonomiske vekst og utvikling, biologisk mangfald og natur og sosiale forhold. Rådmannen meiner at prosessen med Lonena er eit godt døme korleis ein kan få til ei balansert utvikling i eit område med mange interesser. Gjennom planarbeidet er det jobba aktivt med å få til ei balansert utvikling med bustadbygging i nærleiken av eit regionsenter, samtidig som ein i størst mulig grad tar vare på dei grønne friluftsområda og naturverdiar.</li> <li>2. Føremålet med planframlegget er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som friluft- og rekreasjonsområde, i tillegg til å legge til rette for eit sentrumsnært bustadområde. Planframlegget</li> </ol>

		<p>samfunnet vårt. Ein 40 år gammal plan for Lonena må kunne revurderast med tanke på situasjonen i dag. I høve dei nye nasjonale forventingane til planlegginga, er kommunen forplikta å ta omsyn til miljø, trivsel og folkehelse ved all arealplanlegging i framtidige Alver kommune. Å vere Noreg sitt første biosfæreområde forpliktar også.</p> <p>3. Dersom kommunepolitikarane ønsker vekst i kommunen og at fleire familiar skal flytte til bygda, må ein ikkje øydelegge det største og mest brukte turområdet i Knarvik. Det må derimot leggest til rette for barnevenlege bustadar, eit trygt og barnevenleg oppvekstmiljø, trygg skuleveg og god tilgong på frie grøntområde i nærmiljøet.</p> <p>4. Ønsker ingen fleire bilar på skulevegen. Lonena ligg for langt frå bussterminalen og Knarvik senter til at folk vil velje å ta buss.</p> <p>5. Bygg heller ein av dei mange andre stadane i Knarvik som ikkje går på kostnad av friområde eller skulevegen til barn. Prioriter heller utbygging av Knarvik sentrum, her kan det byggast bustadar for eldre, studentar og familiar med gangavstand til viktige daglege funksjonar.</p> <p>6. Tal på bueiningar: Dersom planen hadde satt ei maks begrensing på 300 bueiningar, kunne det vore mogleg å bygge nye bueiningar i tilknytning til eksisterande bustadfelt ved Brekkeløypa -er <b>så lenge bustadane ikkje er synleg frå Aktivitetsløypa eller naturstiane i områda rundt, og ikkje øydelegger nokon av desse veletablerte stiane i området.</b> Når politikarane har tatt vekk begrensinga på maks 300 bueiningar, er den einaste fornuftige løysinga å omgjere heile området til friområde og sikre heile naturområda for framtidige generasjonar.</p> <p>7. Folkehelse og inkludering: Å ta vare på naturområda rundt Brekkeløypa er det beste tiltaket ein kan gjere for å fremme folkehelse i alle delar av befolkninga, uavhengig av alder og funksjonsnivå. Turar i skog og mark demper stress og fremmar god fysisk og psykisk helse. Brekkeløypa og naturområda rundt gjer naturen tilgjengeleg for alle.</p>	<p>regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut friarealet. Føresegnene legg rammer for kva tilrettelegging som er mogleg i friområda, i tillegg til å sikre at etablerte stiar og tråkk blir tatt vare på. Føresegn 4.3.1 opnar opp for tiltak for å fremje friluftsliv i friområde o_GF1-4,</p> <p><i>4.3.1 Friområda skal oppretthaldast som hovudsakleg urørt naturområde. Tiltak for å fremje friluftsliv kan gjevast løyve til. Type tiltak og plassering må avklarast med kommunen.</i></p> <p><i>4.3.1.1 Brekkeløypa/ opparbeida turveg skal oppretthaldast.</i></p> <p>Rådmannen rår å endre føresegn 4.3.1, tilsvarande føresegna lagt inn i kommunedelplanen for Knarvik, Alversund og Alyserstraumen, som er under rullering</p> <p><i>Friområda skal oppretthaldast som hovudsakleg urørt naturområde. Tiltak for å fremje friluftsliv kan gjevast løyve til.</i></p> <p><i>Det kan etablerast enkle tilretteleggingstiltak for ålmenta si bruk av området, sti og universelt utforma gangveg i samråd med kommunen. Døme på enkle tilretteleggingstiltak kan vere enkel ballplass med grus, sand eller naturgras, universelt utforma badeplass, gapahuk, grillplass, leikeapparat, bord og benkar og enkle toalettbygg. Lista er ikkje uttømmende. Det er ikkje tillete med tiltak som kan redusere opplevingsverdiane eller hindre ferdsel for ålmenta. Type tiltak og plassering må avklarast med kommunen.</i></p> <p>Når det gjeld areala med byggjeføremål, er innspelet relevant ved vidare detaljregulering. Områdeplanen sikrar at detaljreguleringsplan skal ta omsyn til temaet, i følgande føresegn:</p> <p>Føresegn 4.1.5 sikrar at grøntområde i areal avsett til bustad i hovudsak skal ta i vare etablerte stiar/barnetråkk. Der det ikkje er mogleg/ hensiktsmessig, skal detaljreguleringa skildre korleis slike stiar/ tråkk vert erstatta.</p> <p>Detaljreguleringsplan skal illustrere stiane, jf. føresegn 4.1.5. Utomhusplan skal vise korleis stiane ev. blir tilrettelagt, jf. føresegn 3.2.1.</p> <p>Plassering av bustadområda er gjort for å unngå innsyn mest mogleg. Bustadområda på austsida er plassert bak ein rygg i terrenget, minst 77 meter. Bustadområda på vestsida er plassert minst 30 meter frå Brekkeløypa.</p> <p>Områdeplanen gjer føringar for korleis innsyn/fjernverknad skal handsamast vidare i detaljreguleringsplan:</p> <p>Føresegnene sikrer at busetnad skal tilpassast med omsyn til fjernverking frå friområde GF1-4, der bl.a Brekkeløypa inngår.</p> <p><i>2.1.2.6 Landskapsanalyse skal ligge til grunn for fastsetting av byggehøgde. Ein slik analyse skal spesielt fokusere på fjernverknad frå friområde GF1-4 og frå fjorden.</i></p> <p>Viser til punkt 1 angående den nye forventingane til planlegginga og Nordhordland sin status som biosfæreområde.</p> <p>3. Det er mange faktorar som spelar inn når ein snakkar om korleis kommunen skal vere attraktiv for nye innbyggjarar. Gjennom planarbeidet er det jobba aktivt med å få til ei balansert utvikling mellom bustadbygging og ta vare på dei grønne friluftsområda.</p> <p>Områdeplanen legg til rette for bustadområde med kort veg til barnehage, skule, idrettsanlegg og friluftsområde. Planen legg til rette for gåande og syklande.</p> <p>Innspel om korleis kommunen skal legge til rette for barnefamiliar er relevant for kommuneplanen sin samfunnsdel. Samfunnsdelen er den mest overordna kommunale planen, som alle arealplanar (kd, områdereguleringsplanar og detaljreguleringsplanar) skal følgje opp.</p> <p>Bustadbygging i Lonena er i tråd med overordna planar, Kommunedelplan for Knarvik-Alversund 2007-2019 og Kommuneplanen 2017-2019, samfunnsdelen.</p> <p>Rådmannen vurderer at områdeplanen legg godt opp til barnefamiliar i Lonena. Eit bustadområde teit på friluftsområde og gode stiar gjennom bustadområda og ut i friluftsområdet. Det ligg også tett på barnehage, skule og idrettsanlegg, samt i gangavstand til Knarvik sentrum. Bueiningane er større enn i</p>
--	--	--	---

<p>8. I skogane fins det kulturminner som bør tas vare på for framtidige generasjonar.</p> <p>9. Trafikksikkerheit: Dersom området blir utbygd som planlagt, vil 3000 fleire bilar passere skulevegen til barna enn i dag. Det må lagast ein ny trafikkvurdering av Lonsvegen og kryssa til FV 57 og E39 etter at den nye barneskulen har opna. Tidlegare berekningar har ikkje tatt omsyn til at dette er barna sin skuleveg, då skulen opna i år. Auka biltrafikk i området kan gjere det vanskeleg å få godkjend bustadutbygging andre stadar i kommunen, på grunn av kravet om nullauke i biltrafikken. Ved å fokusere på mest mogleg bustadutbygging i Knarvik, med kort gangavstand til senteret og bussterminalen, vil ein bidra til å holde den gjennomsnittlege trafikkauka i Knarvik til ein minimum.</p> <p>10. Miljø: Det fins statlege føringar for å begrense utbygging i sjeldne våtmarksområder som Lonena. Lonena og skogane rundt er hekkeområde for utryddingstruga artar som fiskemåke, hettemåke m.fl. Er kritisk til analysane og ku-ane som er gjort mtp miljøomsyn og arts mangfald i området. Når Lonena er del av biosfæreområdet, må det gjerast nye KU-ar og ROS, av ein utanforståande part, som miljøvernforbundet, fylkesmannen eller miljøverndepartementet. Viser til dei 17 berekraftmåla til FN, som dei nye nasjonale forventingane til planlegginga viser til.</p> <p>11. Demokrati: Problematisk at høyringsrunden er i fellesferien, med frist 31. juli. Alle innspel som kjem inn må bli med vidare i planarbeidet. Dersom fleirtalet av innsløpa er negativ til utbygging, må politikarane handle deretter, elles har ikkje høyringsrunden noko hensikt.</p>	<p>Knarvik sentrum. Føresegn 4.1.1.2 sikrar at 50% av bueingane skal vere 120m<sup>2</sup> eller større og maksimum 10% av bueingane kan vere mindre enn 50m<sup>2</sup>.</p> <p>4. Trafikkvurderinga som ligg ved planen vurderer trafikksikringa i Lonsvegen som god. Utfordringar til trafikksikkerheit er knytt til kapasitetutfordring for kryssa med FV 57 og E39. Det er derfor sett rekkefølgekrav for å sikre kapasiteten til krysset ved FV 57, jf. føresegn 6.2 og 6.3.1. Rådmannen rår å legge inn følgande føresegn, etter kionklusjon i dialogmøtet 20.08.2019 og samråd med Statens vegvesen:</p> <p>§ 6.3.2: Før det kan gjevast igangsettingsløyve for meir enn 100 bustadar innanfor områdeplanen og langs Lonsvegen, må venstresvingefelt E39- Lonsvegen vere ferdig opparbeida.</p> <p>§ 6.3.3 Byggjeområda i områdeplanen og langs Lonsvegen kan ikkje utbyggast med meir enn 500 bustader.</p> <p>§ 6.3.4 Dersom oppdatert trafikkanalyse viser at det er forsvarleg, kan ein vurdere regulering og bygging av fleire enn 500 bustader. Naudsynte tiltak for trafikktryggleik og framkome skal vere ferdigstilt før igangsettingsløyve.</p> <p>Det skal gjerast ny(e) trafikkvurdering(ar) ved framtidig(e) detaljregulering(ar). Trafikkvurderinga skal særleg ha fokus på naudsynte tiltak ved FV57 og E39, jf. føresegn 3.1, e. Detaljregulering(ane) vil ha meir informasjon om tal på bustadar etc. (sjå føresegn 3.1), og vil dermed gje meir detaljerte utgreiingar av konsekvensane for planområdet og nærområdet med omsyn til trafikksikkerheit. Eventuelle rekkefølgekrav for trafikksikkerheit knytt til skuleveg i desse områda kjem i detaljregulering. Over halvparten av bustadområda ligg under 1 km frå Knarvik sentrum, med busshaldeplass, og handelssenter. Det er lagt til grunn 1pp per bueing i planen, og det blir lagt til rette for den syklende og den gåande i planområdet. Realisering av områdeplan for Knarvik sentrum legg også til rette for den mjuke trafikanten, med ein tydeleg gangakse gjennom sentrum, mellom Lonena og Kvassnesstemma.</p> <p>5. Utbygginga i Lonena og Knarvik kan gå paralelt. Områda har ulik karakter og vil ikkje vere konkurrentar, men utfylle kvarandre. Planen for Knarvik sentrum har ein meir urban karakter hovudvekt av leilegheiter, medan Lonena-planen er meir rural med hovudvekt av større bueingar. Det vil vere marknaden og etterspørsel som avgjer kor folk vil busetje seg.</p> <p>6. Områdeplanen er ein plan med krav til detaljregulering på alle byggjeområda. I områdeplanen blir det lagt inn rammer i dei juridiske føresegnene som gir styring på kor mange bueingar ein kan byggje i området. Endelig tal bueingar blir avklart i detaljregulering. Tal på bustadar vert vurdert ved framtidig detaljreguleringsplan, jf. føresegn 3.1.d.</p> <p>7. Sjå punkt 2.</p> <p>8. Innspelet er relevant ved detaljregulering. Fleire etablerte stiar til Gamleskolen er utanfor byggjeområda i planen (sjå punkt 2). Uteareal i byggjeområda skal sjåast i samheng med friområde o_GF1-4 (sjå punkt 2). Det er ingen registrerte bygningar i riksantikvaren sitt Sefrak- register. Det er heller ingen registrerte kulturminner i Askeladden, riksantikvaren sin database for freda kulturminner og kulturmiljø.</p> <p>9. Sjå punkt 4.</p> <p>10. Viser til KU for naturmangfaldet. Naturmangfaldet er samla vurdert som middels verdi. Det fins 7 artar i området som er kategorisert som nært truga i raudlista. Det er gjort enkeltobservasjonar av to raudlisteartar, kategorisert som sterkt truga. Hekkemåke hekkar periodevis i området, og er kategorisert som sårbar. Føresegn 3.1.i sikrar at anbefalte tiltak i KU naturmangfald skal vurderast i kvar detaljreguleringsplan. Omsyn til naturmangfaldet vert også dekkja naturmangfaldlova. Angående biosfæreområdet, sjå punkt 1.</p> <p>11. Fordi høyringsperioden vart lagt til fellesferien, blei den utvida med to veker utover minstekravet jf. plan- og bygningsloven, som er 6 veker.</p>
---	--



			<p>Alle innspela blir vurdert kvalitativt opp mot planframlegget. Basert på innspela vurderast det behov for endringar, justeringar og ytterlegare utgreiingar. Dette er uavhengig av om innspela er positive eller negative. Kommunen har merka seg stort engasjement rundt planen, og motstand til utbygging i området. Dette må også vurderast heilskapleg opp mot planframlegget. Til sjuande og sist vil det vere ei politisk vurdering på kva innspel ein vil legge vekt på og ikkje.</p>
10	<p>Ørjan Eirik Valstrand Langheiane 10 5914 ISDALSTØ 11.07.2019 Dok.nr.: 87</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Usamd med målsetjinga for planen. Lonena bør utviklast som friluftsområde, ikkje bustadområde.</li> <li>2. Om lag 600 personar brukar Lonena til rekreasjon dagleg. Der har stor folkehelseverdi for innbyggjarar i både Alver og Bergen kommune. Bustadbygging i området vil redusere kvalitetane som bidreg til folkehelse.</li> <li>3. Er det behov for bustadane? I Knazen i Langheiane og Lynghaugen burettslag har det vist seg å vere vanskeleg å selje bustadar. Bruk heller bustadreserven som er i Knarvik.</li> <li>4. Vedta heller ei markagrense som er basert på dagens grenser mot Lonena.</li> <li>5. <b>Kommentarar til støyrapport:</b> Bygginga vil medføre støy, og byggeperioden vil vare over fleire år. Formuleringa «<i>Støy frå bygge- og anleggsperioden skal også vurderast</i>» er for svak. Dersom kommunen ikkje går inn for 0-utbygging bør formuleringa lyde: «<i>Det skal stillast krav om at det skal byggjast med lite støy i byggjeperioden</i>».</li> <li>6. <b>Kommentar til vegteknisk plan:</b> Kapasiteten på vegane i området er sprengt. Tunellen mellom Isdalstø og Hagelsundbrua må byggjast ut før eventuell utbygging av Lonena. Krysset ved fylkesveg 57 og gymnasbakken er sprengt. Det er og behov for lys i krysset ved Lonsvegen-E39. Lonslia er uegna for trafikk og uaktuell å vidareføre.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tatt til orientering.</li> <li>2. Føremålet med planframlegget er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som friluft- og rekreasjonsområde, i tillegg til å legge til rette for eit sentrumsnært bustadområde. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut friarealet.</li> <li>3. Knarvik er eit regionsenter og kommunesenter, og i kommuneplanen til Lindås er det lagt vekt å at ein skal vidareutvikle Knarvik som ein attraktiv og levande by for heile regionen. Dette blir også viktig inn i Alver kommune. For å nå målet om bygge ein attraktiv by må kommunen satse på gode bumiljø med kvalitet og varierte bustadtypar tilpassa folk i ulike livsfasar. Det er derfor viktig at regionsenteret har tilgjengelig bustadareal for å sikre vidare vekst og attraktivitet. Dette vil vere viktig for næringsliv, handel, kulturopplevingar, skular, barnehagar og fritidstilbod. Områdeplanen for Lonena vil støtte opp om utviklinga rundt regionsenteret, og saman med områdeplan for Knarvik sentrum vil den gje langsiktige og føreseielege ramar for korleis store delar av Knarvik skal utviklast. Knarvik sentrum og Lonena har ulik karakter og skal utvikle seg ulikt. Knarvik sentrum har ein meir urban karakter med hovudvekt av leilegheiter, medan Lonena er meir rural med hovudvekt av større bueingingar. Utbygginga i Lonena og Knarvik sentrum kan gå parallelt. Det er ikkje lagt opp til at dette er områder som skal konkurrere med kvarandre, men utfylle kvarandre. Til slutt vil det vere marknaden og etterspørsel som avgjer kor folk vil busette seg. Utbygging i Lonena støttar også opp om nasjonale og regionale føringar for areal- og transportplanlegging. Over halvparten av bustadarealet ligg mindre enn 1 km frå Knarvik sentrum, som betyr at det er eit sentrumsnært bustadområde med fleire bustader rundt eit kollektivknutepunkt. Området ligg også tett på barnehage, skule og idrettsanlegg og legg til rette for mindre biltransport og meir sykkel og gange.</li> <li>4. Markagrensa er foreslått tatt ut av <i>Knarvik-Alversund med Alverstraumen 2019-2031</i> som har vore på høyring i sommar, og erstatta av omsynssone friluftsliv. Omsynssone friluftsliv er trekt ned til områda regulert til bustad i planframlegg for Lonena områdeplan.</li> <li>5. Støy vert vurdert i samsvar med til ein kvar tid gjeldande retningsline. Rådmannen rår å legge inn krav om støyrapport ved detaljregulering og krav om at dokumentasjon på gjennomføring av tiltak i tiltaksplanen må ligga ved søknad om rammeløyve.</li> <li>6. Trafikkvurderinga har dokumentert at krysset mellom FV 57 og Juvikstølen ikkje toler auka trafikk. Den har også dokumentert utfordringar ved krysset mellom E39 og Lonsvegen. Det er derfor sett rekkefølgekrav for å sikre kapasiteten til krysset ved FV 57 (føresegn 6.2 og 6.3.1).</li> </ol> <p>Rådmannen rår å legge inn følgande føresegn, etter konklusjon i dialogmøtet 20.08.2019 og samråd med Statens vegvesen:</p> <p>§ 6.3.2: Før det kan gjevast igangsettingsløyve for meir enn 100 bustadar innanfor områdeplanen og langs Lonsvegen, må venstresvingefelt E39- Lonsvegen vere ferdig opparbeida.</p> <p>§ 6.3.3 Byggeområda i områdeplanen og langs Lonsvegen kan ikkje utbyggast med meir enn 500 bustader.</p> <p>§ 6.3.4 Dersom oppdatert trafikkanalyse viser at det er forsvarleg, kan ein vurdere regulering og bygging av fleire enn 500 bustader. Naudsynte tiltak for trafikktryggleik og framkome skal vere ferdigstilt før igangsettingsløyve.</p>

			Det skal gjerast ny(e) trafikkvurdering(ar) ved framtidig(e) detaljregulering(ar). Trafikkvurderinga skal særleg ha fokus på naudsynte tiltak ved FV57 og E39, jf. føresegn 3.1, e.
11	(Denise Hagen, på vegne av )Alicia Eriksen, 4 år 13.07.2019 Doknr. 81	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vil ikkje at det skal komme nye bustadar utanfor barnehagen min og rundt Brekkeløypa.</li> <li>2. Vil plukke blommar, bær og gå på isane i dei små dammane.</li> <li>3. Ønsker ikkje fleire hus og bilar her. Er redd bilane, det er mange som køyrer fort her.</li> <li>4. Kan gå ganske langt til å vere fire år. Foretrekker sti og natur framføre fortau. Eg keiar meg på fortau, blir sur dersom eg må gå langt før eg kjem fram til stien. Fri ferdsel i natur, ikkje langt frå der eg bur, det liker eg.</li> <li>5. De må ikkje øydelegge girafftreet! Her leikar eg gøymespel, og får lov til å vere ganske fri her.</li> </ol>	<p>Til Alicia Eriksen:</p> <p>Det er flott at du fortel at du ikkje vil ha bustader utanfor barnehagen din og rundt brekkeløypa, og det er kjekt å høyre at likar å gå på stiar framfor fortau. Vi skjønar også at du er redd viss det kjem mange nye bilar. Du har heilt rett at det ikkje er gøy viss det kjem mange hus utanfor barnehagen og i brekkeløypa. I dag er det sånn at det allereie er laga ein plan som fortel at det kan kome mange hus Lonena, og det er mange som ikkje vil ha det slik. Derfor blir det laga ein ny plan for Lonena no som fortel at vi kan behalde mykje meir av skogen og stiane. Planen fortel også at det blir mykje mindre bygging av hus. Planen fortel også at vi fortsatt skal ha brekkeløypa og dei aller fleste stiane i Lonena. Sjriffreet ligg i eit område der det kan kome hus, men vi har ordna det slik i planen at dei som bygger ut hus seinare må vise at dei kan ta vare på stiane og Sjriffreet. Dette må dei vise til oss før dei kan bygge vegar og hus. Dei må også vise at vegane er trygge for alle som går og sykklar. Vi skal passe på at husa og bygningar i Lonena ser fine ut, og at det ikkje kjem hus i nærleiken av brekkeløypa og mange av stiane som du er glad i. Vi ønskjer å bevare mest mulig av naturen og skogen i Lonena, og er sikker på at det blir fint å gå på tur i skogen også i framtida.</p> <p>Takk innspelet ditt, Alicia!</p>
12	(Denise Hagen, på vegne av ) Mira Hagen, 13.07.2019 Doknr. 82	<p>Synest ikkje det skal byggast hus i Lonena</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Knarvik fekk nettopp ny barneskule. På trinnet mitt har det begynt fire nye elevar på to månadar.</li> <li>2. Naturområde med mange turstiar som blir ofte nytta av skulen, barnehagane og andre. Ligg også nær Brekkeløypa. Det er mykje lurare å byggje Knarvik ut i sentrum enn i utkanten. – Folk frå Bergen eller andre stadar flyttar ofte til Knarvik på grunn av den fine naturen og passeleg stor bustad.</li> <li>3. Med fleire bustadar i Lonena, vil det bli meir trafikk og vanskelegare å komme seg til skulen.</li> </ol>	<p>Til Mira Hagen:</p> <p>Det er flott at du fortel kva du meiner om å bygge hus i Lonena. Og du har heilt rett at Lonena er eit flott naturområde med mange stiar som blir brukt av veldig mange personar. I dag er det sånn at det allereie er laga ein plan som fortel at det kan kome mange hus Lonena, og det er mange som ikkje vil ha det slik. Derfor blir det laga ein ny plan for Lonena no som fortel at vi kan behalde mykje meir av skogen, stiane og naturen. Planen fortel også at det blir mykje mindre bygging av hus enn det som var planlagt. Planen fortel at vi fortsatt skal ha brekkeløypa og dei aller fleste stiane i Lonena. Vi har ordna det slik i planen at dei som bygger ut hus seinare må vise at dei kan ta vare på turstiane som blir brukt av skular, barnehagar og andre. Dette må dei vise til oss før dei kan bygge vegar og hus. Du har rett at det kan kome fleire bilar viss det blir bygd fleire hus, men dei som bygger hus må også vise korleis du og andre kan gå trygt for å kome til skulen og andre aktivitetar. Dette må dei også vise før dei kan bygge hus. Det vi skal passe på er at husa og bygningar i Lonena ser fine ut, og at det ikkje kjem hus i nærleiken av brekkeløypa og mange av stiane som du er glad i. Vi ønskjer å bevare mest mulig av naturen og skogen i Lonena, og er sikker på at det blir fint å gå på tur i skogen også i framtida.</p> <p>Takk innspelet ditt, Mira!</p>
13	(Denise P. Hagen, på vegne av )Sunniva Hagen, 11 år 13.07.2019 Doknr. 83	<p>Synest ikkje me burde bygge bustadar i Lonena, fordi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stor og flott natur</li> <li>2. Området blir veldig ofte brukt</li> <li>3. Om lag alle eg kjenner i Knarvik flytta hit på grunn av turområda og nærleiken til «by'n». Blir ikkje det same dersom Knarvik blir «bombadert» med bilar og dei gode turområda blir bygd ut med bustadar.</li> <li>4. Med fleire bustadar kjem fleire bilar, og bilar lagar eksos, med unntak av el-bilar, då.</li> <li>5. Me er midt inne i ei stor klimaendring</li> <li>6. Dersom me bygger i Lonena, må ein gå mykje lenger for å gå på tur.</li> </ol>	<p>Til Sunniva Hagen:</p> <p>Det er flott at du fortel kva du meiner om Lonena, og du har heilt rett i at det er stor og flott natur i Lonena og at området blir brukt av veldig mange. Det er enkelt å bu i Knarvik og kome seg ut i naturen. I dag er det sånn at det allereie er laga ein plan som fortel at det kan kome mange hus Lonena, og det er mange som ikkje vil ha det slik. Derfor blir det laga ein ny plan for Lonena no som fortel at vi kan behalde mykje meir av skogen, stiane og naturen. Planen fortel også at det blir mykje mindre bygging av hus enn det som var planlagt. Vi skal fortsatt ha brekkeløypa og dei aller fleste stiane i Lonena. Vi har ordna det slik i planen at dei som bygger ut hus seinare må vise at dei kan ta vare på turstiane som blir brukt av skular, barnehagar og andre. Dette må dei vise til oss før dei kan bygge vegar og hus. Du har rett at det kan kome fleire bilar viss det blir bygd fleire hus, men dei som bygger hus må også vise korleis du og andre kan gå trygt på vegen for å kome til skulen og andre aktivitetar. Dette må dei også vise før dei kan bygge husa. Det er flott at du er engasjert i klimaendringane, og her må alle bidra. Det å kunne bu tett på Knarvik kan gjere at færre brukar bil når dei skal handle, jobbe eller gjere andre ærend. I tillegg er det skule, barnehage og fritidstilbod i nærleiken der ein kan bruke sykkel eller gå. Det vi skal passe på er at husa og bygningar i Lonena ser fine ut, og at det ikkje kjem hus i nærleiken av</p>

			<p>brekkeløypa og mange av stiane som du er glad i. Vi ønskjer å bevare mest mulig av naturen og skogen i Lonena, og er sikker på at det blir fint å gå på tur i skogen også i framtida.</p> <p>Takk innspelet ditt, Sunniva!</p>
14	<p>Frode Dahl Langheiane38 5914 ISDALSTØ g/b.nr: 188/790, 791 13.07.2019 Doknr 84</p>	<p>Er næraste nabo til planlagt byggeområde. <u>Detaljeringsgrad/ manglande informasjon</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Interessene våre er ikkje fullt ut ivaretatt, utifrå tilgjengelege dokument. Manglar informasjon om framtidig utbygging i byggefelt Lonena <ul style="list-style-type: none"> <li>Toppkote ferdig planert/ferdig gulv i 1. etasje</li> <li>Toppkote møne/gesimshøgde</li> <li>Avstand til felles leikeplass for felt B3 og B5 (Langheiane)</li> <li>Kart som viser plassering av bygg</li> </ul> </li> <li>Viser til reg.plan for Knarvik Aust, som inneheld krav om koteplanering og maksimal byggehøgde for einbustadar og toppkote møne/gesims for blokk. Framtidige bustadar i Lonena bør få same krav.</li> </ol> <p><u>Uteoppfallsareal</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Både felles og private uteoppfallsareal (reg. leikeplass for felt B3-B5, Langheiane) til eigedommane gbnr 188/790, 791 er i sterk grad berørt av byggeplanane. Negative konsekvensar til desse uteoppfallsareala må vurderast.</li> <li>Storleik, utforming, solforhald og plassering av framtidige bygningar påverkar kvaliteten på uteoppfallsareala våre. Anbefaler utbyggarane å behalde det grønne draget mellom leikeplassen vår og framtidig utbygging, slik at barna frå begge områdene kan bruke naturen i tilknytning til leikeplassen.</li> </ol> <p><u>Tap av sol og lys</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Ber om at det vurderast nærare korleis lys- og solforhald for leikeplass og eigedommane g/bnr 188/790, 791 blir råka av tiltaka. Ber om at det utarbeidast sol- og skyggediagram som del av beslutningsgrunnlaget. Planområdet, g/bnr 185/284 m.fl., har stort nok areal for å plassere framtidige bygningar utan å skape direkte ulemper for vår felles leikeplass.</li> </ol> <p><u>Innsyn</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Framtidige bygningar som eventuelt</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Områdeplanen er ein plan med krav til detaljregulering på alle byggeområda. I områdeplanen blir det lagt inn rammer i dei juridiske føresegnene som gir styring på kote/byggehøgder, byggegrensar, grøntstruktur osv. Vurdering av kotehøgder/byggehøgder, byggegrensar osv. vidare detaljregulering, jf. føresegn 3.1.d.</li> <li>Sjå punkt 2.</li> <li>Konsekvensar for naboar vert vurdert ved detaljregulering.</li> <li>Tatt til orientering. Etablerte stiar/barnetråkk og samlingspunkt skal i hovudsak bevarast, eller erstattast. Der det ikkje er mogleg/ hensiktsmessig, skal detaljreguleringa skildre korleis slike stiar/ tråkk vert erstatta. Dersom stiane må erstattast, skal det skildrast korleis stiane vert erstatta, jf. føresegn 4.1.5.</li> <li>Konsekvensar for naboar vert vurdert ved detaljregulering. Rådmannen rår å legge inn krav om sol/skyggediagram ved detaljregulering.</li> <li>Tatt til orientering. Byggegrensar og byggehøgder/ koter blir vurdert ved detaljregulering, jf. føresegn 3.1.</li> <li>Slik planen er lagt opp vil auka trafikk i naboombåda utgreiast ved detaljreguleringsplan. Områdeplan Lonena er ein overordna reguleringsplan. Trafikkvurderinga som ligg ved planen vurderer trafikksikringa i Lonsvegen som god. Utdfordringar til trafikksikkerheit er knytt til kapasitetsutfordring for kryssa med FV 57 og E39. Det er derfor sett rekkefølgekrav for å sikre kapasiteten til krysset ved FV 57.</li> </ol> <p>Rådmannen rår å legge inn følgjande føresegn, etter konklusjon i dialogmøtet 20.08.2019 og samråd med Statens vegvesen:</p> <p>§ 6.3.2: Før det kan gjevast igangsettingsløyve for meir enn 100 bustadar innanfor områdeplanen og langs Lonsvegen, må venstresvingefelt E39- Lonsvegen vere ferdig opparbeida.</p> <p>§ 6.3.3 Byggeområda i områdeplanen og langs Lonsvegen kan ikkje utbyggast med meir enn 500 bustader.</p> <p>§ 6.3.4 Dersom oppdatert trafikkanalyse viser at det er forsvarleg, kan ein vurdere regulering og bygging av fleire enn 500 bustader. Naudsynte tiltak for trafikktryggleik og framkome skal vere ferdigstilte før igangsettingsløyve.</p> <p>Det skal gjerast ny(e) trafikkvurdering(ar) ved framtidig(e) detaljregulering(ar). Trafikkvurderinga skal særleg ha fokus på naudsynte tiltak ved FV57 og E39, jf. føresegn 3.1, e. Detaljregulering(ane) vil ha meir informasjon om tal på bustadar etc. (sjå føresegn 3.1), og vil dermed gje meir detaljerte utgreiingar av konsekvensane for planområdet og nærområdet med omsyn til trafikksikkerheit. Eventuelle rekkefølgekrav for trafikksikkerheit i desse områda kjem i detaljregulering.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Områdeplan Lonena legg opp til eit bustadområde med god blanding av ulike typar hushaldningar – småbarnsfamiliar, par, einslege, eldre etc. Alle delfelt, med unntak av eitt, legg opp til kombinasjon av konsentrert småhusbusetnad i kombinasjon med leilegheitsbygg (BKS1). Eitt delfelt legg opp til kunn rekkehus. Konsenstrerte småhus skal i hovudsak vere rekkehus, tomannsbustadar eller firemannsbustadar (føresegn 2.1.2.3). Leilegheitsbygg kan supplere heilskapen i dei einskilde felte og gje ytterlegare mangfald til bustad-type. For å unngå blokk-preg, skal leilegheitsbygg særleg vurderast ut frå variasjon i utforming og fasadeuttrykk, skala, og korleis dei møter bakke- / gatenivå med kvalitetar i uteromma (føresegn 2.1.2.4).</li> </ol> <p>Minimum 50% av bueiningane skal vere 120m2 eller større. Maksimum 10% av bueiningane skal vere mindre enn 50m2.</p>

		<p>plasserast nær nabogrense vil auke graden av innsyn mot uteareal på g/bnr 188/790, 791.</p> <p><u>Trafikk</u></p> <p>7. Planen vil føre til auka trafikk i Langheiane. For trygg skuleveg, bør det etablerast fartsdumpar i Langheiane. Basert på vår observasjon av Lonsvegen, bør fartsdumpane etablerast før anleggsverksemda startar. Det bør vere krav til utbyggar om at vegar dei nyttar skal kostast og spylast under anleggsperioden.</p> <p><u>Barnefamiljar</u></p> <p>8. Kor godt eigna er blokkar for barnefamiljar? Antar det er kring 150 og 200 leilegheiter på oppsida av Lonsvegen, mellom kyrkjegarden og Lonena. Desse er i varierende grad tatt i bruk. Få barn bur i desse bueningane, medan det bur barn i omtrent samtlege einebustadar og rekkehus i same område.</p>	<p>Ytterlegare fordeling av bustadtype og storleik må vurderast i vidare detaljregulering.</p>
15	<p>Therese Waage Trefall Mjåtveitmarka 26a 5918 FREKHAUG 19.07.2019 Dok.nr.: 86</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Den planlagte utbygginga vil forringe området Lonena for alltid.</li> <li>Extremløypen er ein spesielt godt egna løpesti. Planen legg opp til å redusere denne i begge endar. Å «bevare» stien ved å gjere den om til grus- eller asfaltveg gjer den uegna som løpesti. Illustrasjon/kart er lagt ved utalen.</li> <li>I utgreiinga til planen er det lagt vekt på barnetråkkregistreringar av skuleborn. Området er også mykje nytta av barnehageborn.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Føremålet med planframlegget er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som friluft- og rekreasjonsområde, i tillegg til å legge til rette for eit sentrumsnært bustadområde. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut friarealet.</li> <li>Områdeplanen sikrar at detaljreguleringsplan skal ta omsyn stien, i følgjande føresegn 4.1.5: Uteareal i bustadområda skal sjåast i samanheng med friområde o_GF1-4. Grøntområde i bustadområda skal i hovudsak ta i vare etablerte stiar/barnetråkk. Der det ikkje er mogleg/ hensiktsmessig, skal detaljreguleringa skildre korleis slike stiar/ tråkk vert erstatta. Dersom stiane må erstattast, skal det skildrast korleis stiane vert erstatta. Grad av tilrettelegging i stiane må avgjerast ved søknad om rammeløyve, jf. Føresegn 3.2.1.</li> <li>Barnetråkk er gjort i tråd med regjeringa sin vegleiar for barnetråkk, <i>Barnetråkk, Registrering av barn og unges arealbruk, veileder 2010</i>. Metodikken er tilpassa barn frå 5., 6. og 9. klasse. Barna må registrere i eit kart kvar dei går og kva områder dei nyttar, liker, ikkje liker. Barn yngre enn 5. klassingar har ikkje evna til å orientere seg i kart. Ved barnetråkk for barnehagebarn, måtte dei ansatte i barnehagen ha registrert på vegne av barna, fordi barna beveg seg ikkje fritt i planområdet utan å ha med seg ein vaksen. Kommunen har mottatt gode innspel frå Samarbeidsutvalet i Juvikstølen barnehage og mange naboar. Innspela inneheld fleire konkrete stiar som nyttast mykje av både små og store barn.</li> </ol>
16	<p>Ørjan Eirik Valestrand Langheiane 10, 5914 ISDALSTØ 11.07.2019 Dok.nr.: 80</p>	<p><u>Føresegner om vegar</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Kommentar til føresegn 6.3.1: Vegen er allereie sprengd, særleg kaotisk i rusket om morgonen før skulestart. Lyskryss vil forverre situasjonen altfor mykje. Bilar frå Isdalstø som står på raudt lys vil ta plass og stenge for trafikk frå Isdalstø. Om vinteren etter snøfall, vil dei mange som må stoppe på raudt lys ha problem med å starte igjen. Her må tunnelen frå Isdalstø til</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>På bakgrunn av trafikkvurdering og dialog med Statens vegvesen, er det ikkje krav om tunnel for utbygging av Lonena. Men det er krav om lysregulering før igangsettingsløyve for bustadnummer 1 i Lonena. Kravet er basert på trafikkvurdering og dialog med Statens vegvesen. På folkemøte vart det sagt at det vil kunne komme krav om tunnel etter eit visst tal på bueningar.</li> </ol> <p>Rådmannen rår å legge inn følgjande føresegn, etter konklusjon i dialogmøtet 20.08.2019 og samråd med Statens vegvesen:</p> <p><i>§ 6.3.3 Byggeområda i områdeplanen og langs Lonsvegen kan ikkje utbyggast med meir enn 500 bustader.</i></p>

		<p>Hagelsundbrua komme raskt.</p> <p>Foreslår derfor å endre føresegna til «6.3.1 Før det kan gjevast igangsettingsløyve for bustadar innanfor områdeplanen, må tunnelen frå Isdalstø til Hagelsundbrua vere ferdig.</p> <p>Vidare skal lyskrysset E 39- Lonsvegen vere ferdig opparbeidd».</p> <p>Dette vart sagt i folkemøte 18/6 på Knarvik barneskule, men står ikkje i planutkastet.</p>	<p>§ 6.3.4 Dersom oppdatert trafikkanalyse viser at det er forsvarleg, kan ein vurdere regulering og bygging av fleire enn 500 bustader. Naudsynte tiltak for trafikktryggleik og framkome skal vere ferdigstilt før igangsettingsløyve.</p> <p>På folkemøtet vart det sagt at det er krav om lyskryss ved FV57 før utbygging, ikkje ved E 39. Rådmannen rår å legge inn følgande føresegn, etter konklusjon i dialogmøtet 20.08.2019 og samråd med Statens vegvesen:</p> <p>§ 6.3.2: Før det kan gjevast igangsettingsløyve for meir enn 100 bustadar innanfor områdeplanen og langs Lonsvegen, må venstresvingefelt E39- Lonsvegen vere ferdig opparbeida.</p>
17	<p>Vibeke Prestmo Valestrand Langheiane 10f 5914ISDALSTØ 21.07.2019 Dok.nr.: 88</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Lonena er eit svært viktig rekreasjonsområde for innbyggjarar i heile Alver kommune. Området er også ein viktig inngangsport til eit langt større rekreasjonsområde med eit omfattande stinett i ubebygde område.</li> <li>Er det behov for bustadane? Det er bustadreserve på 2000 bustadar i sentrum av Knarvik, som ventar på å bli bygd. I tillegg er det utbygde leilegheit i Knazen som ikkje er blitt selde.</li> <li>Kommunestyret i nye Alver kommune burde avgjere kor det skal planleggjast bustadar i kommunen, basert på analysar av kor stort behovet for utbygging er, og kor i kommunen behovet er størst.</li> <li>Bustadbygging i utkanten av sentrum bidreg ikkje til byutviklinga som er ønska i Knarvik.</li> <li>Alt tatt i betraktning skal det tungvegande omsyn til for å bygge ut Lonena. Det fins ingen slike, og dermed bør området ikkje byggjast ut.</li> <li>Utgreiingane i planforslaget gir ikkje tilfredstillande svar på kva konsekvensar ei utbygging vil få for rekreasjonsverdiane i området.</li> </ol> <p><b>Kommentarar til føresegsdokumentet:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Punkt 2.1.1.2:</b> dersom vegen igjennom Lonslia blir tilkomstveg for Lonena har det konsekvensar for dei busette langs denne vegen. Mistar tilkomst til bod gjennom eigen tomt. Mistar «privatoffentleg» hage dersom vegen blir forlenga. Parkering og varelevering utanfor eigen bustad blir vanskelegare enn i dag. Trafikk på vegen gjer også området mindre aktuelt for</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Føremålet med planframlegget er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som friluftsliv- og rekreasjonsområde, i tillegg til å legge til rette for eit sentrumsnært bustadområde. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut friareal.</li> <li>Knarvik er eit regionsenter og kommunesenter, og i kommuneplanen til Lindås er det lagt vekt å at ein skal vidareutvikle Knarvik som ein attraktiv og levande by for heile regionen. Dette blir også viktig inn i Alver kommune. For å nå målet om bygge ein attraktiv by må kommunen satse på gode bumiljø med kvalitet og varierte bustadtypar tilpassa folk i ulike livsfasar. Det er derfor viktig at regionsenteret har tilgjengelig bustadareal for å sikre vidare vekst og attraktivitet. Dette vil vere viktig for næringsliv, handel, kulturopplevingar, skular, barnehagar og fritidstilbod. Områdeplanen for Lonena vil støtte opp om utviklinga rundt regionsenteret, og saman med områdeplan for Knarvik sentrum vil den gje langsiktige og føreseielege rammer for korleis store delar av Knarvik skal utviklast. Knarvik sentrum og Lonena har ulik karakter og skal utvikle seg ulikt. Knarvik sentrum har ein meir urban karakter med hovudvekt av leilegheit, medan Lonena er meir rural med hovudvekt av større bueingar. Utbygginga i Lonena og Knarvik sentrum kan gå parallelt. Det er ikkje lagt opp til at dette er områder som skal konkurrere med kvarandre, men utfylle kvarandre. Til slutt vil det vere marknaden og etterspørsel som avgjer kor folk vil busette seg. Utbygging i Lonena støttar også opp om nasjonale og regionale føringar for areal- og transportplanlegging. Over halvparten av bustadarealet ligg mindre enn 1 km frå Knarvik sentrum, som betyr at det er eit sentrumsnært bustadområde med fleire bustader rundt eit kollektivknutepunkt. Området ligg også tett på barnehage, skule og idrettsanlegg og legg til rette for mindre biltransport og meir sykkel og gange.</li> <li>I planstrategien for Lindås, vedtatt av 15. september 2016, står at Lonena områdeplan skal handsamast ferdig i inneverande kommunestyreperiode. Administrasjonen jobbar etter denne bestillinga, og det har vore eit politisk ønske om å vedta planen før Alver kommune.</li> <li>Over halvparten av bustadområda ligg under 1 km frå Knarvik sentrum, med busshaldeplass, og handelssenter. Det er lagt til grunn 1pp per buening i planen, og det blir lagt til rette for den syklende og den gåande i planområdet. Realisering av områdeplan for Knarvik sentrum legg også til rette for den mjuke trafikanten, med ein tydeleg gangakse gjennom sentrum, mellom Lonena og Kvassnesstemma. Utbygginga i Lonena og Knarvik kan gå parallelt. Områda har ulik karakter og vil ikkje vere konkurranter, men utfylle kvarandre. Planen for Knarvik sentrum har ein meir urban karakter med hovudvekt av leilegheit, medan Lonena-planen er meir rural med hovudvekt av større bueingar. Sjå elles punkt 2.</li> <li>Sjå punkt 2.</li> <li>Gjennom plankart og dei juridiske føresegnene blir det sikra eit større område til friområde. Føresegnene legg rammer for kva tilrettelegging som er mulig i friområda, i tillegg til å sikre at etablerte stiar og tråkk blir tatt vare på.</li> </ol> <p>Føresegn 4.3.1 opnar opp for tiltak for å fremje friluftsliv i friområde o_GF1-4,</p>

<p>barnefamilier. Vegen til det nye burettslaget vil hindre universell utforming for dei øvste bueingane i Lynghaugen burettslag.</p> <p>8. <b>Punkt 2.3.1:</b> Erfaringane frå utbygging av Knazen har vist at det vil vere betydeleg støy i utbyggingsperioden. Truleg vil utbygging av Lonane gi meir støy som følgje av at tilkomstvegen ikkje er dimensjonert for tungtrafikk. I tillegg kjem støyen som følgje av biltrafikk etter utbygging. Har tre soverom i sin buening, der ingen vil ha vindaug mot stille side etter utbygging.</p> <p>9. <b>Punkt 3.1 bokstav e:</b> Knarvik nye barneskule er teken i bruk etter denne planen blei laga. Det medfører fleire mjuke trafikantar i området. Trafikkanalysen må også gjelde Lonsvegen og tilkjørsel og utkjørsel frå denne vegen. Det må og gjerast ein analyse på tilkomstvegane i Langheiane. Dette er ikkje dimensjonert for dette formålet.</p> <p>10. <b>Punkt 3.2.3:</b> På kva måte skal støy vurderast? Kven skal vurdere støyen? Kva skal ligge til grunn for at støy skal oppleves som støyende?</p> <p>11. <b>Punkt 4.1.1.5 punkt b, andre kulepunkt:</b> Er det undersøkt om bueingane i Langheiane 10 vil få minimum 10 kvm privat uteoppfallsareal ved utbygging og bruk av tilkomstveg? Eller vil ikkje denne grensa gjelde for allereie bebygd område?</p> <p>12. <b>Punkt 4.2.:</b> Ved utbygging av langheiane 10 er det ikkje gjort tilpassingar som skulle tilseie at denne vegen skal vidareførast. Å bruke denne vegen som tilkomstveg for det nye bustadar vil forringe levekåra for dei som er busett ved denne vegen.</p> <p>13. <b>Kapitel 9.7:</b> At det ikkje er nokon kjende kulturminne eller miljø i planområdet vitnar om lite kunnskap om kulturområdet. Det må sjåast i samheng med FN sine bærekraftsmål, nasjonale forventningar til kommunal planlegging, Nordhordland som biosfæreområde, samt Nils stenes innlegg i avisa Strilen «Lonena, også sett i kulturhistorisk samheng».</p>	<p>4.3.1 <i>Friområda skal oppretthaldast som hovudsakleg urørt naturområde. Tiltak for å fremje friluftsliv kan gjevast løyve til. Type tiltak og plassering må avklarast med kommunen.</i></p> <p>4.3.1.1 <i>Brekkeløypa/ opparbeida turvegar skal oppretthaldast.</i></p> <p>Rådmannen rår å endre føresegn 4.3.1 tilsvarande føresegna lagt inn i kommunedelplanen for Knarvik, Alversund og Alvserraumen, som er under rullering:</p> <p><i>Friområda skal oppretthaldast som hovudsakleg urørt naturområde. Tiltak for å fremje friluftsliv kan gjevast løyve til.</i></p> <p><i>Det kan etablerast enkle tilretteleggingstiltak for ålmenta si bruk av området, sti og universelt utforma gangveg i samråd med kommunen. Døme på enkle tilretteleggingstiltak kan vere enkel ballplass med grus, sand eller naturgras, universelt utforma badeplass, gapahuk, grillplass, leikeapparat, bord og benkar og enkle toalettbygg. Lista er ikkje uttømmende. Det er ikkje tillete med tiltak som kan redusere opplevingsverdiane eller hindre ferdsel for ålmenta. Type tiltak og plassering må avklarast med kommunen.</i></p> <p>Når det gjeld areala med byggjeføremål, er innspelet relevant ved vidare detaljregulering. Områdeplanen sikrar at detaljreguleringsplan skal ta omsyn til temaet, i følgjande føresegn 4.1.5:</p> <p>Uteareal i bustadområda skal sjåast i samheng med friområde o_GF1-4. Uteareal skal illustrerast i detaljreguleringsplan. Grøntområde i bustadområda skal i hovudsak ta i vare etablerte stiar/barnetråkk. Der det ikkje er mogleg/ hensiktsmessig, skal detaljreguleringa skildre korleis slike stiar/ tråkk vert erstatta. Dersom stiane må erstattast, skal det skildrast korleis stiane vert erstatta.</p> <p>Føresegn 3.2.1 seier at ved rammesøknad skal utomhusplan vise korleis stiane eventuelt blir tilrettelagt.</p> <p>7. Kravet om universell utforming gjeld for tiltak i alle planområder.</p> <p>Handtering av auka trafikk forbi Langheiane 10F, er omsyn ein må vurdere ved framtidig detaljregulering. Vidare detaljregulering(ar) skal innehalde oppdatert trafikkvurdering, jf. føresegn 3.1.e.</p> <p>8. Planframlegget inneheld krav om støyrapport før rammeløyve.</p> <p>Rådmannen rår det blir lagt inn krav om støyrapport ved detaljregulering og krav om at dokumentasjon på gjennomføring av tiltak i tiltaksplanen må ligga ved søknad om rammeløyve.</p> <p>9. Slik planen er lagt opp vil desse utgreiingane bli gjennomført i prosessen med detaljreguleringsplan. Områdeplan Lonena er ein overordna reguleringsplan. Trafikkvurderinga som ligg ved planen vurderer trafikksikringa i Lonsvegen som god. Utfordringar til trafikksikkerheit er knytt til kapasitetsutfordring for kryssa med FV 57 og E39. Det er derfor sett rekkefølgekrav for å sikre kapasiteten til krysset ved FV 57.</p> <p>Rådmannen rår å legge inn følgjande føresegn, etter konklusjon i dialogmøtet 20.08.2019 og samråd med Statens vegvesen:</p> <p>§ 6.3.2: Før det kan gjevast igangsettingsløyve for meir enn 100 bustadar innanfor områdeplanen og langs Lonsvegen, må venstresvingefelt E39- Lonsvegen vere ferdig opparbeida.</p> <p>§ 6.3.3 Byggeområda i områdeplanen og langs Lonsvegen kan ikkje utbyggast med meir enn 500 bustader.</p> <p>§ 6.3.4 Dersom oppdatert trafikkanalyse viser at det er forsvarleg, kan ein vurdere regulering og bygging av fleire enn 500 bustader. Naudsynte tiltak for trafikktryggleik og framkome skal vere ferdigstilt før igangsettingsløyve.</p> <p>Det skal gjerast ny(e) trafikkvurdering(ar) ved framtidig(e) detaljregulering(ar), tilpassa det einskilde reguleringsområdet jf. føresegn 3.1, e. Ny trafikkvurdering baserast på nye ÅDT-tal, der nye etableringar, som til dømes ny Knarvik barneskule blir lagt til grunn. Eventuelle rekkefølgekrav for trafikksikkerheit i desse områda kjem i detaljregulering.</p> <p>10. Støy skal vurderast etter den til einkvar tid gjeldande retningsline for støyvurdering. Gjeldande</p>
--	---

			<p>retningsline i dag er <i>Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>11. Kravet om minimum 10 m<sup>2</sup> privat uteoppfallsareal gjeld for planområdet Lonena. For Langheiane 10 gjeld reguleringsplan <i>Langheiane B1 og B2</i>. Langheiane B1 og B2 gjer krav om minst 6m<sup>2</sup> privat uteoppfallsareal per bueining.</li> <li>12. Sjå punkt 7.</li> <li>13. Det er ingen registrerte bygningar i riksantikvaren sitt <i>Sefrak-register</i>. Det er heller ingen registrerte kulturminner i <i>Askeladden</i>, riksantikvaren sin database for freda kulturminner og kulturmiljø. Viser til føresegn 2.1.3.5: <i>Dersom funn, gjenstandar, konstruksjonar eller kulturminne vert oppdaga i samband med gravearbeid, skal arbeid stansast og rette kulturmynde skal underrettast.</i></li> </ol>
18	Cato Henriksen Langheiane 32 G./b.nr.188/790 og 188/791 22.07.2019 Dok.nr.: 90	Identisk innspel som Frode Dahl, dokument nr. 84	
19	Lynghagen burettslag Langheiane 2-10 23.07.2019 Dok.nr.: 92	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Naturkvalitetene i Lonena må forvaltast med tanke på komande generasjonar. Talet på hus og bueiningar i Lonena må dimensjonast både med omsyn til trafikkavvikling og arealbruk. Punkt 2.1.3 om terrengplassering er det viktig å følgje opp i detaljreguleringa.</li> <li>2. Stinettet som i dag går mellom Brekkeløypa og fellesområdet i Lynghaugen og vidare oppover til BKS1, BKB1 og BKB2 må bevarast med god avstand til bygg.</li> <li>3. Viser til komm. Planstrategi: målsetjinga om at nedbyggjing av areal og forbruk av ikkje-fornybare ressursar skal minimerast, samt at ein skal leggje til rette for gåande-, syklande og kollektivtrafikk. Dette ser ikkje ut til å vere særleg vektlagt i planen for Lonena. Avstanden til Knarvik skysstasjon er såpass lang at bil vil vere det naturlege valet. Avstanden til barnehage er for lang til at det er naturleg å gå frå Lonane.</li> <li>4. Det er ikkje fortau på vestsida av Langheiane: Gåande frå Lynghagen må krysse bilvegen for å nå fortauet på den andre sida. Med auka trafikk bør det vere eit rekkefølgekrav om samahengande fortau frå Lonsvegen og inn i Lonslia og vidare etter plankartet.</li> <li>5. Bueiningane i Langheiane 2-6 har uteområde samt opphaldsrom og soverom mot Lonsvegen. Auka trafikk vil gi meir støy i dette området. Det bør gjerast støymålingar.</li> <li>6. I Langheiane 10 har alle bueiningane inngang mot Lonslia. I fireromsbustadane vender to av tre soverom mot Lonslia. Fleire</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Viser til KU for naturmangfaldet. Naturmangfaldet er samla vurdert som middels verdi. Det fins 7 artar i området som er kategorisert som nært truga i raudlista. Det er gjort enkeltobservasjonar av to raudlisteartar, kategorisert som sterkt truga. Hekkemåke hekkar periodevis i området, og er kategorisert som sårbar. Føresegn 3.1.i sikrar at anbefalte tiltak i KU naturmangfald skal vurderast i kvar detaljreguleringsplan. Omsyn til naturmangfaldet vert også dekkja naturmangfaldlova. Tal på bustadar vert vurdert ved vidare detaljregulering, jf. føresegn 3.1.d. Vidare detaljregulering skal også ha oppdatert trafikkvurdering, jf. føresegn 3.1.e.</li> <li>2. Områdeplanen sikrar at detaljreguleringsplan skal ta omsyn til temaet, i føresegn 4.1.5: Uteareal i bustadområda skal sjåast i samheng med friområde o_GF1-4. Uteareal skal illustrerast i detaljreguleringsplan. Grøntområde i bustadområda skal i hovudsak ta i vare etablerte stiar/barnetråkk. Der det ikkje er mogleg/ hensiktsmessig, skal detaljreguleringa skildre korleis slike stiar/ tråkk vert erstatta. Dersom stiane må erstattast, skal det skildrast korleis stiane vert erstatta. Føresegn 3.2.1: Utomhusplan skal vise korleis stiane eventuelt blir tilrettelagt.</li> <li>3. Over halvparten av bustadområda ligg under 1 km frå Knarvik sentrum, med busshaldeplass, og handelssenter. Det er lagt til grunn 1pp per bueining i planen, og det blir lagt til rette for den syklande og den gåande i planområdet. Realisering av områdeplan for Knarvik sentrum legg også til rette for den mjuke trafikanten, med ein tydeleg gangakse gjennom sentrum, mellom Lonena og Kvassnesstemma.</li> <li>4. Slik planen er lagt opp vil auka trafikk i naboområda utgreiast ved detaljreguleringsplan. Områdeplan Lonena er ein overordna reguleringsplan. Trafikkvurderinga som ligg ved planen vurderer trafikksikringa i Lonsvegen som god. utfordringar til trafikksikkerheit er knytt til kapasitetsutfordring for kryssa med FV 57 og E39. Det er derfor sett rekkefølgekrav for å sikre kapasiteten til krysset ved FV 57.</li> </ol> <p>Rådmannen rår å legge inn følgande føresegn, etter konklusjon i dialogmøtet 20.08.2019 og samråd med Statens vegvesen:</p> <p>§ 6.3.2: Før det kan gjevast igangsettingsløyve for meir enn 100 bustadar innanfor områdeplanen og langs Lonsvegen, må venstresvingefelt E39- Lonsvegen vere ferdig opparbeida.</p> <p>§ 6.3.3 Byggeområda i områdeplanen og langs Lonsvegen kan ikkje utbyggast med meir enn 500 bustader.</p> <p>§ 6.3.4 Dersom oppdatert trafikkanalyse viser at det er forsvarleg, kan ein vurdere regulering og bygging av fleire enn 500 bustader. Naudsynte tiltak for trafikktryggleik og framkome skal vere ferdigstilt før igangsettingsløyve.</p> <p>Det skal gjerast ny(e) trafikkvurdering(ar) ved framtidig(e) detaljregulering(ar). Detaljregulering(ane) vil</p>

		<p>bueiningar har også tilkomst frå Lonslia. Dersom denne vegen blir nytta som tilkomst for det nye bustadfeltet vil det gi auka trafikk. Lonslia har i dag ikkje fortau, og det er ikkje rom for å utvide vegtraseen.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>7. Ved inngangen til Langheiane 10 bør det lagast eit to meter breitt fortau slik det er planlagt i fortsetjinga av Lonslia. I tillegg bør det setjast opp fysisk hinder for å hindre at barn spring rett ut i vegen.</li> <li>8. Det må gjerast støymålingar, og støyskjerming må vurderast som rekkefølgekrav før anleggsarbeidet blir sett i gang.</li> <li>9. I anleggsperioden må ein unngå at bilar parkerar slik at tilkomsten til innbyggjarane blir hindra.</li> <li>10. Annleggstrafikken bør konsentrerast til Langeiane istadenfor Lonslia, sidan fyrstnemnde veg er breiare.</li> </ol>	<p>ha meir informasjon om tal på bustadar etc. (sjå føresegn 3.1), og vil dermed gje meir detaljerte utgreiingar av konsekvensane for planområdet og nærområdet med omsyn til trafikksikkerheit. Eventuelle rekkefølgekrav for trafikksikkerheit i desse områda kjem i detaljregulering.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Planframlegget inneheld krav om støyrapport før rammeløyve. Rådmannen rår det blir lagt inn krav om støyrapport ved detaljregulering og krav om at dokumentasjon på gjennomføring av tiltak i tiltaksplanen må ligga ved søknad om rammeløyve.</li> <li>6. Sjå punkt 4 og 5.</li> <li>7. Sjå punkt 4.</li> <li>8. Sjå punkt 5.</li> <li>9. Tilgjengelegheit under anleggsperioden for bebuarar i tilgrensande område, er sikra i føresegn 4.2.1.1 <i>Samferdselsanlegg skal opparbeidast som skildra under. (...)</i></li> <li>10. Tatt til orientering.</li> </ol>
20	<p>Tove Emilie Baldysz 26.07.2019 Dok.nr.: 95</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Til saman er det nesten 1800 born og unge som har sin daglege tilhaldsstad kring dette området. Det er også høgt aktivitetsnivå på kveldstid. Den planlagte utbygginga forringar kvaliteten for desse brukarane.</li> <li>2. Viser til verdikart for delområda rundt Lonena: Korleis er verdiane i kartet sett? Meiner at delområda 1,2,3 og 6 er av stor verdi.</li> <li>3. Er konsekvensene for trafikk og støy kartlagt godt nok? Spesielt med tanke på byggeperioden.</li> <li>4. Etter planen skal det opparbeides grøntområde i boligfeltene; Kor skal desse plasserast, og for kven blir dei opparbeida?</li> <li>5. Ifølge planen skal stier bevares «så godt det lar seg gjere». Kva ligg i det?</li> <li>6. Kvifor er det Opus og utbyggjar som står for konsekvensutgreinga?</li> <li>7. Poltikarar har hevda at Lonena er ein sak atskilt frå Knarvik. Eg meiner Knarvikområdet må sjåast på i heilskap.</li> <li>8. Bygg ut bustadane som er planlagt i Knarvik sentrum før Lonena.</li> <li>9. Behovet for bustadar for barnefamiljar bør undersøkast betre. Kanskje det sit mange eldre einslege og par i ein bustad som kan nyttast betre av barnefamiliane?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Områdeplan Lonena er ein overordna reguleringsplan. Trafikkvurderinga som ligg ved planen vurderer trafikksikringa i Lonsvegen som god. utfordringar til trafikksikkerheit er knytt til kapasitetsutfordring for kryssa med FV 57 og E39. Det er derfor sett rekkefølgekrav for å sikre kapasiteten til krysset ved FV 57.</li> </ol> <p>Rådmannen rår å legge inn følgjande føresegn, etter konklusjon i dialogmøtet 20.08.2019 og samråd med Statens vegvesen:</p> <p>§ 6.3.2: Før det kan gjevast igangsettingsløyve for meir enn 100 bustadar innanfor områdeplanen og langs Lonsvegen, må venstresvingefelt E39- Lonsvegen vere ferdig opparbeida.</p> <p>§ 6.3.3 Byggeområda i områdeplanen og langs Lonsvegen kan ikkje utbyggast med meir enn 500 bustader.</p> <p>§ 6.3.4 Dersom oppdatert trafikkanalyse viser at det er forsvarleg, kan ein vurdere regulering og bygging av fleire enn 500 bustader. Naudsynte tiltak for trafikktryggleik og framkome skal vere ferdigstilt før igangsettingsløyve.</p> <p>Det skal gjerast ny(e) trafikkvurdering(ar) ved framtidig(e) detaljregulering(ar). Trafikkvurderinga skal særleg ha fokus på naudsynte tiltak ved FV57 og E39, jf. føresegn 3.1, e. Detaljregulering(ane) vil ha meir informasjon om tal på bustadar etc. (sjå føresegn 3.1), og vil dermed gje meir detaljerte utgreiingar av konsekvensane for planområdet og nærområdet med omsyn til trafikksikkerheit. Eventuelle rekkefølgekrav for trafikksikkerheit i desse områda kjem i detaljregulering.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Utdrag frå KU naturmangfald, som forklarar korleis verdi er vurdert: <i>Med verdi menes hvor verdifullt et område eller miljø er, med utgangspunkt i nasjonale mål for det aktuelle fagtema. Begrepet er knyttet til verdier som ikke lar seg måle i kroner og øre, og er et redskap for å kunne vurdere forvaltningsprioritet og bevaringsstrategi. Hvert del-område er vurdert etter en tre-delt skala fra liten til stor verdi, jf. figur 10. Verdikriteriene er gitt i tabell 1. For vurdering av natur- og vegetasjonstyper spiller DN-håndbok 13 (2007), Vegetasjonstyper i Norge (Fremstad 1997) og Truete vegetasjonstyper i Norge (Fremstad &amp; Moen 2001) en sentral rolle. Kriteriene i disse håndbøkene ligger også til grunn for kartlegg-ing og forvaltning av områder som er viktige for biomangfoldet på kommunalt nivå (figur 9). Funksjonsområder</i></li> </ol>



			<p>for vilt er vurdert med bakgrunn i metodikken i DN-håndbok 11 (2000), som beskriver hvordan viltområder skal vektes med hensyn på artens verdi, funksjonsområde-ets verdi for arten og trusselnivå for artens funksjonsområde. Vekttallene gis på en skala fra 1 til 5, der 5 er høy nasjonal/internasjonal verdi. Områder med forekomst av prioriterte arter, jf. Forskrifter om prioriterte arter (Miljødirektoratet 2013), eller med forekomst av nasjonalt prioriterte naturtyper, jf. Forskrift om utvalgte naturtyper (Direktoratet for naturforvaltning 2011), vil vektes mer enn de resterende kriteriene i en verdisammenheng.</p> <p>3. Konsekvensane for støy er ikkje kartlagt i områdeplanen. Planen inneheld krav om støyrapport før rammeløyve. Denne skal inkludere anlegg- og byggeperioden. Rådmannen foreslår rår å legge inn krav om støyrapport ved detaljregulering og krav om at dokumentasjon på gjennomføring av tiltak i tiltaksplanen må ligga ved søknad om rammeløyve. Det skal gjerast ny(e) trafikkvurdering(ar) ved framtidig(e) detaljregulering(ar). Trafikkvurderinga skal særleg ha fokus på naudsynnte tiltak ved FV57 og E39, jf. føresegn 3.1, e. Detaljregulering(ane) vil ha meir informasjon om tal på bustadar etc., og vil dermed gje meir detaljerte utgreiningar av konsekvensane for naboområda, med omsyn til trafikk.</p> <p>4. Områdeplanen gjer nokre føringar for korleis temaet skal handsamast i detaljreguleringsplan: Føresegn 4.1.5 sikrar at grøntområde i areal avsett til bustad i hovudsak skal ta i vare etablerte stiar/barnetråkk og samlingspunkt. Der det ikkje er mogleg/ hensiktsmessig å bevare stiane, skal detaljreguleringa skildre korleis slike stiar/ tråkk vert erstatta. Føresegn 4.1.5 sikrar at uteareal i areala sett av til bustadføremål skal sjåast i samanheng med føremål grøntstruktur/ friområde GF1-4. Føresegn 3.1 sikrar at detaljreguleringa skal klargjere detaljar om samanhengande grøntstruktur (stiar). Målet med stiane/ grøntstrukturen er å gjere friområdet Lonena tilgjengeleg for alle, slik det er i dag, også på tvers av bustadområda i planframlegget.</p> <p>5. Sjå punkt 4.</p> <p>6. I sak 143/14 fatta Plan- og miljøutvalet 10.12.2014 følgande vedtak «1 medhald av PBL § 12-2 vedtar plan- og miljøutvalet at vidare regulering av området Lonena kan gjennomførast i tråd med gjeldande kommunedelplan. Det skal utarbeidast ein områdeplan. Plan- og miljøutvalet er positiv til at det vert eit privat offentleg samarbeid. Plan- og miljøutvalet forutsetter at kostnadane ved utarbeiding av plan blir dekke av utbyggjar». Utdrag frå samarbeidsavtalen mellom Lindås kommune og Rygir Tomteutvikling AS «2. Rygir har gjort avtale med plankonsulent Opus Bergen AS (Opus), som vil stå for arbeidet med å utarbeide planforslag og alle tilhøyrande utgreiningar. Opus er innforstått med at områdereguleringsplan er ein planform der Lindås kommune og Rygir begge er rekna som oppdragsgjevarar. Alle viktige avgjerder i planprosessen skal difor avklarast med begge partar».</p> <p>7. Lonena områdeplan er vurdert i heilskap med Knarvik. Utbygginga i Lonena og Knarvik kan gå paralelt. Områda har ulik karakter og vil ikkje vere konkurrentar, men utfylle kvarandre. Planen for Knarvik sentrum har ein meir urban karakter hovudvekt av leilegheiter, medan Lonena-planen er meir rural med hovudvekt av større bueiningar.</p> <p>8. Sjå punkt 7.</p> <p>9. Innspelet er relevant for kommuneplanen sin samfunnsdel. Samfunnsdelen er den mest overordna kommunale planen, som alle arealplanar (kdp, områdereguleringsplanar og detaljreguleringsplanar) skal følgje opp. Det er i utgangspunktet marknad og etterspørsel som avgjer kvar folk vil busette seg. Områdeplan Lonena legg opp til eit bustadområde med god blanding av ulike bustadtypar til ulike behov – til dømes småbarnsfamiliar, par, einslege, eldre etc. Alle delfelt, med unntak av eitt (BKS1), legg opp til kombinasjon av konsentrert småhus i kombinasjon med leilegheitsbygg. Eitt delfelt legg opp til berre rekkehus. Konsentrerte småhus skal i hovudsak vere rekkehus, tomannsbustadar eller firemannsbustadar (føresegn 2.1.2.3). Leilegheitsbygg kan supplere heilskapen i dei einskilde felta og gje ytterlegare mangfald til bustadtype. For å unngå blokkpreg, skal leilegheitsbygg særleg vurderast ut frå variasjon i utforming og fasadeuttrykk, skala, og korleis dei møter bakke- / gatenivå med kvalitetar i uteromma (føresegn 2.1.2.4). Minimum 50% av bueiningane skal vere 120m<sup>2</sup> eller større (føresegn 4.1.1.2.a). Maksimum 10% av bueiningane skal vere mindre enn 50m<sup>2</sup> (føresegn 4.1.1.2.b). Ytterlegare fordeling av</p>
--	--	--	--

			bustadtype og storleik må vurderast i vidare detaljregulering.
21	<p>Ingunn Isdal Orresteinen 5C 30.07.2019 Dok.nr.:96</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bustadane som eventuelt blir bygd ved Lonena bør ikkje ha utsyn til Brekkeløypa av omsyn til dei som nyttar denne løypa til rekreasjon og trening.</li> <li>2. Viss det skal byggjast bustadar bør det skje som ei forlengelse av Orresteinen mot Isdal, og med innkøyring frå nordsida av rundkøyringa på Isdal. Trafikkauken som vil komme av dei planlagte bustadane i Lonena er uheldig for barn som ferdast til og frå skular og fritidsaktivitetar i området.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plassering av bustadområda er gjort for å unngå innsyn mest mogleg. Bustadområda på austsida er plassert bak ein rygg i terrenget, minst 77 meter. Bustadområda på vestsida er plassert minst 30 meter frå Brekkeløypa. Områdeplanen gjer nokre føringar for korleis temaet skal handsamast i detaljreguleringsplan: Føresegnene sikrer at busetnad skal tilpassast med omsyn til fjernverking frå friområde GF1-4, der bl.a Brekkeløypa inngår. <i>2.1.2.6 Landskapsanalyse skal ligge til grunn for fastsetting av byggehøgde. Ein slik analyse skal spesielt fokusere på fjernverknad frå friområde GF1-4 og frå fjorden.</i></li> <li>2. Innspelet er relevant for Kommunedelplan (kdp) for <i>Knarvik, Alversund med Alverstraumen 2019-2031</i> (under rullering). I gjeldande kdp, eller i kdp under rullering, er det ikkje sett av areal til bustad nord for Orresteinen. Det konkrete arealet er mindre sentralt i høve sentrumskjerna i Knarvik enn Lonena. Områdeplan Lonena er ein overordna reguleringsplan. Trafikkvurderinga som ligg ved planen vurderer trafikksikringa i Lonsvegen som god. utfordringar til trafikksikkerheit er knytt til kapasitetsutfordring for kryssa med FV 57 og E39. Det er derfor sett rekkefølgekrav for å sikre kapasiteten til krysset ved FV 57.  Rådmannen rår å legge inn følgande føresegn, etter konklusjon i dialogmøtet 20.08.2019 og samråd med Statens vegvesen:  § 6.3.2: Før det kan gjevast igangsettingsløyve for meir enn 100 bustadar innanfor områdeplanen og langs Lonsvegen, må venstresvingefelt E39- Lonsvegen vere ferdig opparbeida.  § 6.3.3 Byggeområda i områdeplanen og langs Lonsvegen kan ikkje utbyggast med meir enn 500 bustader.  § 6.3.4 Dersom oppdatert trafikkanalyse viser at det er forsvarleg, kan ein vurdere regulering og bygging av fleire enn 500 bustader. Naudsynte tiltak for trafikktryggleik og framkome skal vere ferdigstilt før igangsettingsløyve.  Det skal gjerast ny(e) trafikkvurdering(ar) ved framtidig(e) detaljregulering(ar). Trafikkvurderinga skal særleg ha fokus på naudsynte tiltak ved FV57 og E39, jf. føresegn 3.1, e. Detaljregulering(ane) vil ha meir informasjon om tal på bustadar etc. (sjå føresegn 3.1), og vil dermed gje meir detaljerte utgreiingar av konsekvensane for planområdet og nærområdet med omsyn til trafikksikkerheit. Eventuelle rekkefølgekrav for trafikksikkerheit i desse områda kjem i detaljregulering.</li> </ol>
22	<p>Håkon Vatnøy Kvassnesvegen 55 5914 ISDALSTØ 30.07.2019 Dok.nr.: 98</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Den venta folkeveksten gir ikkje grunnlag for å byggje ut Lonena. Det er andre areal i Knarvik som kan utviklast før.</li> <li>2. Utbygging av Lonena, med den folkeveksten det fører med seg, vil gi større press på Brekkeløypa og idrettsanlegga i området. Det svekkar folkehelsestilbodet for innbyggjarane i generelt. Kommunen bør kjøpe området som ikkje skal byggjast ut og forlenge Brekkeløypa med nye grusveggar.</li> <li>3. Det manglar ein bustadar i planen. Ifølgje spørjeundersøking frå 2018 ønsker 44% prosent å bu i ein bustad dersom ein skulle</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Det er riktig at prognosane for folketalsvekst er mindre, men det er likevel viktig at eit kommunesenter og regionsenter har tilgjengelig bustadareal for å sikre vidare vekst og attraktivitet. Dette vil vere viktig for næringsliv, handel, skular, barnehage og fritidstilbod. Områdeplanen er ein overordna plan for ein langsiktig og forutseieleg utvikling i Lonena. Områdeplan for Lonena vil saman med områdeplan for Knarvik sentrum gje langsiktige og forutseielege planar for korleis store delar av Knarvik skal utviklast. I gjeldande samfunnsdel for Lindås kommune, skal Knarvik som regionsenter i Nordhordland og kommunesenter i Lindås og nye Alver kommune vere ein levande by for heile Nordhordland (Mål1). For å nå målet skal det mellom anna satsast på varierte bustadtypar som skapar gode bumiljø (strategi 3). Planprogramma for Kommunedelplan for Knarvik, Alversund med Alverstraumen og Kommunepanen sin arealdel følger opp samfunnsdelen og seier at hovudvekta av den framtidige veksten skal skje i Knarvik. Utbygging i Lonena, tett på regionsenteret og nært Bergen, er ei viktig brikke i den heilskaplege</li> </ol>

		<p>busetje seg i Lonena. I kvalitetsprogrammet står det at «Lonenea skal tilby andre kvalitetar enn fortettingsbustadar i Knarvik sentrum». Det samsvarar ikkje med planen.</p> <p>4. Det er sett av 1 parkeringsplass per hushaldning i planen. Mange hushaldningar har to bilar. Jmfr spørjeundersøkelse. Avstanden til sentrum er lang nok til at bil er naturleg transportform. I Knarvik syner erfaringane at folk køyrer viss avstandar overstig 200 meter.</p> <p>5. Planen bør stille følgjande krav: 1,4 p-plassar per buening, derav 1 øyremerkt til bueninga, 0,2 som kan kjøpast til privat tilleggsparking, og 0,2 til gjesteparking. Gjesteparkeringsplassane må vere overflateparkering.</p> <p>6. Det burde setjast strengare krav til kvalitet til innandørs areal. Isolasjon, materialval, lydisolasjon mellom einingane, rømningsveggar, innbrotsikring, utsikt og innsikt...</p> <p>7. Omsynet til syklende (parkering og gateutforming) er overdrive i planen. Det er verken ønskeleg eller realistisk med så mykje sykling i dette området.</p> <p>8. Det må stillast krav om bygg med forbod mot dyrehald. Hundebjefing mm. Er sjenerande og aukar konfliktpotensialet i tettbygde strom.</p>	<p>utviklinga av Alver kommune.</p> <p>2. Føremålet med planframlegget er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som friluftsliv- og rekreasjonsområde, i tillegg til å legge til rette for eit sentrumsnært bustadområde. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut friarealet. Føresegnene legg rammer for kva tilrettelegging som er mulig i friområda, i tillegg til å sikre at etablerte stiar og tråkk blir tatt vare på.</p> <p>Føresegn 4.3.1 opnar opp for tiltak for å fremje friluftsliv i friområde o_GF1-4,  <i>4.3.1 Friområda skal oppretthaldast som hovudsakleg urørt naturområde. Tiltak for å fremje friluftsliv kan gjevast løyve til. Type tiltak og plassering må avklarast med kommunen.</i>  <i>4.3.1.1 Brekkeløypa/ opparbeida turveggar skal oppretthaldast.</i></p> <p>Rådmannen rår å endre føresegn 4.3.1 tilsvarande føresegna lagt inn i kommunedelplanen for Knarvik, Alversund og Alvserstraumen, som er under rullering:  <i>Friområda skal oppretthaldast som hovudsakleg urørt naturområde. Tiltak for å fremje friluftsliv kan gjevast løyve til.</i>  <i>Det kan etablerast enkle tilretteleggingstiltak for ålmenta si bruk av området, sti og universelt utforma gangveg i samråd med kommunen. Døme på enkle tilretteleggingstiltak kan vere enkel ballplass med grus, sand eller naturgras, universelt utforma badeplass, gapahuk, grillplass, leikeapparat, bord og benkar og enkle toalettbuigg. Lista er ikkje uttømmende. Det er ikkje tillette med tiltak som kan redusere opplevingsverdiane eller hindre ferdsl for ålmenta. Type tiltak og plassering må avklarast med kommunen.</i></p> <p>3. Det er i utgangspunktet marknad og etterspørsel som avgjer kven og kor folk vil busette seg. Områdeplan Lonena legg opp til eit bustadområde med god blanding av ulike bustadtypar til ulike behov – til dømes småbarnsfamiliar, par, einslege, eldre etc. Alle delfelt, med unntak av eitt (BKS1), legg opp til kombinasjon av konsentrert småhus i kombinasjon med leilegheitsbygg Eitt delfelt legg opp til berre rekkehus. Konsentrerte småhus skal i hovudsak vere rekkehus, tomannsbustadar eller firemannsbustadar (føresegn 2.1.2.3). Leilegheitsbygg kan supplere heilskapen i dei einskilde felta og gje ytterlegare mangfald til bustadtype. For å unngå blokkpreg, skal leilegheitsbygg særleg vurderast ut frå variasjon i utforming og fasadeuttrykk, skala, og korleis dei møter bakke- / gatenivå med kvalitetar i uteromma (føresegn 2.1.2.4). Minimum 50% av bueningane skal vere 120m<sup>2</sup> eller større. Maksimum 10% av bueningane skal vere mindre enn 50m<sup>2</sup>. Ytterlegare fordeling av bustadtype og storleik må vurderast i vidare detaljregulering.</p> <p>4. Over halvparten av bustadområda ligg under 1 km frå Knarvik sentrum, med busshaldeplass, og handelssenter. Ligg også i umiddelbar nærleik til friluftslivsområde, idrettspark, barnehage og skular. Det er lagt til grunn 1pp per buening i planen, og det blir lagt til rette for den syklende og den gåande i planområdet. Realisering av områdeplan for Knarvik sentrum legg også til rette for den mjuke trafikanten, med ein tydeleg gangakse gjennom sentrum, mellom Lonena og Kvassnesstemma.</p> <p>5. Tatt til orientering. Rådmannen rår ikkje å legge dette inn.</p> <p>6. Innspelet er relevant for byggesak. Innandørskrav følger Byggeteknisk forskrift (TEK 17) og vert vurdert ved byggesak.</p> <p>7. Sjå punkt 4.</p> <p>8. Ikkje relevant for reguleringsplan. Det er opp til burettslag å bestemme om dyrehald skal vere lov eller ikkje.</p>
23	Frode Jarland gbnr. 188/782 31.07.2019 Dok.nr.: 99	<p>1. Etterspør meir detaljert informasjon om følgjande:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kart som viser tenkt plassering av bygg og kva type bygg.</li> <li>• Planlagt toppkote ferdig planert/gulv i 1. etg.</li> </ul>	<p>1. Områdeplanen er ein plan med krav til detaljregulering på alle byggjeområda. I områdeplanen blir det lagt inn rammer i dei juridiske føresegnene som gir styring på kote/byggehøgder, byggegrenser, type bygg, grøntstruktur osv. Fastsetting av kotehøgder/byggehøgder, byggegrenser osv. blir vurdert ved vidare detaljregulering, jf. føresegn 3.1.d.  Rådmannen rår å legge inn krav om sol/ skuggediagram ved detaljregulering.  Områdeplan inneheld føresegn som sikrar at etablerte stiar/ barnetråkk og samlingspunkt i bustadområda</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Planlagt topp kote møne/gesimshøgde</li> <li>Avstand mellom ny bebyggelse og grense gbnr.188/782</li> <li>Påvirkning av private og felles uteareal i Knarvik aust byggefelt</li> <li>Sol og skyggediagram Analyse av innsyn frå ny bebyggelse</li> </ul> <p>Vil det bli teke omsyn til sti og grøntstruktur som går langs grensa til byggefelt Knarvik aust og lågblokkane nedanfor?</p> <p>Buffersone/grøn korridor mellom byggefeltet og det nye utbyggingsområdet er nødvendig for å gi leveleg buforhold under byggeperioden</p> <p><b>Tre innspel:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Forslag til ivaretaking av grøntstruktur. Legger ved kart og bilder med forslag til grøn korridor. (sjå innspelsbrev)</li> <li>Skeiv (dvs. toppung) alderssamansetjing i ny blokkbebyggelse. Av 35 leilegheiter i Knazen er det to familiar med barn. Høg kvm.pris. Intensjon om barnefamiliar med nærleik til skular og barnehage har ikkje lukkast. Det trengs ein bustadar.</li> <li>Konsekvensar for bier og andre pollenbærarar må vurderast.</li> </ol>	<p>til områdeplanen i hovudsak skal takast i vare. Der det ikkje er mogleg/ hensiktsmessig, skal dei erstattast. Detaljreguleringa skildre korleis slike stiar/ samlingspunkt vert erstatta jf. føresegn 4.1.5.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Sjå punkt 1.</li> <li>Det er i utgangspunktet marknad og etterspørsel som avgjer kven og kor folk vil busetje seg. Områdeplan Lonena legg opp til eit bustadområde med god blanding av ulike bustadtypar til ulike behov – til dømes småbarnsfamiliar, par, einslege, eldre etc. Alle delfelt, med unntak av eitt (BKS1), legg opp til kombinasjon av konsentrert småhus i kombinasjon med leilegheitsbygg Eitt delfelt legg opp til berre rekkehus. Konsentrerte småhus skal i hovudsak vere rekkehus, tomannsbustadar eller firemannsbustadar (føresegn 2.1.2.3). Leilegheitsbygg kan supplere heilskapen i dei einskilde felta og gje ytterlegare mangfald til bustadtype. For å unngå blokkpreg, skal leilegheitsbygg særleg vurderast ut frå variasjon i utforming og fasadeuttrykk, skala, og korleis dei møter bakke- / gatenivå med kvalitetar i uteromma (føresegn 2.1.2.4). Minimum 50% av bueingane skal vere 120m2 eller større. Maksimum 10% av bueingane skal vere mindre enn 50m2. Ytterlegare fordeling av bustadtype og storleik må vurderast i vidare detaljregulering.</li> <li>Datagrunnlaget til KU for naturmangfald er bl.a litteratur og ulike GIS (geografisk informasjonssystem)-databasar, der hovudkjelda er nettstaden Kilden. Informasjon om naturtypar, viltområder, sårbare og truga artar er henta frå Naturbase, Artskart og Miljøstatus. Det er også utført feltundersøkingar.</li> </ol>
24	Bente Bergetun Klubben 39 5914 ISDALSTØ 30.07.2019 Dok.nr.: 100	Kvalitetane i Lonena bidreg sterkt til attraktiviteten til Knarvik og Lindås. Utbygging av Lonena gjer området mindre attraktivt for busetjing for dei aldersgruppene som er ønska.	<p>Det er mange faktorar som spelar inn når ein snakkar om attraktivitet. Føremålet med planframlegget er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som friluftss- og rekreasjonsområde, samt legge til rette for utvikling av eit sentrumsnært bustadområde med god bustad- og bukvalitet. Gjennom planarbeidet er det jobba aktivt med å få til ei balansert utvikling mellom bustadbygging og ta vare på dei grønne friluftsområda. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut areala regulert til offentleg friområde, o_GF1-4.</p> <p>Områdeplanen legg til rette for bustadområde med kort veg til barnehage, skule, idrettsanlegg og friluftsområde. Over halvparten av bustadarealet ligg mindre enn 1 km frå Knarvik sentrum. Planen legg til rette for gåande og syklande.</p>
25	FAU Knarvik Barneskule v/ Alexander Hellesøy 31.07.2019 Dok.nr.: 101	<ol style="list-style-type: none"> <li>Trafikken til og frå Lonena vil gå langs skulevegen til mange born. Det bør utførast ei utgreiing av trafikksikkerheita langs Lonsvegen og ved utkøyrslene til Gymnasbakken og E39. Dagens trafikkanalysar blei gjort då Lonsvegen ikkje var ein skuleveg.</li> <li>Oppfordrar til bygging av bustadar egne for barnefamiliar.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Slik planen er lagt opp vil desse utgreiingane bli gjennomført i prosessen med detaljreguleringsplan. Områdeplan Lonena er ein overordna reguleringsplan. Trafikkvurderinga som ligg ved planen vurderer trafikksikringa i Lonsvegen som god. utfordringar til trafikksikkerheit er knytt til kapasitetsutfordring for kryssa med FV 57 og E39. Det er derfor sett rekkefølgekrav for å sikre kapasiteten til krysset ved FV 57. Rådmannen rår å legge inn følgande føresegn, etter konklusjon i dialogmøtet 20.08.2019 og samråd med Statens vegvesen: <p>§ 6.3.2: Før det kan gjevast igangsettingsløyve for meir enn 100 bustadar innanfor områdeplanen og langs Lonsvegen, må venstresvingefelt E39- Lonsvegen vere ferdig opparbeida.</p> <p>§ 6.3.3 Byggeområda i områdeplanen og langs Lonsvegen kan ikkje utbyggast med meir enn 500 bustader.</p> </li> </ol>

			<p>§ 6.3.4 Dersom oppdatert trafikkanalyse viser at det er forsvarleg, kan ein vurdere regulering og bygging av fleire enn 500 bustader. Naudsynte tiltak for trafiktryggleik og framkome skal vere ferdigstilt før igangsettingsløyve.</p> <p>Det skal gjerast ny(e) trafikkvurdering(ar) ved framtidig(e) detaljregulering(ar). Trafikkvurderinga skal særleg ha fokus på naudsynte tiltak ved FV57 og E39, jf. føresegn 3.1, e. Detaljregulering(ane) vil ha meir informasjon om tal på bustadar etc. (sjå føresegn 3.1), og vil dermed gje meir detaljerte utgreingar av konsekvensane for planområdet og nærområdet med omsyn til trafikksikkerheit. Eventuelle rekkfølgekrav for trafikksikkerheit i desse områda kjem i detaljregulering.</p> <p>2. Det er i utgangspunktet marknad og etterspørsel som avgjer kven og kor folk vil busette seg. Områdeplan Lonena legg opp til eit bustadområde med god blanding av ulike bustadtypar til ulike behov – til dømes småbarnsfamiliar, par, einslege, eldre etc. Alle delfelt, med unntak av eitt, legg opp til kombinasjon av konsentrert småhus i kombinasjon med leilegheitsbygg (BKS1). Eitt delfelt legg opp til berre rekkehus. Konsentrerte småhus skal i hovudsak vere rekkehus, tomannsbustadar eller firemannsbustadar (føresegn 2.1.2.3). Leilegheitsbygg kan supplere heilskapen i dei einskilde felta og gje ytterlegare mangfald til bustadtype. For å unngå blokkpreg, skal leilegheitsbygg særleg vurderast ut frå variasjon i utforming og fasadetrykk, skala, og korleis dei møter bakke- / gatenivå med kvalitetar i uteromma (føresegn 2.1.2.4). Minimum 50% av bueiningane skal vere 120m<sup>2</sup> eller større. Maksimum 10% av bueiningane skal vere mindre enn 50m<sup>2</sup>. Ytterlegare fordeling av bustadtype og storleik må vurderast i vidare detaljregulering.</p>
26	<p>Turid Bjørstad 31.07.2019 Dok.nr.: 102</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Utbygging av Lonena vil gjere Knarvik meir bymessig, og mindre ruralt. Attraktiviteten til Knarvik ligg i dei rurale kvalitetane.</li> <li>2. Vil utbygging av Knarvik «tømme» dei mindre bygdene i kommunen for folk?</li> <li>3. Dersom utbygging er nødvendig: Prioriter utbygging av sentrale område av Knarvik.</li> <li>4. Er det nok arbeidsplassar i kommunen til denne folketalsveksten, eller vil det føre til meir utpendling? Kva er konsekvensane for miljøet?</li> <li>5. Å bevare Lonena er viktig med omsyn til flora og fauna.</li> <li>6. Lonena er eit viktig rekreasjonsområde for innbyggjarane i Lindås kommune, og bør bevarast som det.</li> <li>7. Utbygging av Lonena vil gi trafikkauke i eit område med mange barn og unge som ferdast.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Det er mange faktorar som spelar inn når ein snakkar om attraktivitet. Føremålet med planframlegget er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som friluftss- og rekreasjonsområde, samt legge til rette for utvikling av eit sentrumsnært bustadområde med god bustad- og bukvalitet. Gjennom planarbeidet er det jobba aktivt med å få til ei balansert utvikling mellom bustadbygging og ta vare på dei grønne friluftsområda. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut areala regulert til offentleg friområde, o_GF1-4. Områdeplanen legg til rette for bustadområde med kort veg til barnehage, skule, idrettsanlegg og friluftsområde. Over halvparten av bustadarealet ligg mindre enn 1 km frå Knarvik sentrum. Planen legg til rette for gåande og syklande.</li> <li>2. I intensjonsavtalen for Alver kommune er det lagt vekt på at heile kommunen utviklast, og det tydeliggjort ein senterstruktur med Knarvik som kommunesenter og fleire andre lokal- og nærsenter ute i kommunen. Ei viktig oppgåve for den nye kommunen er å utvikle desse definerte sentra si rolle og funksjon, slik at det blir attraktivt å bu både i Knarvik og andre stader i kommunen. Alver kjem til å ha spreidd busetnad samanlikna med mange kommunar, og det er sterk stadsintensitet i dei fleste bygdene. Vi trur ikkje ei utbygging i Knarvik vil tømme bygdene, vi skal få til utvikling både i regionseter og bygder.</li> <li>3. Sjå punkt 2.</li> <li>4. Angåande arbeidsplassar, sjå punkt 2. Angåande konsekvensar for miljøet: Over halvparten av bustadområda ligg under 1 km frå Knarvik sentrum, med busshaldeplass, og handelssenter. Ligg også i umiddelbar nærleik til friluftsområde, idrettspark, barnehage og skular. Det er lagt til grunn 1pp per bueining i planen, og det blir lagt til rette for den syklande og den gåande i planområdet. Realisering av områdeplan for Knarvik sentrum legg også til rette for den mjuke trafikanten, med ein tydeleg gangakse gjennom sentrum, mellom Lonena og Kvassnesstemma. Med dette legg planen opp til eit lite bilbasert bustadområde som ikkje vil generere mykje klimagassutslepp, samanlikna med andre bustadområde i Lindås kommune. Viser også til KU for naturmangfaldet. Naturmangfaldet er samla vurdert som middels verdi. Det fins 7 artar i området som er kategorisert som <i>nært truga</i> i raudlista. Det er gjort enkeltobservasjonar av to raudlisteartar, kategorisert som <i>sterkt truga</i>. Hekkemåke hekkar periodevis i området, og er kategorisert som <i>sårbar</i>. Føresegn 3.1.i sikrar at anbefalte tiltak i KU naturmangfald skal vurderast i kvar detaljreguleringsplan. Omsyn til naturmangfaldet vert også dekkja naturmangfaldlova.</li> </ol>

			<p>5. Sjå punkt 4, andre avsnitt</p> <p>6. Føremålet med planframlegget er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som friluft- og rekreasjonsområde, i tillegg til å legge til rette for eit sentrumsnært bustadområde. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut friarealet.</p> <p>7. Områdeplan Lonena er ein overordna reguleringsplan. Trafikkvurderinga som ligg ved planen vurderer trafikksikringa i Lonsvegen som god. utfordringar til trafikksikkerheit er knytt til kapasitetsutfordring for kryssa med FV 57 og E39. Det er derfor sett rekkefølgekrav for å sikre kapasiteten til krysset ved FV 57.</p> <p>Rådmannen rår å legge inn følgjande føresegn, etter konklusjon i dialogmøtet 20.08.2019 og samråd med Statens vegvesen:</p> <p>§ 6.3.2: Før det kan gjevast igangsettingsløyve for meir enn 100 bustadar innanfor områdeplanen og langs Lonsvegen, må venstresvingefelt E39- Lonsvegen vere ferdig opparbeida.</p> <p>§ 6.3.3 Byggjeområda i områdeplanen og langs Lonsvegen kan ikkje utbyggast med meir enn 500 bustader.</p> <p>§ 6.3.4 Dersom oppdatert trafikkanalyse viser at det er forsvarleg, kan ein vurdere regulering og bygging av fleire enn 500 bustader. Naudsynte tiltak for trafikksikkerheit og framkome skal vere ferdigstilt før igangsettingsløyve.</p> <p>Det skal gjerast ny(e) trafikkvurdering(ar) ved framtidig(e) detaljregulering(ar). Trafikkvurderinga skal særleg ha fokus på naudsynte tiltak ved FV57 og E39, jf. føresegn 3.1, e. Detaljregulering(ane) vil ha meir informasjon om tal på bustadar etc. (sjå føresegn 3.1), og vil dermed gje meir detaljerte utgreiingar av konsekvensane for planområdet og nærområdet med omsyn til trafikksikkerheit. Eventuelle rekkefølgekrav for trafikksikkerheit i desse områda kjem i detaljregulering.</p>
27	Anne- Marie Midtbø Haugvegen 20 5914 ISDALSTØ 31.07.2019 Dok.nr. 105	Lonena er viktig for trivsel og folkehelse i Knarvik området og må bevarast. Viss naudsynt bør kommunen kjøpe ut arealet for å redusere utbygginga.	Føremålet med planframlegget er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som friluft- og rekreasjonsområde, i tillegg til å legge til rette for eit sentrumsnært bustadområde. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut friarealet.
28	Trond R. Bjørstad Orresteinen 33 5916 ISDALSTØ 31.07.2019 Dok.nr.: 109	<p>Områdeplanen for Lonena må stoppast eller utsetjast av følgjande årsakar:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Området er svært viktig for fysisk og mental rekreasjon</li> <li>Området fungerer som eit bufferområde mellom urørt natur og bebygde områder. Med Nordhordland sin status som biosfæreområde følgjer omsyn til natur og kulturressursar.</li> <li>Det er ikkje behov for å bygge bustadar i Lonena.</li> <li>Planprosessen har vore dårleg. Spørjeundersøkinga frå kommunen var ikkje uhilda. Fleire av spørsmåla var leiande i favør av utbygging, og null-alternativet hadde ikkje fokus.</li> <li>Barnetråkkregistreringa er mangelfull. Fleire skuleklassar og barnehagebarn</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Føremålet med planframlegget er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som friluft- og rekreasjonsområde, i tillegg til å legge til rette for eit sentrumsnært bustadområde. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut friarealet.</li> <li>Før sommaren 2019 fekk Nordhordland status som UNESCO biosfæreområde, dette er eit prosjekt som regionen har jobba målretta med i mange år. Eit biosfæreområde er eit avgrensa geografisk modellområde, utnemnd av UNESCO, der ein har særskilt gode vilkår for å legge til rette for berekraftig utvikling. Målet er å oppnå ein meir berekraftig balanse mellom å ta vare på biologisk mangfald og naturressursar, fremje økonomisk utvikling og sikra ei god samfunnsutvikling. For å skape berekraftig utvikling må vi arbeide på tre område: 1: Sosiale forhold, 2: miljø og klima 3: økonomi. Til grunn for arbeidet i alle biosfæreområder, også i Nordhordland, ligg FN sine 17 berekraftsmål der ein skal finne lokale løysingar på dei globale utfordringane verda står ovanfor. Som eit biosfæreområde skal Nordhordland leggje til rette for god dialog mellom kommunane, næringsliv, lag, organisasjonar og befolkninga elles - for å ta gode val i samfunnet og for framtida. Rådmannen ser på det som positivt at Nordhordland har fått status som biosfæreområde, og det er starta eit regionalt arbeid for å klargjere kva dette vil bety i praksis. I prosessen med områdeplan Lonena er det fleire som argumenterer for vern av området ettersom regionen er blitt eit biosfæreområde. Slik rådmannen forstår biosfære handlar det ikkje om vern, men om balanse for å få til berekraftig utvikling. I denne balansen skal ein vurdere økonomiske</li> </ol>

		<p>manglar. Den planlagte utbygginga rårar stiar som er mykje nytta av desse gruppene.</p> <p>6. Konsekvensane av auka biltrafikk som følgje av utbygginga er ikkje tilstrekkeleg vurdert. Lonsvegen er skuleveg for mange born.</p> <p>7. Rekkfølge av planar: KDP Knarvik-Alversund med Alverstraumen må vedtakast før områdeplanen for Lonena.</p> <p>8. Områdeplanen for Lonena bør utsetjast til etter kommunesamanslåinga, og baserast på analysar av behov for bustadari heile den nye kommunen.</p>	<p>vekst og utvikling, biologisk mangfald og natur og sosiale forhold. Rådmannen meiner at prosessen med Lonena er eit godt døme korleis ein kan få til ei balansert utvikling i eit område med mange interesser. Gjennom planarbeidet er det jobba aktivt med å få til ei balansert utvikling med bustadbygging i nærleiken av eit regionsenter, samtidig som ein i størst mulig grad tar vare på dei grøne friluftsområda og naturverdiar.</p> <p>3. Det er i utgangspunktet marknad og etterspørsel som avgjer kven og kor folk vil busetje seg. Områdeplan Lonena legg opp til eit bustadområde med god blanding av ulike bustadtypar til ulike behov – til dømes småbarnsfamiliar, par, einslege, eldre etc. Alle delfelt, med unntak av eitt (BKS1), legg opp til kombinasjon av konsentrert småhus i kombinasjon med leilegheitsbygg Eitt delfelt legg opp til berre rekkehus. Konsentrerte småhus skal i hovudsak vere rekkehus, tomannsbustadar eller firemannsbustadar (føresegn 2.1.2.3). Leilegheitsbygg kan supplere heilskapen i dei einskilde felta og gje ytterlegare mangfald til bustadtype. For å unngå blokkpreg, skal leilegheitsbygg særleg vurderast ut frå variasjon i utforming og fasadeuttrykk, skala, og korleis dei møter bakke- / gatenivå med kvalitetar i uteromma (føresegn 2.1.2.4). Minimum 50% av bueiningane skal vere 120m<sup>2</sup> eller større. Maksimum 10% av bueiningane skal vere mindre enn 50m<sup>2</sup>. Ytterlegare fordeling av bustad Spørsmåla til spørjeundersøkinga blei utarbeida i samarbeid mellom Opus og Lindås kommune. Spørsmåla blei drøfta i ei tverrfagleg arbeidsgruppe beståande av fagfolk frå ulike avdelingar i kommunen, herunder plan, eigedom, veg og kultur.</p> <p>4. Spørjeundersøkinga er ein del av medverkingssopplegget som var bestilt i planprogrammet. Oppsummeringa av spørjeundersøkinga belyser at respondentane ikkje var eit representativt utval. Det vil seie at aldersfordelinga til respondentane ikkje tilsvarar aldersfordelinga i Lindås kommune. Det var også overvekt av folk frå Knarvik. Det var få respondentar frå Bergen, sjølv om planområdet er eit aktuelt område å flytte til for bergensarar. Likevel har kommunen i planarbeidet tatt omsyn til hovudtrekka ved svara: At Brekkeløypa og naturområda må ivaretakast, i tillegg til fleire konkrete ønsker for tilrettelegging. type og storleik må vurderast i vidare detaljregulering.</p> <p>5. Kommunen vurderer det ikkje som relevant å utføre barnetråkk for barnehagebarn. Barnetråkk er gjort i tråd med regjeringa sin vegleiar for barnetråkk, Barnetråkk, Registrering av barn og unges arealbruk, veileder 2010. Metodikken er tilpassa barn frå 5., 6. og 9. klasse. Barna må registrere i eit kart kvar dei går og kva områder dei nyttar, liker, ikkje liker. Barn yngre enn 5. klassingar har ikkje evna til å orientere seg i kart. Ved barnetråkk for barnehagebarn, måtte dei ansatte i barnehagen ha registrert på vegne av barna, fordi barna beveg seg ikkje fritt i planområdet utan å ha med seg ein vaksen. Kommunen har mottatt gode innspel frå Samarbeidsutvalet i Juvikstølen barnehage og mange naboar. Innspela inneheld fleire konkrete stiar som nyttast mykje av både små og store barn.</p> <p>6. Slik planen er lagt opp vil desse utgreiingane bli gjennomført i prosessen med detaljreguleringsplan. Områdeplan Lonena er ein overordna reguleringsplan. Trafikkvurderinga som ligg ved planen vurderer trafikksikringa i Lonsvegen som god. utfordringar til trafikksikkerheit er knytt til kapasitetsutfordring for kryssa med FV 57 og E39. Det er derfor sett rekkefølgekrav for å sikre kapasiteten til krysset ved FV 57. Rådmannen rår å legge inn følgjande føresegn, etter konklusjon i dialogmøtet 20.08.2019 og samråd med Statens vegvesen:</p> <p>§ 6.3.2: Før det kan gjevast igangsettingsløyve for meir enn 100 bustadar innanfor områdeplanen og langs Lonsvegen, må venstresvingefelt E39- Lonsvegen vere ferdig opparbeida.</p> <p>§ 6.3.3 Byggeområda i områdeplanen og langs Lonsvegen kan ikkje utbyggast med meir enn 500 bustader.</p> <p>§ 6.3.4 Dersom oppdatert trafikkanalyse viser at det er forsvarleg, kan ein vurdere regulering og bygging av fleire enn 500 bustader. Naudsynte tiltak for trafikksikkerheit og framkome skal vere ferdigstilt før igangsettingsløyve.</p> <p>Det skal gjerast ny(e) trafikkvurdering(ar) ved framtidig(e) detaljregulering(ar). Trafikkvurderinga skal</p>
--	--	---	--

			<p>særleg ha fokus på naudsynete tiltak ved FV57 og E39, jf. føresegn 3.1, e. Detaljregulering(ane) vil ha meir informasjon om tal på bustadar etc. (sjå føresegn 3.1), og vil dermed gje meir detaljerte utgreingar av konsekvensane for planområdet og nærområdet med omsyn til trafikksikkerheit. Eventuelle rekkefølgekrav for trafikksikkerheit i desse områda kjem i detaljregulering.</p> <p>7. I 2014 (sak 143/14) vart det gjort eit politisk vedtak om å starte arbeidet med områdeplan Lonena før ny kdp var rullert. I planstrategien for Lindås, vedtatt av 15. september 2016, står at Lonena områdeplan skal handsamast ferdig i inneverande kommunestyreperiode. Administrasjonen jobbar etter denne bestillinga, og det har vore eit politisk ønske om å vedta planen før Alver kommune.</p> <p>8. Sjå punkt 7.</p>
29	Aina Isdal Haugland 185/5 31.07.2019 Dok.nr.: 110	<p>1. Ønsker at dei delane av planen som ligg til Isdal felles sin eigedom (185/ 1) blir tatt ut av planen.</p> <p>2. Området har i dag status som LNF. Stiller spørsmål ved om bygging i LNF er mogleg/lovleg.</p> <p>3. Kritisk til at deira eigedom (185/1) blir omregulert frå LNF til friområde. LNF opnar for både landbruk, natur og friluftsliv. Kan ikkje desse tre bruksområda kombinerast også i framtida? Lov om friluftsliv garanterar allmenta si tilgong til utmark.</p> <p>4. Tre aktørar har økonomisk interesse i at areala til Isdal felles blir omregulert til friluftsområde: 1. Rygir eigedom. 2. Knarvikmila som har store sponsorinntekter på areala. 3. Lindås kommune som kan frikjøpe området for ein låg pris.</p> <p>5. <b>Kommentar til KU for friluftsliv:</b> Det er feil at grusvegen rundt Lonena primært er ei turløype. Formålet til vegen er tilkomst til vasstårnet. Knarvikmila fekk løyve av grunneigar til å setje opp 8 lysmaster langs vegen. Eit premiss for at Knarvikmila skulle få setje opp lysmaster var at deira aktivitetar skulle vike ved bustadutbygging i området. Kritisk til at Knarvikmila sitt syn skal vere dominerande i delar av KU. Informasjon og utalar frå KM bør ekskluderast frå KU. Figur 23 som syner traseen til Knarvikextrem er utdatert. Traseen er no endra.</p> <p>6. <b>Kommentar til spørjeundersøking:</b> Dei fleste som har svart på undersøkinga har svart via Facebook. Dette har gitt eit sjølvselekerande utval. Overrepresentasjon av dei som er mest engasjert. Det mest positive med området er framheva, og det negative mindre vektlagt. Om ein ønsker</p>	<p>1. Dei delane av planen som ligg til Isdal felles sin eigedom i nord, inneheld ein anlagt grusveg opp til vasstårnet. Grusvegen er i samanheng med turløypa/Brekkeløypa/aktivitetløypa. Det er derfor ønskeleg å sikre moglegheita til å tilrettelegge for friluftsliv også i BKK-bakken med buffer, i tillegg til å sikre kommunen moglegheit til å kjøpe arealet ut. Dette for å sikre eit større friluftsområde når Knarvik veks seg større og det blir fleire brukarar av området.</p> <p>2. Arealet er i planframlegget <i>friområde</i>. Områdeplan Lonena vil gjelde framføre kommunedelplan. Føresegn 4.3.1 opnar opp for tiltak for å fremje friluftsliv i friområde o_GF1-4, <i>4.3.1 Friområda skal oppretthaldast som hovudsakleg urørt naturområde. Tiltak for å fremje friluftsliv kan gjevast løyve til. Type tiltak og plassering må avklarast med kommunen.</i> <i>4.3.1.1 Brekkeløypa/ opparbeida turvegar skal oppretthaldast.</i></p> <p>Rådmannen rår å endre føresegn 4.3.1 tilsvarande føresegna lagt inn i kommunedelplanen for Knarvik, Alversund og Alyserstraumen, som er under rullering: <i>Friområda skal oppretthaldast som hovudsakleg urørt naturområde. Tiltak for å fremje friluftsliv kan gjevast løyve til.</i> <i>Det kan etablerast enkle tilretteleggingstiltak for ålmenta si bruk av området, sti og universelt utforma gangveg i samråd med kommunen. Døme på enkle tilretteleggingstiltak kan vere enkel ballplass med grus, sand eller naturgras, universelt utforma badeplass, gapahuk, grillplass, leikeapparat, bord og benkar og enkle toaletbygg. Lista er ikkje uttømmande. Det er ikkje tillete med tiltak som kan redusere opplevingsverdiane eller hindre ferdsl for ålmenta. Type tiltak og plassering må avklarast med kommunen.</i></p> <p>3. Sjå punkt 1 og 2.</p> <p>4. Tatt til orientering.</p> <p>5. Grusvegen opp til vasstårnet og den vestre delev av grusvegen rundt Lonena, er bygd som anleggsveg. Etter at den vart anlagt, blei den mykje nytta av turgåarar. Derfor vart det anlagt ein grusveg på austsida av Lonena også, for å gjere den om til ei rundløype for turgåarar. Sjølv om delar av grusvegane i planormrådet i utgangspunktet blei anlagt som anleggsveg, er det svært positivt at dei vert så mykje nytta til rekreasjon og trim. Kommunen ønsker å vidareutvikle området som eit lett tilgjengeleg friluftsområde, for alle. Figur 23: Tatt til orientering. Rådmannen rår at dette blir tydeleggjort i KU for friluftsliv.</p> <p>6. I konklusjonen av spørjeundersøkinga er det presisert at respondentane ikkje er eit representativt utval. Grunngeving er at dei fleste, 90% av respondentane har adresse i Lindås kommune og 55% i Knarvik/ Isdalstø. Aldersfordelinga til respondentane er ikkje i samsvar med aldersfordelinga i Lindås kommune. Få respondentar var frå Bergen eller andre kommunar. Dermed fanga ikkje spørjeundersøkinga opp meiningane til potensielle tilflyttarar. Likevel har kommunen i planarbeidet tatt omsyn til hovudtrekka ved svara: At Brekkeløypa og naturområda må ivareta, i tillegg til fleire konkrete ønsker for tilrettelegging. Lonena er eit verdifult rekreasjonsområde med kvalitetar som stillheit, fordi det er lett tilgjengeleg for mange.</p> <p>7. Sjå punkt 1.</p> <p>8. Forsking viser at friluftsliv har ein positiv effekt på folkehelsa. Kommunen arbeider derfor med å sikre</p>



		<p>fred og ro er ikkje Brekkeløypa den mest aktuelle plassen å gå tur. Uroa for innsyn til og frå løypa er såleis noko overflødig.</p> <p>7. Mange kommentarar i spørjeundersøkinga handlar om apparat og tilrettelegging- ikkje natur. Blir dette plassert på Isdal felles sin eigedom vil dei som søker seg vekk frå folk få lenger veg. Det bør heller plasserast sentralt.</p> <p>8. Kritisk til samanhengen mellom folkehelse og friluftsliv. Er ueinig i at folkehelse løyser så mange helseproblem. Vaksine og utdanning t.d har sterkare samheng med helse.</p>	<p>tilgjengeleg friluftsliv for innbyggjarane gjennom denne områdereguleringa.</p>
30	<p>Gry Anita Kjellstadli 31.07.2019 Dok.nr. 111</p>	<p>1. Ønsker ein nær tursti og naturområde i framtida også.</p> <p>2. Nyttar stiane i Lona og Stegane. Vert ikkje det same med bustader der.</p> <p>3. Ønsker ikkje høg transformatorstasjon i området.</p> <p>4. Det må først byggast ut i sentrum. Deretter andre stader i Knarvik enn i Lonena.</p> <p>5. Rikeleg med leilegheiter i Knarvik.</p> <p>6. Gjer det rette for framtidige generasjonar, ikkje bygg i rekreasjonsområdet for innbyggjarane i området.</p>	<p>1. Føremålet med planframlegget er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som frilufts- og rekreasjonsområde, i tillegg til å legge til rette for eit sentrumsnært bustadområde. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut friarealet. Brekkeløypa/ opparbeida turvegar skal oppretthaldast.</p> <p>2. Sjå punkt 1. Plassering av bustadområda er gjort for å unngå innsyn mest mogleg. Bustadområda på austsida er plassert bak ein rygg i terrenget, minst 77 meter. Bustadområda på vestsida er plassert minst 30 meter frå Brekkeløypa. Områdeplanen gjer nokre føringar for detaljreguleringsplan, for korleis ein skal unngå innsyn: Føresegnene sikrer at busetnad skal tilpassast med omsyn til fjernverking frå friområde GF1-4, der bl.a Brekkeløypa inngår. <i>2.1.2.6 Landskapsanalyse skal ligge til grunn for fastsetting av byggehøgde. Ein slik analyse skal spesielt fokusere på fjernverknad frå friområde GF1-4 og frå fjorden.</i></p> <p>3. Planframlegget inneheld ingen transformatorstasjon. BKK Nett har sendt innspel om at transformatorstasjon må leggest inn i planen. Rådmannen rår ikkje å ta omsyn til innspelet frå BKK Nett. Eventuell oppføring av transformatorstasjon i Lonena vil skje i regi av BKK Nett etter energilova.</p> <p>4. Det er viktig at eit kommunesenter og regionsenter har tilgjengelig bustadareal for å sikre vidare vekst og attraktivitet. I gjeldande samfunnsdel for Lindås kommune, skal Knarvik som regionsenter i Nordhordland (Mål1). For å nå målet skal det mellom anna satsast på varierte bustadtypar som skapar gode bumiljø (strategi 3). Planprogramma for Kommunedelplan for Knarvik, Alversund med Alverstraumen og Kommuneplanen sin arealdel følger opp samfunnsdelen Dette vil vere viktig for næringsliv, handel, skular, barnehage og fritidstilbod. Utbygginga i Lonena og Knarvik kan gå parallelt. Områda har ulik karakter og vil ikkje vere konkurrentar, men utfylle kvarandre. Planen for Knarvik sentrum har ein meir urban karakter hovudvekt av leilegheiter, medan Lonena-planen er meir rural med hovudvekt av større bueningar. Det vil vere marknaden og etterspørsel som avgjer kor folk vil busetje seg. Områdeplanen Lonena er ein overordna plan for ein langsiktig og føreseieleg utvikling i Lonena. Områdeplan for Lonena vil saman med områdeplan for Knarvik sentrum gje langsiktige og forutseielege planar for korleis store delar av Knarvik skal utviklast.</p> <p>5. Sjå punkt 4.</p> <p>6. Sjå punkt 1.</p>
31	<p>Kjetil Solland på vegne av: Kjetil Solland, Marie Ulveseth, Anna Elen Ulveseth Solland, Malene</p>	<p><u>Oppsummering av innspel</u></p> <p>1. Bevare Lonena med tilhøyrande naturmangfald. NB! Raudlisteartar.</p> <p>2. Bevare Brekkeløypa som eit skjerna</p>	<p>1. Viser til KU for naturmangfaldet. Naturmangfaldet er samla vurdert som middels verdi. Det fins 7 artar i området som er kategorisert som nært truga i raudlista. Det er gjort enkeltobservasjonar av to raudlisteartar, kategorisert som sterkt truga. Hekkemåke hekkar periodevis i området, og er kategorisert som sårbar. Føresegn 3.1.i sikrer at anbefalte tiltak i KU naturmangfald skal vurderast i kvar</p>

<p>Ulveseth Solland</p> <p>Orresteinen 36 5916 ISDALSTØ 31.07.2019 Dok.nr.: 112</p>	<p>friluftsliv- og rekreasjonsområde.</p> <p>3. Bevare allmenn tilkomst til naturstiane og bevare naturstiane i utbyggingsområdet slik at det også i framtida er mogleg å gå til m.a. Gamleskulen, Indregardsfjellet, Gladihaug og Isdal frå fleire utgangspunkt.</p> <p>4. Evt. Bustadar må utformast i høve til området.</p> <p><u>Friluftsliv</u></p> <p>5. Viser til forskning som viser dei mange positive effektane av fysisk aktivitet. Viser også på talfesting av samfunnsnytta som friluftslivet gjer. <i>Sjå innspelsbrev for detaljar.</i></p> <p>6. Lonena som nærfriluftsområde og lågterskeltilbod blir nytta av veldig mange ulike brukargrupper:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Turgåing og trim for folk i alle aldera</li> <li>- To barnehagar i nærområdet nyttar Lonena aktivt. Dei eldste når også til Gamleskulen.</li> <li>- Knarvik barneskule har uteskule i Lonena. Aking om vinteren.</li> <li>- Knarvik ungdomsskule: gymtimar, naturfagsundervising, storfriminutt.</li> <li>- Knarvik vgs: fysisk aktivitet.</li> <li>- Nyttast til mental rekreasjon, då området ligg skjerna frå trafikk og innsyn.</li> <li>- Rullestolbrukarar</li> <li>- Lære å sykle ein stad utan trafikk</li> <li>- Aking i BKK-bakken.</li> <li>- Tilreisande frå bygdene omkring handlar i kommunesenteret og tar gjerne ein tur i Brekkeløypa før dei reiser heim att.</li> <li>- Lonena grensar til idrettsanlegget, og blir nytta til oppvarming.</li> <li>- Lufting av hundar</li> </ul> <p>7. Brekkeløypa og området rundt sparer samfunnet og Lindås kommune for mykje pengar kvar dag.</p> <p>8. Uroa av korleis utbygging vil påverke dyre- og fylgelivet her. Viser til artane som oppheld seg i området.</p> <p>9. I følgje SIMBA er Lonena ei myr som er truga natur. Den dempar flaum, lagrar karbon er rasteplass for trekkfuglar. I følgje SIMBA skal klimaeffekten av myrødelegging konsekvensutgreiast. Det</p>	<p>detaljreguleringsplan. Omsyn til naturmangfaldet vert også dekkja naturmangfaldlova.</p> <p>2. Plassering av bustadområda er gjort for å unngå innsyn til Brekkeløypa mest mogleg. Bustadområda på austsida er plassert bak ein rygg i terrenget, minst 77 meter. Bustadområda på vestsida er plassert minst 30 meter frå Brekkeløypa.</p> <p>Områdeplanen gjer nokre føringar for detaljreguleringsplan, for korleis ein skal unngå innsyn: Føresegnene sikrer at busetnad skal tilpassast med omsyn til fjernverking frå friområde GF1-4, der bl.a Brekkeløypa inngår.</p> <p><i>2.1.2.6 Landskapsanalyse skal ligge til grunn for fastsetting av byggehøgde. Ein slik analyse skal spesielt fokusere på fjernverknad frå friområde GF1-4 og frå fjorden.</i></p> <p>3. Gjennom plankart og dei juridiske føresegnene blir det sikra eit større område til friområde. Føresegnene legg rammer for kva tilrettelegging som er mulig i friområda, i tillegg til å sikre at etablerte stiar og tråkk blir tatt vare på.</p> <p>Føresegn 4.3.1 opnar opp for tiltak for å fremje friluftsliv i friområde o_GF1-4,</p> <p>4.3.1 Friområda skal oppretthaldast som hovudsakleg urørt naturområde. Tiltak for å fremje friluftsliv kan gjevast løyve til. Type tiltak og plassering må avklarast med kommunen.</p> <p>4.3.1.1 Brekkeløypa/ opparbeida turvegar skal oppretthaldast.</p> <p>Rådmannen rår å endre føresegn 4.3.1 tilsvarande føresegna lagt inn i kommunedelplanen for Knarvik, Alversund og Alvserstraumen, som er under rullering:</p> <p><i>Friområda skal oppretthaldast som hovudsakleg urørt naturområde. Tiltak for å fremje friluftsliv kan gjevast løyve til.</i></p> <p><i>Det kan etablerast enkle tilretteleggingstiltak for ålmenta si bruk av området, sti og universelt utforma gangveg i samråd med kommunen. Døme på enkle tilretteleggingstiltak kan vere enkel ballplass med grus, sand eller naturgras, universelt utforma badeplass, gapahuk, grillplass, leikeapparat, bord og benkar og enkle toalettbygg. Lista er ikkje uttømmende. Det er ikkje tillete med tiltak som kan redusere opplevingsverdiane eller hindre ferdsel for ålmenta. Type tiltak og plassering må avklarast med kommunen.</i></p> <p>Når det gjeld areala med byggjeføremål, er innspelet relevant ved vidare detaljregulering. Områdeplanen sikrar at detaljreguleringsplan skal ta omsyn til temaet, i følgjande føresegn:</p> <p>Føresegn 4.1.5: Uteareal i bustadområda skal sjåast i samheng med friområde o_GF1-4. Uteareal skal illustrerast i detaljreguleringsplan. Grøntområde i bustadområda skal i hovudsak ta i vare etablerte stiar/barnetråkk. Der det ikkje er mogleg/ hensiktsmessig, skal detaljreguleringa skildre korleis slike stiar/tråkk vert erstatta. Dersom stiane må erstattast, skal det skildrast korleis stiane vert erstatta.</p> <p>Føresegn 3.2.1: Utomhusplan skal vise korleis stiane eventuelt blir tilrettelagt.</p> <p>4. Sjå punkt 2.</p> <p>5. Føremålet med planframlegget er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som friluftsliv- og rekreasjonsområde, i tillegg til å legge til rette for eit sentrumsnært bustadområde. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut friarealet.</p> <p>6. Tatt til orientering. Sjå punkt 3.</p> <p>7. Sjå punkt 5, 3 og 2.</p> <p>8. Sjå punkt 1.</p> <p>9. Sjå punkt 1. Viser også til figur 20 i KU for naturmangfald. Bustadområda er plassert godt utanfor myr1 i Lona. Kunn ein liten del av myr 2 inngår i bustadområde BKB4.</p>
---	--	---

		er betre og billigare å behalde Lonena-myra.	
32	Mette Cathrine Nordaas 31.07.2019 Dok.nr.: 113	<p>1. <u>Endring av Lonena ıla dei siste 17 åra</u> Lonena er blitt ein fristad fr kjas og mas for alle folkegruppene.</p> <p>Sjirafftreet –perfekt turval for barnehagebarna og smtrinna på barneskulen.</p> <p>Det er viktig for mange, særleg dei med psykiske lidingar, å kunne gå utan å gå på utstilling.</p> <p>Kommunen framhevar Brekkeløypa som den mest brukte løypa. Men det er mange, også dei minste, som nyttar stinettverket, i «urørt» natur, framføre Brekkeløypa. Stiane er bra for motorikk, eit godt alternativ for dei mange som ikkje kan trene på grus eller asfalt. Utbygging vil rasere dei nedre stinettverka på vestsida og austsida. Flotte stiar når ein ikkje har tid til å gå heilt opp på Indregardsfjellet. Mange nyttar stiane når dei venter på at barna skal bli ferdige på organisert trening. → Stor risiko for at bruken av området vil gå ned = enorm folkehelsekostnad.</p> <p>Området har ein folkehelseverdi som sparar kommunen for mange sjukemeldingar etc.</p> <p>Bevarar kommunen dette området, blir Knarvik meir attraktiv for bedriftar, arbeidskraft, nye innbyggjarar, vgs-elevar osv.</p> <p>Lite framsynt å bygge vidare på ein plan som ikkje har tatt i betraktning korleis området er nytta i dag. Kommunen bør stå i bresjen for eit nytt nivå av folkehelse, trivsel og eit godt grunnlag for ein god by å bu i.</p> <p>Gå vekk frå byggeplanane i dette området.</p> <p>2. <u>Biosfære-statusen til Nordhordland</u> Politikarar og kommunale etatar veit ikkje enda fullstendig kva den nye statusen betyr. Lonena</p>	<p>1. Føremålet med planframlegget er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som friluftsliv- og rekreasjonsområde, i tillegg til å legge til rette for eit sentrumsnært bustadområde. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut friarealet.</p> <p>Gjennom plankart og dei juridiske føresegnene blir det sikra eit større område til friområde. Føresegnene legg rammer for kva tilrettelegging som er mulig i friområda, i tillegg til å sikre at etablerte stiar og tråkk blir tatt vare på.</p> <p>Føresegn 4.3.1 opnar opp for tiltak for å fremje friluftsliv i friområde o_GF1-4, 4.3.1 Friområda skal oppretthaldast som hovudsakleg urørt naturområde. Tiltak for å fremje friluftsliv kan gjevast løyve til. Type tiltak og plassering må avklarast med kommunen.</p> <p>4.3.1.1 Brekkeløypa/ opparbeida turveggar skal oppretthaldast.</p> <p>Rådmannen rr å endre føresegn 4.3.1 tilsvarande føresegna lagt inn i kommunedelplanen for Knarvik, Alversund og Alvserraumen, som er under rulling:</p> <p><i>Friområda skal oppretthaldast som hovudsakleg urørt naturområde. Tiltak for å fremje friluftsliv kan gjevast løyve til.</i></p> <p><i>Det kan etablerast enkle tilretteleggingstiltak for ålmenta si bruk av området, sti og universelt utforma gangveg i samråd med kommunen. Døme på enkle tilretteleggingstiltak kan vere enkel ballplass med grus, sand eller naturgras, universelt utforma badeplass, gapahuk, grillplass, leikeapparat, bord og benkar og enkle toalettbygg. Lista er ikkje uttømmande. Det er ikkje tillete med tiltak som kan redusere opplevingsverdiane eller hindre ferdsl for lmenta. Type tiltak og plassering må avklarast med kommunen.</i></p> <p>2. Fr sommaren 2019 fekk Nordhordland status som UNESCO biosfæreområde, dette er eit prosjekt som regionen har jobba målretta med i mange år. Eit biosfæreområde er eit avgrensa geografisk modellområde, utnemnd av UNESCO, der ein har særskilt gode vilkår for å legge til rette for berekraftig utvikling. Målet er å oppnå ein meir berekraftig balanse mellom å ta vare på biologisk mangfald og naturressursar, fremje økonomisk utvikling og sikra ei god samfunnsutvikling. For å skape berekraftig utvikling må vi arbeide på tre område: 1: Sosiale forhold, 2: miljø og klima 3: konomi. Til grunn for arbeidet i alle biosfæreområder, også i Nordhordland, ligg FN sine 17 berekraftsmål der ein skal finne lokale løysingar på dei globale utfordringane verda står ovanfor. Som eit biosfæreområde skal Nordhordland leggje til rette for god dialog mellom kommunane, næringsliv, lag, organisasjonar og befolkninga elles - for å ta gode val i samfunnet og for framtida. Rådmannen ser på det som positivt at Nordhordland har fått status som biosfæreområde, og det er starta eit regionalt arbeid for å klargjere kva dette vil bety i praksis. I prosessen med områdeplan Lonena er det fleire som argumenterer for vern av området ettersom regionen er blitt eit biosfæreområde. Slik rådmannen forstår biosfære handlar det ikkje om vern, men om balanse for å få til berekraftig utvikling. I denne balansen skal ein vurdere økonomiske vekst og utvikling, biologisk mangfald og natur og sosiale forhold. Rådmannen meiner at prosessen med Lonena er eit godt døme korleis ein kan få til ei balansert utvikling i eit område med mange interesser. Gjennom planarbeidet er det jobba aktivt med å få til ei balansert utvikling med bustadbygging i nærleiken av eit regionsenter, samtidig som ein i størst mulig grad tar vare på dei grøne friluftsområda og naturverdiar.</p> <p>Når det gjeld areala med byggjeføremål, er innspelet relevant ved vidare detaljregulering. Områdeplanen sikrar at detaljreguleringsplan skal ta omsyn til temaet, i følgande føresegn:</p> <p>Føresegn 4.1.5: Uteareal i bustadområda skal sjåast i samanheng med friområde o_GF1-4. Uteareal skal</p>

hadde vore eit perfekt visningsprosjekt å legge inn i eit biosfære-område, gitt kvalitetane området har. Eventuell utbygging bør leggast innunder biosfærevilkåra.

3. Samansettinga av bustadar i Lonena vs. Sentrum

Dei planlagte bustadane i Lonena vil vere attraktive for seniorar, slik at dei vil vere i konkurranse med sentrum. Seniorar selger einebustadane sine og flytter inn i meir lettstelt bustad. Dei liker Lonena og har kapital til å kjøpe bustad sentralt.

Barnefamiliar kan flytte inn i desse ledige einebustadane. Buområder med mykje luft og nært friluftsområder tiltrek seg barnefamiliar.

Uroa for at fleire rekkehus skal gjere Knarvik til ein venteby, sjå på t.d rekkehusa rundt kaien. Ønsker heller ein by der folk kan bu livet ut, frå førstegongsetablerarar, til ventehus, til einebustad, til leilegheit og til sist i seniorbustad.

4. Rekkefølgekrav til utviklinga av Knarvik som regionsenter

Skap eit sentrum som fungerer. Ein levande by for innbyggjarar i alle alderar, skule og arbeid – ein naturleg møtestad. God handelsstad med offentlege tenester og god infrastruktur. Begynne i riktig rekkefølge. Eit levande sentrum tiltrekker seg bedriftar:

Igangsette bustadprosjekt i sentrum, for å imøtekomme nasjonale retningslinjer om å vere teitt på sentrum og kollektivtilbod: Eigiarane av Reikegardsbygget planlegg å bygge bueningar. Planar om bustadar i gamle Mestatomta og i bygningen til Coop. Rom for bustadar påGecotomta og den gamle barneskulen.

Fremmar rekkefølgekrav til prioritert utbygging av Knarvik: start med sentrum!

5. Eit levande sentrum fordrar mennesker som bur i sentrum

Skal sentrum vere eit levande sentrum, må folk også bu i sentrum. Synkande befolkningsutvikling. Bustadprosjekt har problem med å selje unna alle bustadane, sjølv om det er variasjon i bustadstr. Dei fleste kjøparane er seniorar. Har ikkje kundar til bustadpotensialet som blir planlagt i Lonena i tillegg til

illustrerast i detaljreguleringsplan. Grøntområde i bustadområda skal i hovudsak ta i vare etablerte stiar/barnetråkk. Der det ikkje er mogleg/ hensiktsmessig, skal detaljreguleringa skildre korleis slike stiar/tråkk vert erstatta. Dersom stiane må erstattast, skal det skildrast korleis stiane vert erstatta.

Føresegn 3.2.1: Utomhusplan skal vise korleis stiane eventuelt blir tilrettelagt.

Angåandeønske om å gå vekk frå byggeplanane: Det er viktig at eit kommunesenter og regionsenter har tilgjengelig bustadareal for å sikre vidare vekst og attraktivitet. Dette vil vere viktig for næringsliv, handel, skular, barnehage og fritidstilbod.

I gjeldande samfunnsdel for Lindås kommune, skal Knarvik som regionsenter i Nordhordland og kommunesenter i Lindås og nye Alver kommune vere ein levande by for heile Nordhordland (Mål1). For å nå målet skal det mellom anna satsast på varierte bustadtypar som skapar gode bumiljø (strategi 3).

Planprogramma for Kommunedelplan for Knarvik, Alversund med Alverstrauken og Kommuneplanen sin arealdel følger opp samfunnsdelen og seier at hovudvekta av den framtidige veksta skal skje i Knarvik. Samstundes som det skal skje sentralisering i dei definerte nærsentra. I tillegg skal heile kommunen takast i bruk. Intensjonsavtalen til Alver kommune følger også opp denne utviklingsplanen. Utbygging i Lonena, tett på regionsenteret og nært Bergen, er ei viktig brikke i den heilskaplege utviklinga av Alver kommune.

Områdeplanen er ein overordna plan for ein langsiktig og forutseieleg utvikling i Lonena. Områdeplan for Lonena vil saman med områdeplan for Knarvik sentrum gje langsiktige og forutseielege planar for korleis store delar av Knarvik skal utviklast.

3. Som eit biosfæreområde skal Nordhordland leggje til rette for god dialog mellom kommunane / næringsliv / lag og organisasjonar / befolkninga elles for å ta gode val i samfunnet og for framtida. Eit biosfæreområde er eit avgrensa geografisk modellområde, utnemnd av UNESCO, der ein har særskilt gode vilkår for å legge til rette for berekraftig utvikling. Målet er å oppnå ein meir berekraftig balanse mellom å ta vare på biologisk mangfald og naturressursar, fremje økonomisk utvikling og sikra ei god samfunnsutvikling. For å skape berekraftig utvikling må vi arbeide på tre område: 1: Sosiale forhold, 2: miljø og klima 3: Økonomi.

Til grunn for arbeidet i alle biosfæreområde, også i Nordhordland, ligg FN sine 17 berekraftsmål der vi vil ønskjer å finne lokale løysingar på dei globale utfordringane verda står ovanfor.

Rådmannen ser på det som positivt at Nordhordland har fått status som biosfæreområde. I Alver kommune skal ein jobbe med kva statusen konkret vil bety for planlegginga og utviklinga.

4. Innspel om tilrettelegging for barnefamiliar er relevant for kommuneplanen sin samfunnsdel. Samfunnsdelen er den mest overordna kommunale planen, som alle arealplanar (kommuneplanen sin arealdel/ kommunedelplan, områdereguleringsplanar og detaljreguleringsplanar) skal følgje opp. Områdeplan for Lonena er i tråd med overordna planar, *Kommunedelplan for Knarvik-Alversund 2007-2019* og *Kommuneplanen 2017-2019, samfunnsdelen*. Rådmannen vurderer at områdeplanen legg godt opp til barnefamiliar i Lonena. Eit bustadområde teitt på friluftsområde og gode stiar gjennom bustadområda og ut i friluftsområdet. Det ligg også teitt på barnehage, skule og idrettsanlegg, samt i gangavstande til Knarvik sentrum. Bueiningane er større enn i Knarvik sentrum. Føresegn 4.1.1.2 sikrar at 50% av bueningane skal vere 120m<sup>2</sup> eller større og maksimum 10% av bueningane kan vere mindre enn 50m<sup>2</sup>.

5. Utbygginga i Lonena og Knarvik kan gå paralelt. Områda har ulik karakter og vil ikkje vere konkurrentar, men utfylle kvarandre. Planen for Knarvik sentrum har ein meir urban karakter hovudvekt av leilegheit, medan Lonena-planen er meir rural med hovudvekt av større bueningar. Det vil vere marknaden og etterspørsel som avgjer kor folk vil busette seg.

6. Sjå punkt 1 og 4.

7. Sjå punkt 1 og 4.

8. Over halvparten av bustadområda ligg under 1 km frå Knarvik sentrum, med busshaldeplass, og handelssenter. Ligg også i umiddelbar nærleik til friluftsområde, idrettspark, barnehage og skular. Det er lagt til grunn 1pp per buening i planen, og det blir lagt til rette for den syklende og den gåande i planområdet. Realisering av områdeplan for Knarvik sentrum legg også til rette for den mjuke trafikanten,

bustadreserven i sentrum.  
Ved å bygge ut andre stader enn i sentrum først, bruker ein opp «kundegrnlaget», i tillegg til at sentrumsaksen flyttar seg og sentrum ikkje blir eit levande sentrum.

#### 6. Framtidig behov for bustadar

Bustadprosjekt i Knarvik sliter med å selge unna ferdig oppførte bustadar i dag. Det blir igangsatt eit nytt prosjekt i Lonsvegen. Sentrum skal romme 2000 bueiningar og utbyggar ønsker så mange bustadar som mogleg i Lonena. Det er ei utskifting av einestadar frå 79-90-talet i resten av Knarvik. Det blir planlagt storstilt utbygging på Flatøy.

Kva er bereevna til Knarvikbyen? Kva er berekraftig utvikling? Bør ikkje Lonena sjåast i samanheng med sentrum og den nye storkommunen? Må me starte med det beste jordstykket me har i Knarvik, for å vere framsynte?

Gjentar: Fremmar rekkefølgekrav om å starte med sentrum.

#### 7. Er Lonena sentrumsnært?

Få som bur i områder går eller sykklar til butikken. Biltrafikken vil auke enormt i Lonena-området, området i Knarvik med flest mjuke trafikantar. I tillegg større press på kryssa ved E39 og FV 57.

Fremmar rekkefølgekrav nr. 2: Tunnel frå Knarvik til Isdal byggast. Eit lyskryss vil store køar.

#### 8. Trafikkpåverking av Lonena-området

Lonena er i dag det einaste området i Knarvik som ikkje er påverka av trafikkstøy frå E39 og FV57 i like stor grad. Utbyggingsplanane vil øydelegge kvaliteten på Lonena mot trafikkstøy. Vil vere belastande for dei mjuke trafikantane. Farlege trafikksituasjonar med dei yngste allereie i dag.

Trafikken for potensiell barnehage, pivot og offentleg servicetilbod må også leggest til grunn i trafikkvurderinga. Utbyggar kan få inn meir enn 800 bustadar med 80% utnytting.

FV57 er svært utfordrande allereie i dag.

Gjentar: For å unngå lange køar, må tunnel frå Knarvik til Isdal vere på plass før eventuell

med ein tydeleg gangakse gjennom sentrum, mellom Lonena og Kvasnesstemma.

Trafikkvurderinga som ligg ved planen vurderer trafikksikringa i Lonsvegen som god. Utfordringar til trafikksikkerheit er knytt til kapasitetsutfordring for kryssa med FV 57 og E39. Det er derfor sett rekkefølgekrav for å sikre kapasiteten til krysset ved FV 57.

Rådmannen rår å legge inn følgande føresegn, etter konklusjon i dialogmøtet 20.08.2019 og samråd med Statens vegvesen:

§ 6.3.2: Før det kan gjevast igangsettingsløyve for meir enn 100 bustadar innanfor områdeplanen og langs Lonsvegen, må venstresvingefelt E39- Lonsvegen vere ferdig opparbeida.

§ 6.3.3 Byggeområda i områdeplanen og langs Lonsvegen kan ikkje utbyggast med meir enn 500 bustader.

§ 6.3.4 Dersom oppdatert trafikkanalyse viser at det er forsvarleg, kan ein vurdere regulering og bygging av fleire enn 500 bustader. Naudsynte tiltak for trafikktryggleik og framkome skal vere ferdigstilt før igangsettingsløyve.

Det skal gjerast ny(e) trafikkvurdering(ar) ved framtidig(e) detaljregulering(ar). Trafikkvurderinga skal særleg ha fokus på naudsynte tiltak ved FV57 og E39, jf. føresegn 3.1, e. Detaljregulering(ane) vil ha meir informasjon om tal på bustadar etc. (sjå føresegn 3.1), og vil dermed gje meir detaljerte utgreiingar av konsekvensane for planområdet og nærområdet med omsyn til trafikksikkerheit. Eventuelle rekkefølgekrav for trafikksikkerheit i desse områda kjem i detaljregulering.

9. Angående trafikkstøy: Konsekvensane for støy er ikkje kartlagt i områdeplanen. Planen inneheld krav om støyrapport før rammeløyve. Denne skal inkludere anlegg- og byggeperioden.

Rådmannen rår å legge inn krav om støyrapport ved detaljregulering og krav om at dokumentasjon på gjennomføring av tiltak i tiltaksplanen må ligga ved søknad om rammeløyve.

Angående kva føremål som må leggest til grunn i trafikkvurderinga:

Minimum 50% av bygningsmassen skal innehalde bustadar jf. føresegn 4.1.4.2.

Det skal gjerast ny(e) trafikkvurdering(ar) ved detaljregulering av delfelta.

10. Spørsmåla til spørjeundersøkinga blei utarbeida i samarbeid mellom Opus og Lindås kommune.

Spørsmåla blei drøfta i ei tverrfagleg arbeidsgruppe bestående av fagfolk frå ulike avdelingar i kommunen, herunder plan, eigedom, veg og kultur.

Spørjeundersøkinga er ein del av medverknadsopplegget som var bestilt i planprogrammet.

Oppsummeringa av spørjeundersøkinga belyser at respondentane ikkje var eit representativt utval. Det var også overvekt av folk frå Knarvik. Det var få respondentar frå Bergen, sjølv om planområdet er eit aktuelt område å flytte til for bergensarar. Likevel har kommunen i planarbeidet tatt omsyn til hovudtrekka ved svara: At Brekkeløypa og naturområda må ivaretakast, i tillegg til fleire konkrete ønsker for tilrettelegging.

		<p>utbygging.</p> <p>9. <u>Spørjeundersøking</u>          Kritisk til at kommunen står i bresjen av ei spørjeundersøking som i hovudsak er ei markedsundersøking for utbyggerar.          Undersøkinga er villeiande. Kommunen sender ut undersøkinga. Ein svarar i tru om at det er kommunen som ønsker reelle svar på kva befolkinga ønsker ut av området. Svarer på korleis ein ønsker utbygginga skal skje, utan å ha intensjon om å flytte til Lonena. Meir ein tanke om kva type busetnad ein ønsker i Knarvik. Ein motpol ønska å sende ut ein annan type undersøking for kva ein ønsker for Lonena, men fekk ikkje lov. Det tette samarbeidet mellom Opus, Rygir og kommunen gjer dette negative utslaget.</p> <p>På folkemøtet kom det fram at politikarane refsa dei som hadde sendt ut spørjeundersøkinga i regi av kommunen. Undersøkinga burde ikkje bli tatt med i det vidare planarbeidet. Kommunen har derimot tatt med 15 sider i områdeplanen, i tillegg til å legge det fram på folkemøtet. Dette er misbruk av kommunen sin maktposisjon, meget uprofesjonelt og uryddig av kommunen, Opus og Rygir.</p> <p>Ønsker at kommunen legg heile områdeplanen på is. Gjentar: Innfør rekkefølgekrav om å starte med utbygging i sentrum av Knarvik.</p>	
33	Espen Vesteraas 31.07.2019 Dok.nr.: 114	<ol style="list-style-type: none"> <li>Oversender samandrag av spørjeundersøking av 523 innbyggjarar. Krever at politikarar les dette som individuelle innspel frå dei som har svart på undersøkinga.</li> <li><b>Resultat frå spørjeundersøkinga, avkryssing</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kjønn: 68% Kvinner, 32% Menn</li> <li>Alder: 45% 36-50 år, 25% 21-35 år, 16% 51-65 år. Resten: andre aldera.</li> <li>50% Har barn under 18 år. 49% har ikkje.</li> <li>45% bur i Knarvik. 22% ? 13% i Alversund.</li> <li>Nyttar du Brekkeløypa, stiane rundt eller begge delar? <i>Svaret kom ikkje med.</i></li> <li>Kor ofte nyttar du desse områda, i såfall?: 57% Kvar veke eller oftare. 33% Kvar mnd. 10% sjeldnare.</li> <li>Kvifor nyttar du desse områda? : 78% til trening, 65% til naturoppleving, 63% til</li> </ul> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Spørjeundersøkinga blir handsama som eitt innspel, frå avsendar Espen Vesteraas, basert på ei privat spørjeundersøking.</li> <li>Rådmannen sin vurdering av innspelet tar utgangspunkt i samandraget. Hovudtrekka frå spørjeundersøkinga er:         <ol style="list-style-type: none"> <li>Mange nyttar området og verdset det som rekreasjonsområde.</li> <li>Dei fleste som har svart er imot utbygging.</li> </ol> </li> </ol> <p><u>Kommentar til hovudtrekk 1:</u>          Føresegn 4.3.1 opnar opp for tiltak for å fremje friluftsliv i friområde o_GF1-4,          4.3.1 Friområda skal oppretthaldast som hovudsakleg urørt naturområde. Tiltak for å fremje friluftsliv kan gjevast løyve til. Type tiltak og plassering må avklarast med kommunen.          4.3.1.1 Brekkeløypa/ opparbeida turvegar skal oppretthaldast.</p> <p>Rådmannen rår å endre føresegn 4.3.1 til          Friområda skal oppretthaldast som hovudsakleg urørt naturområde. Tiltak for å fremje friluftsliv kan gjevast løyve til.          Det kan etablerast enkle tilretteleggingstiltak for ålmenta si bruk av området, sti og universelt utforma gangveg i samråd med kommunen. Døme på enkle tilretteleggingstiltak kan vere enkel ballplass med grus, sand eller naturgras, universelt utforma badeplass, gapahuk, grillplass, leikeapparat, bord og benkar og enkle</p>

		<p>fritid, 33% sosialisering, 22% luften hund, 20% restitusjon, 16% opptrening.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er det sjenerende for deg om det er innsyn til eller frå bustader i naturområdet? Ja: 71%, inga meining: 13%, nei: 16%.</li> <li>- Dei viktigaste kvalitetane i naturområda rundt Brekkeløypa? <i>Forstår ikkje diagrammet.</i></li> <li>- Bygge bustad i andre delar av Knarvik før Lonena? Ja: 82%, nei: 14%. 2%: Veit ikkje.</li> <li>- Kor mykje av naturområda synest du skal byggast ut? Ikkje utbygging i det heile: 75%, Kunn utbygging i ytterkanten: 18%.</li> <li>- Kor mange bustadar? 77%: Ingen. 13%: 400 einingar, resten: 800/1500 einingar. Kva tenker du om auken i trafikk dersom Lonena vert bustadområde? <i>Forstår ikkje diagrammet.</i></li> <li>- Kva betyr området for deg? Korleis nyttar du det? <i>Sjå innspelsbrevet.</i></li> <li>- Korleis vil ei utbygging i området påverke deg/ familien din? <i>Sjå innspelsbrevet.</i></li> <li>- Noko vi har gløymt å spørje om? <i>Sjå innspelsbrevet.</i></li> </ul>	<p><i>toalettbygg. Lista er ikkje uttømmende. Det er ikkje tillete med tiltak som kan redusere opplevingsverdiane eller hindre ferdsel for ålmenta. Type tiltak og plassering må avklarast med kommunen.</i></p> <p>Når det gjeld areala med byggjeføremål, er innspelet relevant ved vidare detaljregulering. Områdeplanen sikrar at detaljreguleringsplan skal ta omsyn til temaet, i følgande føresegn:</p> <p>Føresegn 4.1.5 sikrar at grøntområde i areal avsett til bustad i hovudsak skal ta i vare etablerte stiar/barnetråkk. Der det ikkje er mogleg/ hensiktsmessig, skal detaljreguleringa skildre korleis slike stiar/ tråkk vert erstatta.</p> <p>Detaljreguleringsplan skal illustrere stiane, jf. føresegn 4.1.5. Utomhusplan skal vise korleis stiane ev. blir tilrettelagt, jf. føresegn 3.2.1. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut friarealet.</p> <p>1. <u>Kommentar til hovudtrekk 2:</u> Utbygging av Lonena er i tråd med overordna arealplan <i>Kommunedelplan Knarvik-Alversund 2007-2019</i> (kdp). Til samanlikning med kdp, er areal for bustad halvert i områdeplan Lonena.</p>
34	Espen Vesteraas 31.07.2019 Dok.nr.: 115	Oversender lenke til innspel frå 523 personar. Ein minnepinne er levert i postkassen til kommunen.	Sjå kommentar på innspelet over, nr. 33.
35	Espen Vesteraas 31.07.2019 Dok.nr.: 116	<p>1. <b>Analysane må vere knytt til planframlegget.</b> Enten må analysane endrast til å vere knytt til eit planframlegg som tek i vare dei ulike gradane av utnytting, eller så må planframlegget endrast til å sette makstal bueiningar.</p> <p>2. Foreslår at <b>makstalet</b> for bueiningar blir satt til 300 einingar, som tidlegare blei bestemt av pmu. Dette blei uttalt av leiar for pmu og ordførar 21.11.2018 og gjentatt 25.07.2019.</p> <p>3. <b>Demokrati:</b> Viser til innlegg frå ordførar og pmu-leiar. Dersom deira ord har betydning, forventer eg å sjå dette att i den demokratiske prosessen der den politiske viljen, og ikkje konsulenten til utbyggar setter premissene for politiske vedtak.</p> <p>4. Naturstiar er det viktigaste og mest brukte <b>folkehelseiltaket</b> (reff: Folkehelseinstituttet). Utbygging vil øydelegge dette. Folkehelseperspektivet er ikkje tilstrekkeleg utgreia. Forventar at dette blir utgreia betre før vedtak.</p> <p>5. <b>0- alternativet</b> må utgreiast skikkeleg for å</p>	<p>1. Dei tilhøyrande konsekvensutgreiingane til planframlegget er i tråd med utgreiingsalternativa i planprogrammet. Utgreiingsalternativa ligg til grunn for planframlegget.</p> <p>2. Områdeplanen er ein plan med krav til detaljregulering på alle byggjeområda. I områdeplanen blir det lagt inn rammer i dei juridiske føresegnene som gir styring på kor mange bueiningar ein kan byggje i området. Endelig tal bueiningar blir avklart i detaljregulering. Tal på bustadar vert vurdert ved framtidig detaljreguleringsplan, jf. føresegn 3.1.d.</p> <p>3. Alle innspela blir vurdert kvalitativt opp mot planframlegget. Basert på innspela vurderast det behov for endringar, justeringar og ytterlegare utgreiingar. Dette er uavhengig av om innspela er positive eller negative. Kommunen har merka seg stort engasjement rundt planen, og motstand til utbygging i området. Dette må også vurderast heilskapleg opp mot planframlegget. Til sjuande og sist vil det vere ei politisk vurdering på kva innspel ein vil legge vekt på og ikkje.</p> <p>4. Føremålet med planframlegget er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som friluftsliv- og rekreasjonsområde, i tillegg til å legge til rette for eit sentrumsnært bustadområde. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut friarealet. Rådmannen vurderer at folkehelse er utgreia i KU for friluftsliv.</p> <p>5. 0- alternativet er utgreidd i alle KU-ar som ligg ved planen.</p> <p>6. Konsekvensane for støy er ikkje kartlagt i områdeplanen. Planen inneheld krav om støyrapport før rammeløype. Rådmannen rår å legge inn krav om støyrapport ved detaljregulering og krav om at dokumentasjon på gjennomføring av tiltak i tiltaksplanen må ligga ved søknad om rammeløype.</p> <p>7. Områdeplan Lonena er ein overordna reguleringsplan. Det skal gjerast ny(e) trafikkvurdering(ar) ved framtidig(e) detaljregulering(ar). Trafikkvurderinga skal særleg ha fokus på naudsynte tiltak ved FV57 og</p>

		<p>sjå om det er motstridande interesser mellom dei andre alternativa og 0-alternativet som vil medføre ein påverka endring i planen med inntil 80% utnytting.</p> <p>6. <b>Støy</b> er ikkje utgreia slik <i>Retningslinje for behandling av støy i planlegging (T-1442/2016)</i> krever. Må utførast før vedtak.</p> <p>7. Trafikksikkerheit vil bli redusert ved eit uklart tal på bueiningar. Må settast makstal, slik at innbyggjarar kan førebu seg på endringa.</p>	<p>E39, jf. føresegn 3.1, e. Detaljregulering(ane) vil ha meir informasjon om tal på bustadar etc. (sjå føresegn 3.1), og vil dermed gje meir detaljerte utgreingar av konsekvensane for planområdet og nærområdet med omsyn til trafikksikkerheit. Eventuelle rekkefølgekrav for trafikksikkerheit i desse områda kjem i detaljregulering.</p>
36	Hans Kristian Dolmen og Kjersti Isdal 31.07.2019 Dok.nr.: 117	<p>1. Isdal og Gjervik har utmark, innmark og kulturlandskap som skal vere tilgjengeleg for innbyggaarane i Knarvik. Med utviklinga av Knarvik, kjem mange nye innbyggjarar som vil nytte marka.</p> <p>2. <b>Utmarksveg og vassledning:</b> Vegen opp til vasstårnet vart etablert for vedlikehald og tilsyn med vassanlegget. Avtale mellom Lindås kommune og Isdal Felles om etablering av utmarksveg og bruk av denne. Seinare vart det etablert turveg på austsida av Lonena, slik at ein fekk ein runde rundt våtmarksområdet, slik den er i dag. Etablering av lyspunkt opp til vasstårnet var ikkje ei utviding av turløypa, men ei etablering av lys langs utmarksvegen.</p> <p>3. <b>Planområde:</b> Ser ingen planfagleg grunn til at planområdet skal vere utover det naturlege området til Lonena, i høve eventuell diskusjon om tilgong ut i marka. Areal som ligg rundt heile Knarvik vil vere LNF i KDP og markagrensa vil vere ei tydeleg grense for utbygging og tiltak. Tilgong ut i marka er dermed sikra gjennom KDP og friluftsløva. Som grunneigar er det alvorleg at kommunen kan propriere arealet til Isdal felles. Undrar på kva som er hensikta med å gjere dette. Forutset at det ikkje er behov for at vegen opp til vasstårnet skal vere friluftsliv- eller del av eit idrettsanlegg, slik som ønsket er for arealet til turløypa kring Lona.</p> <p>4. <b>Markagrensa:</b> Områdeplan for Lonena må sjåast i samanheng med KDP som er på høyring. Markagrensa kan justerast lengre ned i kdp, for å sikre LNF-områda. Planområdet til Lonena kan justerast etter dette. Då blir både arealføremål, tilgong og bruk teken i vare.</p> <p>5. <b>Merknad og samtalepartner</b></p>	<p>1. Tatt til orientering.</p> <p>2. Tatt til orientering.</p> <p>3. Grusvegen opp til vasstårnet og den vestre delen av grusvegen rundt Lonena, er bygd som anleggsveg. Etter at den vart anlagt, blei den mykje nytta av turgåarar. Derfor vart det anlagt ein grusveg på austsida av Lonena også, for å gjere den om til ei rundløype for turgåarar. Sjølv om delar av grusvegane i planområdet i utgangspunktet blei anlagt som anleggsveg, er det svært positivt at dei vert så mykje nytta til rekreasjon og trim. Kommunen ønsker å vidareutvikle området som eit lett tilgjengeleg friluftsområde, for alle.</p> <p>4. Markagrensa er foreslått tatt ut av kdp som har vore på høyring i sommar, og erstatta av omsynssone friluftsliv. Omsynssone friluftsliv er trekt ned til områda regulert til bustad i planframlegg for Lonena områdeplan. Dei delane av planen som ligg til Isdal felles sin eigedom i nord, inneheld ein anlagt grusveg opp til vasstårnet. Grusvegen er i samanheng med turløypa/Brekkeløypa/aktivitetløypa. Det er derfor ønskeleg å sikre moglegheita til å tilrettelegge for friluftsliv også i BKK-bakken med buffer, i tillegg til å sikre kommunen moglegheit til å kjøpe arealet ut. Dette for å sikre eit større friluftsområde når Knarvik veks seg større og det blir fleire brukarar av området. Arealet er i planframlegget friområde. Områdeplan Lonena vil gjelde framføre kommunedelplan. Føresegn 4.3.1 opnar opp for tiltak for å fremje friluftsliv i friområde o_GF1-4. <i>4.3.1 Friområda skal oppretthaldast som hovudsakleg urørt naturområde. Tiltak for å fremje friluftsliv kan gjevast løyve til. Type tiltak og plassering må avklarast med kommunen.</i> <i>4.3.1.1 Brekkeløypa/ opparbeida turveg skal oppretthaldast.</i></p> <p>Rådmannen rår å endre føresegn 4.3.1 tilsvarande føresegna lagt inn i kommunedelplanen for Knarvik, Alversund og Alvsraumen, som er under rullering: <i>Friområda skal oppretthaldast som hovudsakleg urørt naturområde. Tiltak for å fremje friluftsliv kan gjevast løyve til.</i> <i>Det kan etablerast enkle tilretteleggingstiltak for ålmenta si bruk av området, sti og universelt utforma gangveg i samråd med kommunen. Døme på enkle tilretteleggingstiltak kan vere enkel ballplass med grus, sand eller naturgras, universelt utforma badeplass, gapahuk, grillplass, leikeapparat, bord og benkar og enkle toalettbygg. Lista er ikkje uttømmende. Det er ikkje tillete med tiltak som kan redusere opplevingsverdiane eller hindre ferdsel for ålmenta. Type tiltak og plassering må avklarast med kommunen.</i></p> <p>5. Kommunen har ikkje registrert ønske om møte for å diskutere planen før 29. juli i høyringsperioden, to dagar før innspelsfristen gjekk ut. Dessverre var dette for seint for diskusjonsmøte i høve denne planen. Kommunen ber Isdal Felles ta direkte kontakt dersom det i framtida er saker dei vil diskutere med kommunen, i god før handsaming av den eventuelle planen.</p> <p>6. Spørsmåla til spørjeundersøkinga blei utarbeida i samarbeid mellom Opus og Lindås kommune. Spørsmåla blei drøfta i ei tverrfagleg arbeidsgruppe bestående av fagfolk frå ulike avdelingar i kommunen, herunder plan, eigedom, veg og kultur.</p>



Har i tidlegare innspel bedt om meir open og konkret dialog med Lindås kommune for planarbeid, tilrettelegging, friluftsliv og bruk av utmarka. Dels skuffa over fråverande initiativ frå Lindås kommune her. Hadde vore teneleg med organisert, heilskapeleg dialog utover høyringsperiodar, når kommunen jobbar med to planar for vår eigedom. Dette temaet er ikkje tatt opp på ein samla måte for nærområdet til Knarvik eller for kommunen.

Gjeldande kdp for friluftsliv fokuserer på plan for anlegg og grunnlag for søknad til spelemidlag. Her er det mykje forbetningsarbeid å gjere.

I denne planprosessen er det etter ønske frå oss grunneigarar ikkje komen initiativ frå Lindås kommune, verken politisk eller administrativt, om dialog konkret om dette planområdet og korleis deler av tema i denne planen påverkar oss som grunneigar, og også framtidige og noverande innbyggjarar i Knarvik.

**6. Friluftsområde med urørt natur vs. Tilrettelegging:** Viser til folkemøtet, der pmu-leiar legg seg flat for kritikken av utforminga og spørjeundersøkinga og bruken av resultatata. Likevel vert resultatata av undersøkinga aktivt nytta som argumentasjon frå kommunen si side. Dette er uryddig.

Resultata av undersøkinga handlar om ei massiv tilrettelegging, ikkje om natur. Er sendt motstridande signal ut ang kva ein ser for seg for området- urørt natur eller tilrettelegging?

Isdal Felles får mange førespurnadar om bruk av utmarka til ulike arrangemang. Svarar nei til mykje, fordi summen av arrangemanga ville forringa utmarka mykje.

Er litt nøgd med kor mykje urørt natur som blir tatt i vare i plandokumenta samanlikna med utbyggingspresset.

Friarealet i plankartet legg opp til ei samanhengande samling av tiltak som kan høyre heime kring ei turløype e.l. Dette ikkje er natur, men eit tilrettelagt anlegg som skal driftast og vedlikeholdast.

**7. Landbruk og skogbruk:** Signala frå Lonenaplanen og KDP er urovekkande sett frå landbruket si side. Herunder prosess, grunneigar, innhald i plan knytt til skog- og landbruk.

**8. Samarbeid med Knarvik idrettslag**  
Samtale med Knarvik idrettslag det siste året om

- Spørjeundersøkinga er ein del av medverkingsopplegget som var bestilt i planprogrammet. Oppsummeringa av spørjeundersøkinga belyser at respondentane ikkje var eit representativt utval. Det vil seie at aldersfordelinga til respondentane ikkje tilsvarar aldersfordelinga i Lindås kommune. Det var også overvekt av folk frå Knarvik. Det var få respondentar frå Bergen, sjølv om planområdet er eit aktuelt område å flytte til for bergensarar. Likevel har kommunen i planarbeidet tatt omsyn til hovudtrekka ved svara: At Brekkeløypa og naturområda må ivaretaast, i tillegg til fleire konkrete ønsker for tilrettelegging.
7. Tatt til orientering.
  8. Tatt til orientering.
  9. Oppsummering og innspel som grunneigar:  
Punkt 1 og 2: sjå punkt 4.  
Punkt 3: Bruksrett for veg går fram av tinglysinga, ikkje i reguleringsplan.  
Punkt 4: Turveg og anleggsveg er ikkje teikna inn i plankartet, fordi det er inkludert i o\_GF1 og o\_GF4. Desse arealføremåla gjer kommunen rett til å kjøpe inn friarealet og gje arealet ein permanent status som friareal. Føresegnene sikrar at Brekkeløypa/ opparbeida turvegar skal oppretthaldast jf. føresegn 4.3.1.1.  
Punkt 5: Sjå punkt 5.
  10. Eventuell samling av all reklame ved parkeringsplass, kan vurderast ved detaljregulering.
  11. Områdeplan Lonena er ein overordna reguleringsplan. Trafikkvurderinga som ligg ved planen vurderer trafikksikringa i Lonsvegen som god. utfordringar til trafikksikkerheit er knytt til kapasitetsutfordring for kryssa med FV 57 og E39. Det er derfor sett rekkefølgekrav for å sikre kapasiteten til krysset ved FV 57.
- Rådmannen rår å legge inn følgjande føresegn, etter konklusjon i dialogmøtet 20.08.2019 og samråd med Statens vegvesen:
- § 6.3.2: Før det kan gjevast igangsettingsløyve for meir enn 100 bustadar innanfor områdeplanen og langs Lonsvegen, må venstresvingefelt E39- Lonsvegen vere ferdig opparbeida.
- § 6.3.3 Byggeområda i områdeplanen og langs Lonsvegen kan ikkje utbyggast med meir enn 500 bustader.
- § 6.3.4 Dersom oppdatert trafikkanalyse viser at det er forsvarleg, kan ein vurdere regulering og bygging av fleire enn 500 bustader. Naudsynte tiltak for trafikksikkerheit og framkome skal vere ferdigstilt før igangsettingsløyve.
- Det skal gjerast ny(e) trafikkvurdering(ar) ved framtidig(e) detaljregulering(ar). Trafikkvurderinga skal særleg ha fokus på naudsynte tiltak ved FV57 og E39, jf. føresegn 3.1, e. Detaljregulering(ane) vil ha meir informasjon om tal på bustadar etc. (sjå føresegn 3.1), og vil dermed gje meir detaljerte utgreiingar av konsekvensane for planområdet og nærområdet med omsyn til trafikksikkerheit. Eventuelle rekkefølgekrav for trafikksikkerheit i desse områda kjem i detaljregulering.
12. Parkering er regulert tett på Brekkeløypa, for å gjere turområdet tilgjengelig. Parkeringsplassen kan også nyttast av idrettsanlegget ved behov. Minst 25% av parkeringsplassane skal avsettast til menneske med nedsett funksjonsevne, jf. føresegn 4.2.3.
  13. Sjå punkt 3 og 4 under punkt 9.

samarbeid knytt til tilrettelegging og vedlikehold på turstiar i utmarka. Håpar på fysiske tiltak i haust. Tilrettelegginga vil starte i tilknytning til utmarksvegen. Ønsker her ein meir heilskapeleg dialog og plan for tilrettelegging, merking og skilting av turstiar. Har tatt til orde overfor idrettslaget at me bør ta del i den nasjonale turstimerkinga.

9.

*Oppsummering og innspel som grunneigar:*

1. Framlegg om at planområdet for Lonena vert sett i samanheng med markagrensa i KDP for Knarvik-Alverstraumen
2. Markagrensa i KDP Knarvik-Alverstraumen vert justert ned til det som er naudsynt for å sikre drift og vedlikehold av turløypa rundt Lonena
3. Framlegg om at det i føresegna kjem fram at det er ein avtale om bruk av utmarksvegen og kven som kan bruke den.
4. Framlegg om at utmarksvegen vert teikna inn i plankartet.
5. Me ønskjer og ber om eit møte med administrasjonen der me kan få diskutert og forhåpentlegvis få nokon avklaringar.

Generelle innspel

10. Fjerne reklamen frå turløypa, ein ønskjer fri frå reklame på tur. Gjer honnør til dei som støttar frivillig arbeid, men at det kan løysast på annan måte. T.d. felles tavle for all reklame ved parkeringsplassen.  
**Trafikksikkerheit og parkering**
11. KU-vurderinga og ROS-analyse tar ikkje i stor nok grad innover seg trafikkauken i eit sårbart område for barn og unge. Særleg FV57-krysset er vanskeleg og dels trafikkfarleg.
12. Treng ikkje belaste området kring skule og idrettsanlegget med meir parkering. Rikeleg parkering i nærområdet og i Knarvik sentrum. Turløypa i Lonena er i utgangspunktet ei turløype for nærmiljøet, bør derfor heller legge til rette for fleire turløyper der folk bur.
13. **Utmarksvegen inn i kartet**  
Ønsker utmarksvegen og turløypa ved Lonena teikna inn i plankartet og at det vert

		synleg kor den er og kven som har bruksrett til den.	
37	Vegard Hagen Orresteinen 25 5916 ISDALSTØ 31.07.2019 Dok.nr.: 118	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Flytta til Knarvik grunna det trygge nærmiljøet og gangavstand til det meste, bl.a friareal. Er ikkje trafikkork og trengsel, har stort sett grei kapasitet på infrastruktur og tenester, folk blir stort sett buande.</li> <li>2. La andre nytte godene av Knarvik, men ikkje godkjenn storstilt bustadutbygging i Lonena utan å sjå samanhengem med anna infrastruktur og tenester i Knarvik.</li> <li>3. La sjirafftreet vere i fred.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tatt til orientering.</li> <li>2. Lonena områdeplan er sett i heilskap med planane for sentrum i Knarvik. Områda har ulik karakter og vil ikkje vere konkurrentar, men utfylle kvarandre. Planen for Knarvik sentrum har ein meir urban karakter hovudvekt av leilegheiter, medan Lonena-planen er meir rural med hovudvekt av større bueningar. Utbygginga i Lonena og Knarvik kan derfor gå paralelt. Det vil vere marknaden og etterspørsel som avgjer kor folk vil busette seg. Over halvparten av bustadområda ligg under 1 km frå Knarvik sentrum, med busshaldeplass, og handelssenter. Ligg også i umiddelbar nærleik til friluftsområde, idrettspark, barnehage og skular. Det er lagt til grunn 1pp per buening i planen, og det blir lagt til rette for den syklende og den gåande i planområdet. Realisering av områdeplan for Knarvik sentrum legg også til rette for den mjuke trafikanten, med ein tydeleg gangakse gjennom sentrum, mellom Lonena og Kvassnesstemma.</li> <li>3. Innspelet er relevant ved vidare detaljregulering. Områdeplanen gjer nokre føringar for korleis temaet skal handsamast i detaljreguleringsplan: Sjirafftreet er eit etablert samlingspunkt for barn og ligg langs ein etablert sti. Føresegn 4.1.5 sikrar at etablerte samlingspunkt i areala regulert til bustad i hovudsak skal ivareta kast, eller erstattast.</li> </ol>
38	Birthe Kråkenes Bjørstad 31.07.2019 Dok.nr.: 119	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tolkar det slik at Knarvik har utvikla seg for fort dei siste ti åra, utan ein heilskapeleg plan. Har derfor fått fleire dårlege løysingar i infrastrukturen. Feilskjær å sette i gong med utbygging i Lonena før sentrumsplanen og regionale planar for nye Alver kommune er fastsatte.</li> </ol> <p><b>KU om friluftsliv</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. 5.3: Dersom det ikkje er utført barnetråkk frå barnehagebarn, bør det gjerast før ei eventuell vidare detaljregulering. Rapport for barnetråkk er ikkje publisert. Den bør publiserast saman med barnetråkk for barn under 6 år.</li> <li>3. 6.2: Undrar på kvifor ikkje 0- alternativet har kommentert verdien av at det ikkje vert utbygd noko, og meiner det bør få ei større utgreiing.</li> </ol> <p><b>Nasjonale forventningar til regional og kommunal planlegging 2019-2023</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Viser til punkt 3.2 i dei nasjonale forventningane, - Bustadbygging i Knarvik er positivt, men må sjå behovet i eit større regionalt perspektiv. La Alver kommune bestemme kva som er behovet.</li> <li>5. Å bygge ut Lonena no, er å starte i feil ende. Folkehelseverdiene i Lonena som ein mister får ein aldri att. Kanskje det blir behov for å bygge i Lonena i framtida, men vår å utsette dette til at ein kan føle seg sikrere på at ein gjer det rette.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Innspelet er relevant for Kommuneplanen sin samfunnsdel og Kommuneplanen sin arealdel. I gjeldande samfunnsdel for Lindås kommune, skal Knarvik som regionsenter i Nordhordland og kommunesenter i Lindås og nye Alver kommune vere ein levande by for heile Nordhordland (Mål1). For å nå målet skal det mellom anna satsast på varierte bustadtypar som skapar gode bumiljø (strategi 3). Planprogramma for Kommunedelplan for Knarvik, Alversund med Alverstraumen og Kommuneplanen sin arealdel følger opp samfunnsdelen og seier at hovudvekta av den framtidige veksta skal skje i Knarvik. Samstundes som det skal skje sentralisering i dei definerte nærsentra. I tillegg skal heile kommunen takast i bruk. Intensjonsavtalen til Alver kommune følger også opp denne utviklingsplanen. Utbygging i Lonena, tett på regionsenteret og nært Bergen, er ei viktig brikke i den heilskapelege utviklinga av Alver kommune. Planframlegget for Lonena følger opp dei overordna planane ved å legge til rette for meir bustadareal i Knarvik.</li> <li>Lonena områdeplan er sett i heilskap med planane for sentrum i Knarvik. Områda har ulik karakter og vil ikkje vere konkurrentar, men utfylle kvarandre. Planen for Knarvik sentrum har ein meir urban karakter, med hovudvekt av leilegheiter, medan Lonena-planen er meir rural med hovudvekt av større bueningar. Utbygginga i Lonena og Knarvik kan derfor gå paralelt. Det vil vere marknaden og etterspørsel som avgjer kor folk vil busette seg.</li> <li>2. Kommunen vurderer det ikkje som relevant å utføre barnetråkk for barnehagebarn. Barnetråkk er gjort i tråd med regjeringa sin rettleiar for barnetråkk, Barnetråkk, Registrering av barn og unges arealbruk, veileder 2010. Metodikken er tilpassa barn frå 5., 6. og 9. klasse. Barna må registrere i eit kart kvar dei går og kva områder dei nyttar, liker, ikkje liker. Barn yngre enn 5. klassingar har ikkje evna til å orientere seg i kart. Ved barnetråkk for barnehagebarn, måtte dei ansatte i barnehagen ha registrert på vegne av barna, fordi barna beveg seg ikkje fritt i planområdet utan å ha med seg ein vaksen. Kommunen har mottatt gode innspel frå Samarbeidsutvalet i Juvikstølen barnehage og mange naboar. Innspela inneheld fleire konkrete stiar som nyttast mykje av både små og store barn. Rapport for barnetråkk vert publisert som del av <i>Kommuneplanen sin arealdel 2019-2031</i> og <i>Kommunedelplan for Knarvik, Alversund med Alverstraumen 2019-2031</i>.</li> <li>3. Metoden som er nytta for KU friluftsliv er framgongsmåten med verdi, omfang og konsekvens, samt avbøtande tiltak, som ein finn i Statens vegvesen si handbok V712 (Statens vegvesen 2014) for ikkje prisatte konsekvensar. Vidare er rettleiar M98-2013 - Kartlegging og verdsetting av friluftsområder (Miljødirektoratet 2014a) nytta for inndeling i ulike typar friluftsområde (del-område) og verdsetting av desse. Rettleiar M98-2013 er omfattande og er tilpassa kartlegg-ing og verdsetting av friluftsområde i kommunal sektor. I KU for friluftsliv er derfor berre metoden for å beskrive bruk og verdi av eit</li> </ol>

			<p>friluftsområde nytta.</p> <p>4. I planstrategien for Lindås, vedtatt av 15. september 2016, står at Lonena områdeplan skal handsamast ferdig i inneverande kommunestyreperiode. Administrasjonen jobbar etter denne bestillinga, og det har vore eit politisk ønske om å vedta planen før Alver kommune.</p> <p>5. Føremålet med planframlegget er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som friluft- og rekreasjonsområde, i tillegg til å legge til rette for eit sentrumsnært bustadområde. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut friarealet. Det er viktig at eit kommunesenter og regionsenter har tilgjengelig bustadareal for å sikre vidare vekst og attraktivitet. Dette vil vere viktig for næringsliv, handel, skular, barnehage og fritidstilbod. Områdeplanen er ein overordna plan for ein langsiktig og forutseieleg utvikling i Lonena. Områdeplan for Lonena vil saman med områdeplan for Knarvik sentrum gje langsiktige og forutseielege planar for korleis store delar av Knarvik skal utviklast. Lonena områdeplan er sett i heilskap med planane for sentrum i Knarvik. Områda har ulik karakter og vil ikkje vere konkurrentar, men utfylle kvarandre. Planen for Knarvik sentrum har ein meir urban karakter hovudvekt av leilegheiter, medan Lonena-planen er meir rural med hovudvekt av større bueiningar. Utbygginga i Lonena og Knarvik kan derfor gå parallelt. Det vil vere marknaden og etterspørsel som avgjer kor folk vil busetje seg.</p>
39	Anders Hindenes 31.07.2019 Dok.nr.: 121	<ol style="list-style-type: none"> <li>Bur i Knarvik og nyttar Brekkeløypa mykje. Brekkeløypa og Lonena var ein viktig attraktivitetsfaktor når dei flytta til Knarvik for to år sidan.</li> <li>Utbygging av Lonena vil gi auka trafikk og dermed redusert sikkerheit for skuleelevar og andre brukarar av området.</li> <li>Lokalmiljø og naturmiljø bør vegast tyngre i vurderinga av utbygging av Lonena.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Tatt til orientering.</li> <li>Slik planen er lagt opp vil desse utgreiingane bli gjennomført i prosessen med detaljreguleringsplan. Områdeplan Lonena er ein overordna reguleringsplan. Trafikkvurderinga som ligg ved planen vurderer trafikksikringa i Lonsvegen som god. utfordringar til trafikksikkerheit er knytt til kapasitetsutfordring for kryssa med FV 57 og E39. Det er derfor sett rekkefølgekrav for å sikre kapasiteten til kryssset ved FV 57.</li> </ol> <p>Rådmannen rår å legge inn følgande føresegn, etter konklusjon i dialogmøtet 20.08.2019 og samråd med Statens vegvesen:</p> <p>§ 6.3.2: Før det kan gjevast igangsettingsløyve for meir enn 100 bustadar innanfor områdeplanen og langs Lonsvegen, må venstresvingefelt E39- Lonsvegen vere ferdig opparbeida.</p> <p>§ 6.3.3 Byggeområda i områdeplanen og langs Lonsvegen kan ikkje utbyggast med meir enn 500 bustader.</p> <p>§ 6.3.4 Dersom oppdatert trafikkanalyse viser at det er forsvarleg, kan ein vurdere regulering og bygging av fleire enn 500 bustader. Naudsynte tiltak for trafikktryggleik og framkome skal vere ferdigstilt før igangsettingsløyve.</p> <p>Det skal gjerast ny(e) trafikkvurdering(ar) ved framtidig(e) detaljregulering(ar). Trafikkvurderinga skal særleg ha fokus på naudsynte tiltak ved FV57 og E39, jf. føresegn 3.1, e. Detaljregulering(ane) vil ha meir informasjon om tal på bustadar etc. (sjå føresegn 3.1), og vil dermed gje meir detaljerte utgreiingar av konsekvensane for planområdet og nærområdet med omsyn til trafikksikkerheit. Eventuelle rekkefølgekrav for trafikksikkerheit i desse områda kjem i detaljregulering.</p> <p>3. Rådmannen vurderer at lokalmiljø og naturmiljø er vurdert tistrekkeleg i områdeplanen.</p>
40	Atle Austrheim 31.07.2018 Dok.nr: 123	<ol style="list-style-type: none"> <li>Historikk: Tidlegare var området del av utmarka til Isdal Felles. Tuftene til «Gamleskulen» er også i denne utmarka, der ein kan tydeleg sjå spor etter skulevegen frå Isdal og Gjervik. Desse stiane vart eit flott turområde for innbyggjarar som flytta til Knarvik og bygdene rundt. Planområdet vart sett av til bustad i komuneplanen sin</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Tatt til orientering.</li> <li>Føremålet med planframlegget er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som friluft- og rekreasjonsområde, i tillegg til å legge til rette for eit sentrumsnært bustadområde. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut friarealet. Knarvik er eit regionsenter og kommunesenter, og i kommuneplanen til Lindås er det lagt vekt å at ein skal vidareutvikle Knarvik som ein attraktiv og levande by for heile regionen. Dette blir også viktig inn i Alver kommune. For å nå målet om bygge ein attraktiv by må kommunen satse på gode bumiljø med</li> </ol>

		<p>arealdel. Walde kjøpte, gjekk konkurs, SR bank tok over området. Kommunen bygde veg til høgdebasseng på vestsida av Lonena, ein ide av Knarvikmila. Området vart viktig for læring, skular, lag og einskildpersonar.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Feil å redusere kortreist friluftsliv i takt med auka folkevekst i Knarvik og omegn. Er det behov for fleire bustadar i Knarvik, når ein allereie har ein reserve på 2000 bueiningar sør for E39? Ta heller heile Alver kommune i bruk enn å planlegge meir bustadutbygging i Knarvik.</li> <li>3. Oppmodar til NEI for vidare utbygging, 0-alternativet. Saka bør også utsettast til Alver kommune.</li> <li>4. Utvikle og hald Lonena godt ved like – sjå på det som ei investering i eit folkehelseperspektiv.</li> </ol>	<p>kvalitet og varierte bustadtypar tilpassa folk i ulike livsfasar. Det er derfor viktig at regionsenteret har tilgjengelig bustadareal for å sikre vidare vekst og attraktivitet. Dette vil vere viktig for næringsliv, handel, kulturopplevingar, skular, barnehagar og fritidstilbod. Områdeplanen for Lonena vil støtte opp om utvikling rundt regionsenteret, og saman med områdeplan for Knarvik sentrum vil den gje langsiktige og føreseielege ramar for korleis store delar av Knarvik skal utviklast. Knarvik sentrum og Lonena har ulik karakter og skal utvikle seg ulikt. Knarvik sentrum har ein meir urban karakter med hovudvekt av leilegheiter, medan Lonena er meir rural med hovudvekt av større bueiningar.</p> <p>Utbygginga i Lonena og Knarvik sentrum kan gå parallelt. Det er ikkje lagt opp til at dette er områder som skal konkurrere med kvarandre, men utfylle kvarandre. Til slutt vil det vere marknaden og etterspørsel som avgjer kor folk vil busetje seg. Utbygging i Lonana støttar også opp om nasjonale og regionale føringar for areal- og transportplanlegging. Over halvparten av bustadarealet ligg mindre enn 1 km frå Knarvik sentrum, som betyr at det er eit sentrumsnært bustadområde med fleire bustader rundt eit kollektivknutepunkt. Området ligg også tett på barnehage, skule og idrettsanlegg og legg til rette for mindre biltransport og meir sykkel og gange.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Sjå punkt 2.</li> <li>4. Sjå punkt 2.</li> </ol>
41	Denise Hagen Orresteinen 25A 31.07.2019 Dok.nr: 125	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Er imot utbygging i Lonena. Er ein 5 barnsfamilie som verdsetter bustadområde utan bilkø, enkel familielogistikk med barnehage, ungdomsskulen, vgs og aktivitetar i gangavstand frå bustaden.</li> <li>2. I Orresteinen har me ikkje parkareal som er større enn vår eigen bustadtomt. Brukar derfor Lonena for rekreasjon. Stor verdi å ha eit slikt grøntareal i gangavstand. Også dei minste barnehagebarna kan komme seg ut i naturen ved å gå på stiane i Lonena. Barnehagebarna våre vil ikkje ha eigna turområder i umiddelbar nærleik dersom Lonena blir bygd ut.</li> <li>3. Det er to barnehagar like ved Lonena, og 200 barn med barnehagetilbod 3km frå området. Viktig at kommunen bevarer naturen som er i nærleiken til desse barnehagane. Utbygging av området vil gjere det vanskelegare for barnehagane å komme seg ut i eigna terreng utan bil. Barnehagebarna sin bruk av området er ikkje undersøkt i høve planarbeidet.</li> <li>4. Bustadområdet må ikkje vekse seg større enn lokalsamfunnet maktar og er tilrettelagt for. Me ønsker eit oppvekst- og buområde som er passeleg stor, der ein kan vere anonym samstundes som ein har oversikt over miljøet.</li> <li>5. Trafikk: Trafikken toler ikkje utbygging. Det er ikkje busstilbod eller lokalbutikk innan kort avstand frå området. Dette vil gje</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tatt til orientering.</li> <li>2. Føremålet med planframlegget er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som friluftsliv- og rekreasjonsområde, i tillegg til å legge til rette for eit sentrumsnært bustadområde. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut friarealet.</li> <li>3. Kort om områdeplanen sitt føremål: Sjå punkt 2. <u>Angående korleis kommunen bevarer naturen som er i nærleiken til barnehagane:</u> Gjennom plankart og dei juridiske føresegnene blir det sikra eit større område til friområde. Føresegnene legg rammer for kva tilrettelegging som er mulig i friområda, i tillegg til å sikre at etablerte stiar og tråkk blir tatt vare på. Føresegn 4.3.1 opnar opp for tiltak for å fremje friluftsliv i friområde o_GF1-4, <i>4.3.1 Friområda skal oppretthaldast som hovudsakleg urørt naturområde. Tiltak for å fremje friluftsliv kan gjevast løyve til. Type tiltak og plassering må avklarast med kommunen.</i> <i>4.3.1.1 Brekkeløypa/ opparbeida turveggar skal oppretthaldast.</i> Rådmannen rår å endre føresegn 4.3.1 tilsvarande føresegna lagt inn i kommunedelplanen for Knarvik, Alversund og Alyserstraumen, som er under rullering: <i>Friområda skal oppretthaldast som hovudsakleg urørt naturområde. Tiltak for å fremje friluftsliv kan gjevast løyve til.</i> <i>Det kan etablerast enkle tilretteleggingstiltak for ålmenta si bruk av området, sti og universelt utforma gangveg i samråd med kommunen. Døme på enkle tilretteleggingstiltak kan vere enkel ballplass med grus, sand eller naturgras, universelt utforma badeplass, gapahuk, grillplass, leikeapparat, bord og benkar og enkle toaletbygg. Lista er ikkje uttømmende. Det er ikkje tillete med tiltak som kan redusere opplevingsverdiane eller hindre ferdsl for ålmenta. Type tiltak og plassering må avklarast med kommunen.</i> Når det gjeld areala med byggjeføremål, er innspelet relevant ved vidare detaljregulering. Områdeplanen sikrar at detaljreguleringsplan skal ta omsyn til temaet, i følgande føresegn: Føresegn 4.1.5: Uteareal i bustadområda skal sjåast i samheng med friområde o_GF1-4. Uteareal skal illustrerast i detaljreguleringsplan. Grøntområde i bustadområda skal i hovudsak ta i vare etablerte stiar/barnetråkk. Der det ikkje er mogleg/ hensiktsmessig, skal detaljreguleringa skildre korleis slike stiar/tråkk vert erstatta. Dersom stiane må erstattast, skal det skildrast korleis stiane vert erstatta. Føresegn 3.2.1: Utomhusplan skal vise korleis stiane eventuelt blir tilrettelagt. <u>Angående barnehagebarn sin bruk av området:</u> Kommunen vurderer det ikkje som relevant å utføre barnetråkk for barnehagebarn.</li> </ol>

		<p>auka biltrafikk. Ikkje realistisk å planlegge for busetting av vaksne på 20-40 år med barn, utan bil.</p> <p>6. Allereie problem å ta venstresving ut frå gymnaset til FV 57. Ulempe at skulevegen får auka trafikk.</p> <p>7. Knarvik ungdomsskule er liten i høve tal på elevar og det er ikkje plass for vekst. Utbygging av Lonena vil forverre plassproblema i ungdomsskulen.</p>	<p>Barnetråkk er gjort i tråd med regjeringa sin vegleiar for barnetråkk, Barnetråkk, Registrering av barn og unges arealbruk, veileder 2010. Metodikken er tilpassa barn frå 5., 6. og 9. klasse. Barna må registrere i eit kart kvar dei går og kva områder dei nyttar, liker, ikkje liker. Barn yngre enn 5. klassingar har ikkje evna til å orientere seg i kart. Ved barnetråkk for barnehagebarn, måtte dei ansatte i barnehagen ha registrert på vegne av barna, fordi barna beveg seg ikkje fritt i planområdet utan å ha med seg ein vaksen. Kommunen har mottatt gode innspel frå Samarbeidsutvalet i Juvikstølen barnehage og mange naboar. Innspela inneheld fleire konkrete stiar som nyttast mykje av både små og store barn.</p> <p>4. Knarvik er eit regionsenter og kommunesenter, og i kommuneplanen til Lindås er det lagt vekt å at ein skal vidareutvikle Knarvik som ein attraktiv og levande by for heile regionen. Dette blir også viktig inn i Alver kommune. For å nå målet om bygge ein attraktiv by må kommunen satse på gode bumiljø med kvalitet og varierte bustadtypar tilpassa folk i ulike livsfasar. Det er derfor viktig at regionsenteret har tilgjengelig bustadareal for å sikre vidare vekst og attraktivitet. Dette vil vere viktig for næringsliv, handel, kulturopplevingar, skular, barnehagar og fritidstilbod. Områdeplanen for Lonena vil støtte opp om utviklinga rundt regionsenteret, og saman med områdeplan for Knarvik sentrum vil den gje langsiktige og føreseielege rammer for korleis store delar av Knarvik skal utviklast. Knarvik sentrum og Lonena har ulik karakter og skal utvikle seg ulikt. Knarvik sentrum har ein meir urban karakter med hovudvekt av leilegheiter, medan Lonena er meir rural med hovudvekt av større bueingar. Utbygginga i Lonena og Knarvik sentrum kan gå parallelt. Det er ikkje lagt opp til at dette er områder som skal konkurrere med kvarandre, men utfylle kvarandre. Til slutt vil det vere marknaden og etterspørsel som avgjer kor folk vil busette seg. Utbygging i Lonena støttar også opp om nasjonale og regionale føringar for areal- og transportplanlegging. Det blir eit sentrumsnært bustadområde med fleire bustader rundt eit kollektivknutepunkt. Området ligg også tett på barnehage, skule og idrettsanlegg og legg til rette for mindre biltransport og meir sykkel og gange. I tillegg ligg området tett på dei grøne områda i Lonena.</p> <p>5. Over halvparten av bustadområda ligg under 1 km frå Knarvik sentrum, med busshaldeplass, og handelssenter. Framlagte bustadområde ligg også i umiddelbar nærleik til friluftsområde, idrettspark, barnehage og skular. Det er lagt til grunn 1pp per buening i planen, og det blir lagt til rette for den syklande og den gåande i planområdet. Realisering av områdeplan for Knarvik sentrum legg også til rette for den mjuke trafikanten, med ein tydeleg gangakse gjennom sentrum, mellom Lonena og Kvasnesstemma.</p> <p>6. Trafikkvurderinga som ligg ved planen vurderer trafikksikringa i Lonsvegen som god. Utfordringar til trafikksikkerheit er knytt til kapasitetsutfordring for kryssa med FV 57 og E39. Det er derfor sett rekkefølgekrav for å sikre kapasiteten til krysset ved FV 57.</p> <p>Rådmannen rår å legge inn følgande føresegn, etter konklusjon i dialogmøtet 20.08.2019 og samråd med Statens vegvesen:</p> <p>§ 6.3.2: Før det kan gjevast igangsettingsløyve for meir enn 100 bustadar innanfor områdeplanen og langs Lonsvegen, må venstresvingefelt E39- Lonsvegen vere ferdig opparbeida.</p> <p>§ 6.3.3 Byggeområda i områdeplanen og langs Lonsvegen kan ikkje utbyggast med meir enn 500 bustader.</p> <p>§ 6.3.4 Dersom oppdatert trafikkanalyse viser at det er forsvarleg, kan ein vurdere regulering og bygging av fleire enn 500 bustader. Naudsynte tiltak for trafikktryggleik og framkome skal vere ferdigstilt før igangsettingsløyve.</p> <p>Det skal gjerast ny(e) trafikkvurdering(ar) ved framtidig(e) detaljregulering(ar). Trafikkvurderinga skal særleg ha fokus på naudsynte tiltak ved FV57 og E39, jf. føresegn 3.1, e. Detaljregulering(ane) vil ha meir informasjon om tal på bustadar etc. (sjå føresegn 3.1), og vil dermed gje meir detaljerte utgreiingar</p>
--	--	---	--

			<p>av konsekvensane for planområdet og nærområdet med omsyn til trafikksikkerheit. Eventuelle rekkefølgekrav for trafikksikkerheit i desse områda kjem i detaljregulering.</p> <p>7. Det er sett av areal til utviding av ungdomsskulen i aktuell områdereguleringssplan <i>Lonelva – Juvikvarden – planid 200904</i></p>
42	<p>Janicke Wedeld Kjempenes Mjåtveitmarka 34B 5918 FREKHAUG 31.07.2019 Dok.nr.: 126</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Området har nydeleg natur og eit unikt dyreliv som vil bli berørt av bustadbygginga. Ber om at dei fine naturområda rundt Lonena og Brekkeløypa ikkje blir berørt av byggeplanane for området. La området bli som i dag, til stor glede for alle i Alver kommune!</li> <li>Eg, som mange, har ikkje lenger helse til å gå toppturar lenger. Bruker derfor området mykje på tur med hund og barnebarn.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Gjennom plankart og dei juridiske føresegnene blir det sikra eit større område til friområde. Områdereguleringssplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut desse areala, o_GF1-4 i plankartet. Føresegnene legg rammer for kva tilrettelegging som er mulig i friområda, i tillegg til å sikre at etablerte stiar og tråkk blir tatt vare på. Føresegn 4.3.1 opnar opp for tiltak for å fremje friluftsliv i friområde o_GF1-4, <i>4.3.1 Friområda skal oppretthaldast som hovudsakleg urørt naturområde. Tiltak for å fremje friluftsliv kan gjevast løyve til. Type tiltak og plassering må avklarast med kommunen.</i> <i>4.3.1.1 Brekkeløypa/ opparbeida turveggar skal oppretthaldast.</i>  Rådmannen rår å endre føresegn 4.3.1 tilsvarande føresegna lagt inn i kommunedelplanen for Knarvik, Alversund og Alvserraumen, som er under rullering: <i>Friområda skal oppretthaldast som hovudsakleg urørt naturområde. Tiltak for å fremje friluftsliv kan gjevast løyve til.</i> <i>Det kan etablerast enkle tilretteleggingstiltak for ålmenta si bruk av området, sti og universelt utforma gangveg i samråd med kommunen. Døme på enkle tilretteleggingstiltak kan vere enkel ballplass med grus, sand eller naturgras, universelt utforma badeplass, gapahuk, grillplass, leikeapparat, bord og benkar og enkle toalettbygg. Lista er ikkje uttømmende. Det er ikkje tillete med tiltak som kan redusere opplevingsverdiane eller hindre ferdsl for ålmenta. Type tiltak og plassering må avklarast med kommunen.</i> Områdeplanen inneheld føringar for å sikre god tilgong til friområda, også gjennom bustadområda, i følgande føresegn: Føresegn 4.1.5: Uteareal i bustadområda skal sjåast i samanheng med friområde o_GF1-4. Uteareal skal illustrerast i detaljreguleringssplan. Grøntområde i bustadområda skal i hovudsak ta i vare etablerte stiar/barnetråkk. Der det ikkje er mogleg/ hensiktsmessig, skal detaljreguleringa skildre korleis slike stiar/ tråkk vert erstatta. Føresegn 3.2.1: Utomhusplan skal vise korleis stiane eventuelt blir tilrettelagt.</li> <li>Tatt til orientering. Sjå punkt 1.</li> </ol>
43	<p>Arne-Martin Knutsen Radøyvegen 45 5911 ALVERSUND 31.07.2019 Dok.nr.: 127</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Ønsker ikkje utbygging i Lonena.</li> <li>La avgjerda vente til nye Alver kommune.</li> <li>Lonena er eit unikt område i regionen vår, som rekreasjonsområde både for friske og folk med nedsett funksjonsevne. Unikt våtmarksområde med rikt dyre- og fugleliv.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Utbygging av Lonena er i tråd med overordna arealplan <i>Kommunedelplan Knarvik-Alversund 2007-2019</i> (kdp). Til samanlikning med kdp, er areal for bustad halvert i framlegget til områdeplan Lonena.</li> <li>I planstrategien for Lindås, vedtatt av 15. september 2016, står at Lonena områdeplan skal handsamast ferdig i inneverande kommunestyreperiode. Administrasjonen jobbar etter denne bestillinga, og det har vore eit politisk ønske om å vedta planen før Alver kommune.</li> <li>Føremålet med planframlegget er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som friluftsliv- og rekreasjonsområde, i tillegg til å legge til rette for eit sentrumsnært bustadområde. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut friarealet.</li> </ol>

44	<p>Astrid Bjørstad Oteråsen 34 5914 ISDALSTØ 31.07.2019 Dok.nr.: (128)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Ønsker ikkje vidare utbygging. Området ligg i utkanten av Knarvik, utbygginga bidrar derfor ikkje til fortetting av sentrum.</li> </ol> <p><u>Trafikk</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>I følgje Google maps, tar det 25 minutt å gå frå vestre del av Orresteinen ned til Skyssstasjonen. Trur det er få som vil gå så langt, og deretter reise kollektivt til arbeid. Utbygginga vil føre til auka trafikk både lokalt og med pendling.</li> </ol> <p><u>Friluftsliv:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Området har større verdi som tilgjengeleg ubebygde natur for folk både i og utanfor Knarvik. Kjempeflott for skulane og barnehagane i området! Barneskulen har flytta frå busetting og bilvegar. Uheldig dersom skulen skal tape verdien i å vere nær urørt natur.</li> </ol> <p><u>Ønska jusering av plankart:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Det må ikkje bli tillatt å bygge blokk i BKB1 og BKB2, då dei ligg høgt i terrenget. Kunn småhus.</li> <li>Må ikkje røre stien frå Langheiane bortover til toppen av BKK-bakken.</li> <li>Ikkje bygg ut BKS1. Utbygging vil ødelegge den frie naturen ein ser frå idrettsbana og bortover Brekkeløypa.</li> <li>BKB3 og BKB4 er best eigna for utbygging. Må fjerne ein «skalk» i BKB3: høgdedraget som er godt synleg frå Brekkeløypa, lengst nordaust i BKB3.</li> <li>BAA, SKV4 og o_SPA er for synleg frå Brekkeløypa og må ikkje byggast ut.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li><u>Utbygging av Lonena</u> er i tråd med overordna planar. Det er viktig at eit kommunesenter og regionsenter har tilgjengeleg bustadareal for å sikre vidare vekst og attraktivitet. Dette vil vere viktig for næringsliv, handel, skular, barnehage og fritidstilbod. <u>Sentral lokalisering:</u> Over halvparten av bustadområda ligg under 1 km frå Knarvik sentrum, med busshaldeplass, og handelssenter. Ligg også i umiddelbar nærleik til friluftsområde, idrettspark, barnehage og skular. Det er lagt til grunn 1pp per buening i planen, og det blir lagt til rette for den sykklande og den gåande i planområdet. Realisering av områdeplan for Knarvik sentrum legg også til rette for den mjuke trafikanten, med ein tydeleg gangakse gjennom sentrum, mellom Lonena og Kvassnesstemma. Områdeplanen er ein overordna plan for ein langsiktig og forutseieleg utvikling i Lonena. Områdeplanen for Lonena vil saman med områdeplan for Knarvik sentrum gje langsiktige og forutseielege planar for korleis store delar av Knarvik skal utviklast. Utbygginga i Lonena og Knarvik kan gå parallelt. Områda har ulik karakter og vil ikkje vere konkurrentar, men utfylle kvarandre. Planen for Knarvik sentrum har ein meir urban karakter hovudvekt av leilegheiter, medan Lonena-planen er meir rural med hovudvekt av større bueningar. Det vil vere marknaden og etterspørsel som avgjer kor folk vil busetje seg.</li> <li>Sjå punkt 1, «Sentral lokalisering».</li> <li>Føremålet med planframlegget er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som friluftsliv- og rekreasjonsområde, i tillegg til å legge til rette for eit sentrumsnært bustadområde. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut friarealet.</li> <li>Områdeplanen er ein plan med krav til detaljregulering på alle byggjeområda. Plassering av bustadområda i områdereguleringssplanen er gjort for å unngå innsyn til Brekkeløypa mest mogleg. Bustadområda på austsida er plassert bak ein rygg i terrenget, minst 77 meter mellom BKS1 og Brekkeløypa. Bustadområda på vestsida er plassert minst 30 meter frå Brekkeløypa. Tilpassing til terrenget blir sikra i vidare detaljregulering ved landskapsanalyse, som skal leggast til grunn for fastsetting av byggehøgde. Landskapsanalyse skal spesielt fokusere på fjernverknad frå friområde o_GF1-4 og frå fjorden, jf. føresegn 2.1.2.6.</li> <li>Områdeplanen er ein plan med krav til detaljregulering på alle byggjeområda. Områdeplanen inneheld føringar for å sikre at det blir tatt omsyn til etablerte stiar gjennom bustadområda, med følgjande føresegn: Føresegn 4.1.5: Uteareal i bustadområda skal sjåast i samband med friområde o_GF1-4. Uteareal skal illustrerast i detaljreguleringssplan. Grøntområde i bustadområda skal i hovudsak ta i vare etablerte stiar/barnetråkk. Der det ikkje er mogleg/ hensiktsmessig, skal detaljreguleringa skildre korleis slike stiar/tråkk vert erstatta. Dersom stiane må erstattast, skal det skildrast korleis stiane vert erstatta. Føresegn 3.2.1: Utomhusplan skal vise korleis stiane eventuelt blir tilrettelegg.</li> <li>Sjå punkt 4.</li> <li>Sjå punkt 4. Utnyttingsgraden til byggjeområda er maksimum 80% BRA. Andre areal som må løysast i areala til bustadføremaal er: uteoppfallsareal, landskapselement, gjennomgåande grøntstruktur/ stiar, interne vegar/køyrbare og gangveggar, manøvreringsareal, terengomsyn etc. Det vil vere naturleg at høgdedraget vil bli bevart som eit «landskapselement» i den vidare detaljreguleringa.</li> <li>Sjå punkt 4.</li> </ol>
45	<p>Astrid Bjørstad Oteråsen 34 5914 ISDALSTØ 31.07.2019 Dok.nr.: (129)</p>	<p><u>Trafikk Lonsvegen E39</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Informerer om at krysset er vanskeleg i rushtida, som innbygger i Knarvik austre del.</li> <li>Vanskeleg for trafikk som kjem oppover E39 frå senteret og skal inn i Lonsvegen. Enda vanskelegare for trafikk som kjem ned Lonsvegen og skal til venstre på E39. Må vente på at det er ledig ferdsløype i begge</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Områdeplan Lonena er ein overordna reguleringsplan. Trafikkvurderinga som ligg ved planen har fanga opp utfordringar knytt til kapasitetsutfordring for kryssa med FV 57 og E39. Det er derfor sett rekkefølgekrav for å sikre kapasiteten til krysset ved FV 57 jf. føresegn 6.2 og 6.3.1.</li> </ol> <p>Rådmannen rår å legge inn følgjande føresegn, etter konklusjon i dialogmøtet 20.08.2019 og samråd med Statens vegvesen:</p> <p>§ 6.3.2: Før det kan gjevast igangsettingsløyve for meir enn 100 bustadar innanfor områdeplanen og langs</p>



		<p>retningar på E39, kan bli lang venting i rush-trafikken. Bakketopp gjer dårleg sikt vestover på E39, noko som forsterkar problemet. Derfor står det ofte kø oppover Lonsvegen som skal ta til høgre nedover E39. Desse bilane stenger også for sikten til høgre.</p> <p>3. Ber om at kommunen gjer ei vurdering av dette før utbygging. Kanskje krysset må utvidast med rundkøyring?</p> <p>4. Har forsøkt å forklare problemet med krysset, men det beste er nok å prøve å køyre bil der i rushtida.</p>	<p>Lonsvegen, må venstresvingefelt E39- Lonsvegen vere ferdig opparbeida.</p> <p>§ 6.3.3 Byggjeområda i områdeplanen og langs Lonsvegen kan ikkje utbyggast med meir enn 500 bustader.</p> <p>§ 6.3.4 Dersom oppdatert trafikkanalyse viser at det er forsvarleg, kan ein vurdere regulering og bygging av fleire enn 500 bustader. Naudsynte tiltak for trafikktryggleik og framkome skal vere ferdigstilt før igangsettingsløyve.</p> <p>Det skal gjerast ny(e) trafikkvurdering(ar) ved framtidig(e) detaljregulering(ar). Trafikkvurderinga skal særleg ha fokus på naudsynte tiltak ved FV57 og E39, jf. føresegn 3.1, e. Detaljregulering(ane) vil ha meir informasjon om tal på bustadar etc. (sjå føresegn 3.1), og vil dermed gje meir detaljerte utgreingar av konsekvensane for planområdet og nærområdet med omsyn til trafikkikkerheit. Eventuelle rekkefølgekrav for trafikkikkerheit i desse områda kjem i detaljregulering.</p> <p>2. Sjå punkt 1. 3. Sjå punkt 1. 4. Sjå punkt 1.</p>
46	<p>Ketil Tjore Juvikstølen 52 5916 ISDALSTØ 31.07.3019 Dok.nr.: (130)</p>	<p>1. Knarvik har mange viktige bukvalitetar som vil gjere det lett å selje bustadar til fleire, og eg deler gjerne bukvalitetane med fleire.</p> <p>2. <u>Brekkeløypa</u> Nytta av både folk i Knarvik og frå andre stadar i regionen. Folk kombinerar handleturar eller anna med besøk i Lonena. Ein av få universelt utforma turløype. Bør ikkje ha innsyn til løypa frå hagar og hus.</p> <p>3. <u>Trafikk</u> Sjølv om utbyggar legg opp til 1 bil-pp per bueining og at alle skal sykle, har dei fleste familiar gjerne to bilar. Tiltstøytande vegkryss ved E39 og FV57 har allereie kapasitetsproblem, særleg om morgonen.</p> <p>4. <u>Utviklinga av Knarvik sentrum</u> Viser til dei ambisiøse planane for sentrum av Knarvik og usikker framtidsutsikter m.a pga netthandel. Tunge rekkefølgekrav vil også gjere bustadane dyre. Legg ein opp til billigare leilegheiter i Lonena, kan det effektivt torpedera sentrumsplanen.</p> <p>5. <u>Variasjon i bustadar</u> Variasjon er viktig for bygdebyen – einebustadar og større leilegheiter i tillegg til det som er planlagt i sentrum, slik at folk vil bli i Knarvik over tid. Mange leilegheiter er bygd i Knarvik dei siste åra. No kan det gjerne byggast hus fram til senteret kan komme med leilegheiter om ti års tid.</p>	<p>1. Tatt til orientering. 2. Plassering av bustadområda i områdeplanen er gjort for å unngå innsyn mest mogleg. Bustadområda på autsida er plassert bak ein rygg i terrenget, minst 77 meter. Bustadområda på vestsida er plassert minst 30 meter frå Brekkeløypa. Områdeplanen gjer nokre føringar for korleis temaet skal handsamast i detaljreguleringsplan: Føresegnene sikrer at busetnad skal tilpassast med omsyn til fjernverking frå friområde GF1-4, der bl.a Brekkeløypa inngår. 2.1.2.6 Landskapsanalyse skal ligge til grunn for fastsetting av byggehøgde. Ein slik analyse skal spesielt fokusere på fjernverknad frå friområde GF1-4 og frå fjorden.</p> <p>3. Slik planen er lagt opp vil desse utgreingane bli gjennomført i prosessen med detaljreguleringsplan. Områdeplan Lonena er ein overordna reguleringsplan. Trafikkvurderinga som ligg ved planen vurderer trafikkiseringa i Lonsvegen som god. utfordringar til trafikkikkerheit er knytt til kapasitetsutfordring for kryssa med FV 57 og E39. Det er derfor sett rekkefølgekrav for å sikre kapasiteten til krysset ved FV 57 jf. føresegn 6.2 og 6.3.1.</p> <p>Rådmannen rår å legge inn følgande føresegn, etter konklusjon i dialogmøtet 20.08.2019 og samråd med Statens vegvesen:</p> <p>§ 6.3.2: Før det kan gjevast igangsettingsløyve for meir enn 100 bustadar innanfor områdeplanen og langs Lonsvegen, må venstresvingefelt E39- Lonsvegen vere ferdig opparbeida.</p> <p>§ 6.3.3 Byggjeområda i områdeplanen og langs Lonsvegen kan ikkje utbyggast med meir enn 500 bustader.</p> <p>§ 6.3.4 Dersom oppdatert trafikkanalyse viser at det er forsvarleg, kan ein vurdere regulering og bygging av fleire enn 500 bustader. Naudsynte tiltak for trafikktryggleik og framkome skal vere ferdigstilt før igangsettingsløyve.</p> <p>Det skal gjerast ny(e) trafikkvurdering(ar) ved framtidig(e) detaljregulering(ar). Trafikkvurderinga skal særleg ha fokus på naudsynte tiltak ved FV57 og E39, jf. føresegn 3.1, e.</p> <p>4. Områdeplan for Knarvik blei vedtatt i 2015 og det har tatt tid å få i gang prosjekt og prosessar som skapar utvikling. Men no er det fleire større utbyggingsprosjekt på gang, og kommunen har også planar om å endre planen for å gjere det enklare å gjennomføre den.</p>

			<p>Områdeplanen for Knarvik sentrum har ein meir urban karakter, med hovudvekt av leilegheiter, medan Lonena-planen er meir rural med hovudvekt av større bueningar. Utbygginga i Lonena og Knarvik kan derfor gå parallelt. Områda har ulik karakter og vil ikkje i utgangspunktet konkurrere, men utfylle kvarandre. Planen for Knarvik sentrum har ein meir urban karakter, med hovudvekt av leilegheiter, medan Lonena-planen er meir rural med hovudvekt av større bueningar. Det vil vere marknaden og etterspørsel som avgjer kor folk vil busetje seg.</p> <p>5. Områdeplan lonena legg opp til eit bustadområde med god blanding av ulike typar hushaldningar – småbarnsfamiliar, par, einslege, eldre etc. Alle delfelt, med unntak av eitt, legg opp til kombinasjon av konsentrert småhusbusetnad i kombinasjon med leilegheitsbygg (BKS1). Eitt delfelt legg opp til kunn rekkehus. Konsenstrerte småhus skal i hovudsak vere rekkehus, tomannsbustadar eller firemannsbustadar (føresegn 2.1.2.3). Leilegheitsbygg kan supplere heilskapen i dei einskilde felta og gje ytterlegare mangfald til bustad-type. For å unngå blokk-preg, skal leilegheitsbygg særleg vurderast ut frå variasjon i utforming og fasadeuttrykk, skala, og korleis dei møter bakke- / gatenivå med kvalitetar i uteromma (føresegn 2.1.2.4). Minimum 50% av bueingane skal vere 120m<sup>2</sup> eller større. Maksimum 10% av bueingane skal vere mindre enn 50m<sup>2</sup>. Ytterlegare fordeling av bustadtype og storleik må vurderast i vidare detaljregulering.</p>
47	Lill Cecilie Bjørndal Gangstøvegen 29a 5911 ALVERSUND 31.07.2019 Dok.nr.: 131	1. Området rundt Lonena er mykje nytta av barn, særleg av barnehagane. Ber kommunen «freda» områda der dei minste barna ferdest. Synd viss utbygginga fører til at t.d sjirafftreet forsvinn.	1. Føremålet med planframlegget er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som friluft- og rekreasjonsområde, i tillegg til å legge til rette for eit sentrumsnært bustadområde. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut friarealet. Sjirafftreet er eit etablert samlingspunkt for barn langs ein etablert sti. I planframlegget for områdeplanen er bustadføremål lagt over. Områdeplanen gjer føringar for korleis detaljregulering og utbygging skal ta omsyn til etablerte samlingspunkt, i føresegnene. Føresegn 4.1.5 sikrar at etablerte samlingspunkt i areala regulert til bustad i hovudsak skal ivaretaast, eller erstatta. Dersom det ikkje er hensiktsmessig/ mogleg å bevare dei, skal detaljreguleringa skildre korleis dei blir erstatta.
48	Juvikstølen Velforening v/ Kjetil Tjore Juvikstølen 52 5916 ISDALSTØ 31.07.2019 Dok.nr.: 132	Velforeninga dekkjer gamle og nye Juvikstølen og Orresteinen. 1. Ber om at politikarane lyttar til dei mange innspela som kjem frå folk her i Juvikstølen/ Orresteinen, i tillegg til innspela som kom fram under folkemøtet på barneskulen.	1. Tatt til orientering. Alle innspela blir vurdert kvalitativt opp mot planframlegget. Basert på innspela vurderast det behov for endringar, justeringar og ytterlegare utgreiingar. Dette er uavhengig av om innspela er positive eller negative. Kommunen har merka seg stort engasjement rundt planen, og motstand til utbygging i området. Dette må også vurderast heilskapleg opp mot planframlegget. Til sjuande og sist vil det vere ei politisk vurdering på kva innspel ein vil legge vekt på og ikkje.
49	Ungdomsrådet Dok. Nr.: 52	1. Svært nøgd med at tidlegare innspel er teke høgd for i planframlegget. 2. Har tidlegare og no gitt innspel om at planen må fokusere å gjere det lettare for unge einslege og unge familiar å etablere seg. 3. Er oppteken av at <i>Brekkeløypa</i> vert så lite berørt som råd. Framlegget tek godt omsyn til løypa. 4. Ber om at planen strekk seg så langt som råd for å oppnå tryggleik for mjuke trafikantar.	1. Tatt til orientering. 2. Rådmannen vurderer at områdeplanen legg godt opp til at einslege og unge kan etablere seg, med ein god variasjon i bustadsamansettinga. Bueningane vil vere av varierende storleik. Føresegn 4.1.1.2 sikrar at 50% av bueningane skal vere 120m <sup>2</sup> eller større og maksimum 10% av bueningane kan vere mindre enn 50m <sup>2</sup> . Bustadområdet ligg leitt på friluftsområde og gode stiar gjennom bustadområda og ut i friluftsområdet. Det ligg også teitt på barnehage, skule og idrettsanlegg, samt i gangavstande til Knarvik sentrum. 3. Tatt til orientering. 4. Områdeplan Lonena er ein overordna reguleringsplan. Trafikkvurderinga som ligg ved planen vurderer trafikksikringa i Lonsvegen som god. Utfordringar til trafikksikkerheit er knytt til kapasitetsutfordring for kryssa med FV 57 og E39. Det er derfor sett rekkefølgekrav for å sikre kapasiteten til krysset ved FV 57 jf. føresegn 6.2 og 6.3.1.  Rådmannen rår å legge inn følgjande føresegn, etter konklusjon i dialogmøtet 20.08.2019 og samråd med Statens vegvesen:  § 6.3.2: Før det kan gjevast igangsettingsløyve for meir enn 100 bustadar innanfor områdeplanen og langs

			<p>Lonsvegen, må venstresvingefelt E39- Lonsvegen vere ferdig opparbeida.</p> <p>§ 6.3.3 Byggjeområda i områdeplanen og langs Lonsvegen kan ikkje utbyggast med meir enn 500 bustader.</p> <p>§ 6.3.4 Dersom oppdatert trafikkanalyse viser at det er forsvarleg, kan ein vurdere regulering og bygging av fleire enn 500 bustader. Naudsynte tiltak for trafikksikkerheit og framkome skal vere ferdigstilte før igangsettingsløyve.</p> <p>Det skal gjerast ny(e) trafikkvurdering(ar) ved framtidig(e) detaljregulering(ar). Trafikkvurderinga skal særleg ha fokus på naudsynte tiltak ved FV57 og E39, jf. føresegn 3.1, e. Detaljregulering(ane) vil ha meir informasjon om tal på bustadar etc. (sjå føresegn 3.1), og vil dermed gje meir detaljerte utgreingar av konsekvensane for planområdet og nærområdet med omsyn til trafikksikkerheit. Eventuelle rekkefølgekrav for trafikksikkerheit i desse områda kjem i detaljregulering.</p>
50	Råd for menneske med nedsett funksjonsevne (RMNF) 17.06.2019 Dok. Nr.: 52	1. «... skal trinnfri løysing etterstrebast» må endrast til «... må trinnfri løysing etterstrebast».	1. «Skal» og «må» har same betydning i føresegnene. Rådmannen rår likevel å ta innspillet til følge.
51	Levekårsutvalet 18.06.2019 Dok.nr.: 52	1. Positivt at planen legg grunnlag for at det kan løysast ut eit større verdifult friområde rundt Lonena. 2. Uroa med tanke på trafikksituasjonen innanfor planområdet. Ber om at dette får eit særskilt fokus i den vidare prosessen.	1. Tatt til orientering. 2. Tatt til orientering.
52	Alver MDG 31.07.2019 Dok.nr.: 120	1. Primært ønsker MDG ingen utbygging av Lonena. 2. Sekundært bør avgjerdslo utsetjast til det nye kommunestyret i Alver kommune. 3. Folketalsprognosane (SSB) tyder på at det ikkje behov for bustadane i Lonena. Det er planlagt 2000 bustadar i Knarvik sentrum. Utbygging i Knarvik sentrum er meir i tråd med kommunen og fylkeskommunens målsetjing om fortetting i senter. 4. Trafikkvurderinga som er lagt til grunn i planskildringa er utdatert. Ny barneskule og mange nye bustadar er kome til i etterkant. 5. Konsekvensutgreinga om naturmangfald er basert på utdaterte kjelder (2000-2015). Undervurderer betydninga av menneskeleg aktivitet for naturmangfaldet. Det bør gjerast ei ny KU på naturmangfald. 6. Brekkeløypa og Lonena er mykje brukt som turområde. Omsynet til rekreasjon og folkehelse må vektleggjast sterkare planlegginga. 7. Det er sterkt lokalt engasjement mot utbygginga av Lonena. Viss lokalbefolkninga føler at dei ikkje blir tekne	1. Tatt til orientering 2. I planstrategien for Lindås, vedtatt av 15. september 2016, står at Lonena områdeplan skal handsamast ferdig i inneverande kommunestyreperiode. Administrasjonen jobbar etter denne bestillinga, og det har vore eit politisk ønske om å vedta planen før Alver kommune. Områdeplan Lonena er i tråd med intensjonsavtalen til Alver kommune, som definerer Knarvik som kommunesenter og regionsenter. 3. Det er riktig at prognosane for folketalsvekst er mindre, men det er likevel viktig at eit kommunesenter og regionsenter har tilgjengelig bustadareal for å sikre vidare vekst og attraktivitet. Dette vil vere viktig for næringsliv, handel, skular, barnehage og fritidstilbod. I gjeldande samfunnsdel for Lindås kommune, skal Knarvik som regionsenter i Nordhordland og kommunesenter i Lindås og nye Alver kommune vere ein levande by for heile Nordhordland (Mål1). For å nå målet skal det mellom anna satsast på varierte bustadtypar som skapar gode bumiljø (strategi 3). Planprogramma for Kommunedelplan for Knarvik, Alversund med Alverstraumen og Kommuneplanen sin arealdel følger opp samfunnsdelen og seier at hovudvekta av den framtidige veksten skal skje i Knarvik. Samstundes som det skal skje sentralisering i dei definerte nærsentra. I tillegg skal heile kommunen takast i bruk. Intensjonsavtalen til Alver kommune følger også opp denne utviklingsplanen. Utbygging i Lonena, tett på regionsenteret og nært Bergen, er ei viktig brikke i den heilskaplege utviklinga av Alver kommune. Områdeplanen er ein overodna plan for ein langsiktig og forutseieleg utvikling i Lonena. Områdeplan for Lonena vil saman med områdeplan for Knarvik sentrum gje langsiktige og forutseielege planar for korleis store delar av Knarvik skal utviklast. Lonena områdeplan er sett i heilskap med planane for sentrum i Knarvik. Områda har ulik karakter og vil ikkje vere konkurrentar, men utfylle kvarandre. Planen for Knarvik sentrum har ein meir urban karakter, med hovudvekt av leilegheiter, medan Lonena-planen er meir rural med hovudvekt av større bueiningar. Utbygginga i Lonena og Knarvik kan derfor gå paralelt. Det vil vere marknaden og etterspørsel som avgjer kor folk vil busette seg. 4. Det skal gjerast ny(e) trafikkvurdering(ar) ved framtidig(e) detaljregulering(ar). Trafikkvurderinga skal

		på alvor kan det gi avmaktskjensle og mistillit i befolkninga.	<p>særleg ha fokus på naudsynte tiltak ved FV57 og E39, jf. føresegn 3.1, e. Detaljregulering(ane) vil ha meir informasjon om tal på bustadar etc. (sjå føresegn 3.1), og vil dermed gje meir detaljerte utgreingar av konsekvensane for planområdet og nærområdet med omsyn til trafikksikkerheit. Eventuelle rekkefølgekrav for trafikksikkerheit i desse områda kjem i detaljregulering.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Rådmannen vurderer naturmangfald som tilstrekkeleg utgreia.</li> <li>Føremålet med planframlegget er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som friluft- og rekreasjonsområde, i tillegg til å legge til rette for eit sentrumsnært bustadområde. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut friarealet.</li> <li>Alle innspela blir vurdert kvalitativt opp mot planframlegget. Basert på innspela vurderast det behov for endringar, justeringar og ytterlegare utgreingar. Dette er uavhengig av om innspela er positive eller negative. Kommunen har merka seg stort engasjement rundt planen, og motstand til utbygging i området. Dette må også vurderast heilskapleg opp mot planframlegget. Til sjuande og sist vil det vere ei politisk vurdering på kva innspel ein vil legge vekt på og ikkje.</li> </ol>
53	Alver senterparti 31.07.2019 Dok.nr.: 104	<ol style="list-style-type: none"> <li>Programfesta nei til utbygging av Lonena.</li> <li>Lonena må bevarast av omsyn til folkehelse og attraktiviteten til Knarvik.</li> <li>Utbygging av Lonena vil gi auka trafikk.</li> <li>Prioriter utbygging i sentrum av Knarvik. Det gir redusert biltrafikk.</li> <li>Kommunen bør kjøpe dei grønne friområde. Dei bør regulkerast som friområde og løysast inn.</li> <li>Avgjerdsla om Lonena bør utsetjast til etter kommunesamanslåing.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Tatt til orientering.</li> <li><b>Folkehelse:</b> Føremålet med planframlegget er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som friluft- og rekreasjonsområde, i tillegg til å legge til rette for eit sentrumsnært bustadområde. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut friarealet. <b>Attraktivitet:</b> Det er mange faktorar som spelar inn når ein snakkar om attraktivitet. Føremålet med planarbeidet er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som friluft- og rekreasjonsområde, samt legge til rette for utvikling av eit sentrumsnært bustadområde med god bustad- og bukvalitet. Gjennom planarbeidet er det jobba aktivt med å få til ei balansert utvikling mellom bustadbygging og ta vare på dei grønne friluftsområda. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut areala regulert til offentleg friområde, o_GF1-4. Områdeplanen legg til rette for bustadområde med kort veg til barnehage, skule, idrettsanlegg og friluftsområde. Over halvparten av bustadarealet ligg mindre enn 1 km frå Knarvik sentrum. Planen legg til rette for gåande og syklande.</li> <li>Rådmannen vurderer at trafikkauken frå framlagt bustadområde vil vere liten samanlikna med andre bustadområder i Lindås kommune. Over halvparten av bustadområda ligg under 1 km frå Knarvik sentrum, med busshaldeplass, og handelssenter. Ligg også i umiddelbar nærleik til friluftsområde, idrettspark, barnehage og skular. Det er lagt til grunn 1pp per buening i planen, og det blir lagt til rette for den syklande og den gåande i planområdet. Realisering av områdeplan for Knarvik sentrum legg også til rette for den mjuke trafikanten, med ein tydeleg gangakse gjennom sentrum, mellom Lonena og Kvassnesstemma.</li> <li>Lonena områdeplan er sett i heilskap med planane for sentrum i Knarvik. Områda har ulik karakter og vil ikkje vere konkurrentar, men utfylle kvarandre. Planen for Knarvik sentrum har ein meir urban karakter, med hovudvekt av leilegheiter, medan Lonena-planen er meir rural med hovudvekt av større bueningar. Utbygginga i Lonena og Knarvik kan derfor gå paralelt. Det vil vere marknaden og etterspørsel som avgjer kor folk vil busetje seg.</li> <li>Områdeplanen regulerer større delar av området til friområde samanlikna med gjeldande kommunedelplan. Områdereguleringsplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe friområda (o_GF1-4).</li> <li>I planstrategien for Lindås, vedtatt av 15. september 2016, står at Lonena områdeplan skal handsamast ferdig i inneverande kommunestyreperiode. Administrasjonen jobbar etter denne bestillinga, og det har vore eit politisk ønske om å vedta planen før Alver kommune. Områdeplan Lonena er i tråd med intensjonsavtalen til Alver kommune, som definerer Knarvik som kommunesenter og regionsenter.</li> </ol>

54	Folkeaksjonen Nei til meir bompengar, Alver v/ Morten Klementsens, 07.06.2019 Doknr. 59	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Får inntrykk om at Lindås kommune prøver å presse denne planen gjennom før Alver kommune er etablert og i funksjon. Dette er urettvis, då også folk frå Meland og Radøy nyttar naturlunga til rekreasjon. Derfor bør folkevalde frå heile den nye storkommunen vera med på endeleg vedtak.</li> <li>2. Lonena bør vere eit friområde/ grøntstruktur/ naturområde i framtida, slik det er i dag. Både barnehagar, skular, utviklingshemma, rørslehemma og personar med sosial angst nyttar dette området.</li> <li>3. Seier nei til all bustadbygging i området.</li> <li>4. Det er meir enn nok areal i stor-kommunen som høver godt til bustadbygging.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. I planstrategien for Lindås, vedtatt av 15. september 2016, står at Lonena områdeplan skal handsamast ferdig i inneverande kommunestyreperiode. Administrasjonen jobbar etter denne bestillinga, og det har vore eit politisk ønske om å vedta planen før Alver kommune.</li> <li>2. Føremålet med planframlegget er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som friluftsliv- og rekreasjonsområde, i tillegg til å legge til rette for eit sentrumsnært bustadområde. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut friarealet.</li> <li>3. Tatt til orientering.</li> <li>4. Det er viktig at eit kommunesenter og regionsenter har tilgjengelig bustadareal for å sikre vidare vekst og attraktivitet. Dette vil vere viktig for næringsliv, handel, skular, barnehage og fritidstilbod. Områdeplanen er ein overordna plan for ein langsiktig og forutseieleg utvikling i Lonena. Områdeplan for Lonena vil saman med områdeplan for Knarvik sentrum gje langsiktige og forutseielege planar for korleis store delar av Knarvik skal utviklast. Utbygging i Lonena er i tråd med overordna planar. I gjeldande samfunnsdel for Lindås kommune, skal Knarvik som regionsenter i Nordhordland og kommunesenter i Lindås og nye Alver kommune vere ein levande by for heile Nordhordland (Mål1). For å nå målet skal det mellom anna satsast på varierte bustadtypar som skapar gode bumiljø (strategi 3). Planprogramma for Kommunedelplan for Knarvik, Alversund med Alverstraumen og Kommuneplanen sin arealdel følger opp samfunnsdelen og seier at hovudvekta av den framtidige veksten skal skje i Knarvik. Samstundes som det skal skje sentralisering i dei definerte nærsentra. I tillegg skal heile kommunen takast i bruk. Intensjonsavtalen til Alver kommune følger også opp denne utviklingsplanen. Utbygging i Lonena, tett på regionsenteret og nært Bergen, er ei viktig brikke i den heilskaplege utviklinga av Alver kommune.</li> </ol>
55	Folkeaksjonen nei til meir bompenger. V/Morten Klementsens Bjørnstadvegen 169 5919 FREKHAUG 25.07.2019 Dok.nr.: 93	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Brukarane av friluftsområdet i Lonena er negative til utbygging fordi det forringar kvalitetane i området. Det bryt med omsyna til barn og unges interesser i planlegginga (rikspolitiske retningslinjer) og folkehelse (Fylkeskommunal handlingsplan).</li> <li>2. Omsynet til vern av myr og våtmarksområde har fått auka merksemd frå statleg hald dei siste åra. Utreiinga av Lonena-planen er svak på dette temaet, og på punkta om Friluftsliv og naturmangfald generelt. Viser elles til at Nordhordland er blitt biosfæreområde.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Det finns fleire nasjonale føringar for planlegginga. Desse fortel at det skal vere fortetting og auka arealutnytting i byar og tettstadar. Områda skal utviklast slik at det fremmar god helse for alle og at det blir lagt til rette for miljøvenlege transportformar som gange, sykkel og kollektivtransport. Rådmannen vurderer Lonena områdeplan til å vere i tråd med desse føringane. Planen legg opp til eit sentrumsnært bustadområde, i regionsenteret Knarvik. Det legg opp til gode kvalitetar for friluftsliv og rekreasjon, og legg til rette for gåande og syklande.</li> <li>2. <u>Omsyn til myr:</u> Myra Lona har fått arealføremål friområde og skal ikkje byggast ut. Myra med lokalitet nr. 2 i figur 20, KU for naturmangfald ligg i utkanten av BKB4. Handsaming av myra må vurderast i detaljreguleringsplan. Føresegn 3.1.h.1: <i>Anbefalte tiltak i KU naturmangfald datert 06.05.2019 og KU friluftsliv datert 06.09.2019 skal vurderast i kvar detaljreguleringsplan.</i> Omsyn til naturmangfaldet vert også dekkja naturmangfaldlova. Rådmannen vurderer tema naturmangfald og friluftsliv som grundig utgreidd i områdeplanen. Før sommaren 2019 fekk Nordhordland status som UNESCO biosfæreområde, dette er eit prosjekt som regionen har jobba målretta med i mange år. Eit biosfæreområde er eit avgrensa geografisk modellområde, utnemnd av UNESCO, der ein har særskilt gode vilkår for å legge til rette for berekraftig utvikling. Målet er å oppnå ein meir berekraftig balanse mellom å ta vare på biologisk mangfald og naturressursar, fremje økonomisk utvikling og sikra ei god samfunnsutvikling. For å skape berekraftig utvikling må vi arbeide på tre område: 1: Sosiale forhold, 2: miljø og klima 3: økonomi. Til grunn for arbeidet i alle biosfæreområder, også i Nordhordland, ligg FN sine 17 berekraftsmål der ein skal finne lokale løysingar på dei globale utfordringane verda står ovanfor. Som eit biosfæreområde skal Nordhordland leggje til rette for god dialog mellom kommunane, næringsliv, lag, organisasjonar og befolkninga elles - for å ta gode val i samfunnet og for framtida. Rådmannen ser på det som positivt at Nordhordland har fått status som biosfæreområde, og det er starta eit regionalt arbeid for å klargjere kva dette vil bety i praksis. I prosessen med områdeplan Lonena er det fleire som argumenterer for vern av området ettersom regionen er blitt eit biosfæreområde. Slik rådmannen forstår biosfære handlar det ikkje om vern, men om balanse for å få til berekraftig utvikling. I denne balansen skal ein vurdere økonomiske vekst og utvikling, biologisk mangfald og natur og sosiale forhold. Rådmannen meiner at prosessen med</li> </ol>

			Lonena er eit godt døme korleis ein kan få til ei balansert utvikling i eit område med mange interesser. Gjennom planarbeidet er det jobba aktivt med å få til ei balansert utvikling med bustadbygging i nærleiken av eit regionsenter, samtidig som ein i størst mulig grad tar vare på dei grøne friluftsområda og naturverdiar.
56	Naturvernforbundet v/ leiar Jan Nordbø, 03.07.2019 Doknr. 74	<ol style="list-style-type: none"> <li>Lindås kommune planlegg 400-800 bueningar i Lonena.</li> <li>Lonena er eit pustehol for Knarvik som regionsenter.Å gjerde dette området inne med bustadar vil rasera store naturområde og vera øydeleggande for opplevingsverdien av Lonena.</li> <li>Dei hydrologiske konsekvensane av ei utbygging i Lonena er ikkje godt nok greidd ut mtp. avrenninga mot Kvassnesstemma og Osterfjorden. Konsekvensane kan bli alvorlege, med større fare for flaum og inntørking.</li> <li>Det er ikkje gjort separate biologiske undersøkingar av m.a. amfibiar og insekt, så vidt me kjenner til. I artsdatabanken er det registrert vipe, som er sterkt truga. I mange tilfelle vil ei slik registrering vere sterk nok til å stoppe utbygging.</li> <li>Utbygging i Lonena er ikkje fortetting og god miljøpolitikk, fordi det finns allereie godkjende reguleringsplanar med eit forteittingspotensiale i sjølve Knarvik, tilsvarande 2000 bueningar. Då er det uakseptabelt å ikkje ta omsyn til markagrensa mot eit friluftsområde (Isdalstømarka) som Fylkesmannen i Hordaland og Hordaland fylkeskommune meiner har «stor regional verdi».</li> <li>SSB si folketalsframskriving for 2040, oppdatert 26.juni 2018, stipulerer ein vekst i Lindås kommune på 2511 innbyggjarar. Denne veksten skal skje i heile kommunen, ikkje berre i Knarvik. Fortettingspotensialet i Knarvik på 2000 bueningar vil langt overskride befolkningsprognosa. I tillegg kjem planar om bustadbygging mellom Isdalstø og Alversund og på Mjåtveit og i Langelandskogen i den nye kommunen. Kvifor ofre Lonena då?</li> <li>Oppmodar politikarane å ta vare på og utvikle Lonena for friluftsliv og folkehelse utan nye store naturinngrep og å respektera markagrensa. Det kan dei gjera ved å gå for 0- alternativet, inga utbygging.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Tal på bueningar er ikkje fastsatt i områdeplanen, men skal fastsettast i vidare detaljreguleringsplan, jf. føresegn 3.1.d.</li> <li>Føremålet med planframlegget er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som friluft- og rekreasjonsområde, i tillegg til å legge til rette for eit sentrumsnært bustadområde. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut friarealet.</li> <li>Rådmannen vurderer at dei hydrologiske konsekvensane er godt nok utgreidd i hydrologivurderinga og VA-rammeplan. Føresegn 2.1.4 sikrar god overvasshandtering. Rådmannen rår å supplere føresegnene med, etter innspel frå VA-advelinga 2.1.4.4 <i>Område nedstraums planområdet må sikrast mot skadar ved auka avrenning.</i></li> <li>Datagrunnlaget til KU for naturmangfald er bl.a litteratur og ulike GIS (geografisk informasjonssystem)-databasar, der hovudkjelda er nettstaden <i>Kilden</i>. Informasjon om naturtypar, viltområder, sårbare og truga artar er henta frå <i>Naturbase</i>, <i>Artskart</i> og <i>Miljøstatus</i>. Det er også utført feltundersøkingar. Naturmangfaldet er samla vurdert som <i>middels verdi</i>. Det fins 7 artar i området som er kategorisert som <i>nært truga</i> i raudlista. Det er gjort enkeltobservasjonar av to raudlisteartar, kategorisert som <i>sterkt truga</i>. Hekkemåke hekkar periodevis i området, og er kategorisert som <i>sårbar</i>. Føresegn 3.1.i sikrar at anbefalte tiltak i KU naturmangfald skal vurderast i kvar detaljreguleringsplan. Omsyn til naturmangfaldet vert også dekkja naturmangfaldlova.</li> <li>Knarvik er eit regionsenter og kommunesenter, og i kommuneplanen til Lindås er det lagt vekt å at ein skal vidareutvikle Knarvik som ein attraktiv og levande by for heile regionen. Dette blir også viktig inn i Alver kommune. For å nå målet om bygge ein attraktiv by må kommunen satse på gode bumiljø med kvalitet og varierte bustadtypar tilpassa folk i ulike livsfasar. Det er derfor viktig at regionsenteret har tilgjengelig bustadareal for å sikre vidare vekst og attraktivitet. Dette vil vere viktig for næringsliv, handel, kulturopplevingar, skular, barnehagar og fritidstilbod. Områdeplanen for Lonena vil støtte opp om utviklinga rundt regionsenteret, og saman med områdeplan for Knarvik sentrum vil den gje langsiktige og føreseielege rammer for korleis store delar av Knarvik skal utviklast. Knarvik sentrum og Lonena har ulike karakter og skal utvikle seg ulikt. Knarvik sentrum har ein meir urban karakter med hovudvekt av leilegheiter, medan Lonena er meir rural med hovudvekt av større bueningar. Utbygginga i Lonena og Knarvik sentrum kan gå parallelt. Det er ikkje lagt opp til at dette er områder som skal konkurrere med kvarandre, men utfylle kvarandre. Til slutt vil det vere marknaden og etterspørsel som avgjer kor folk vil busette seg. Utbygging i Lonana støttar også opp om nasjonale og regionale føringer for areal- og transportplanlegging. Det blir eit sentrumsnært bustadområde med fleire bustader rundt eit kollektivknutepunkt. Området ligg også tett på barnehage, skule og idrettsanlegg og legg til rette for mindre biltransport og meir sykkel og gange. I tillegg ligg området tett på dei grøne områda i Lonena.</li> <li>Sjå punkt 5.</li> <li><u>Bevaring av friluftsområdet</u>, sjå punkt 2. <u>Markagrensa</u>: Bustadområda i planframlegget er lagt utforbi markagrensa i gjeldande kommunedelplan. I kommunedelplanen som har vore på høyring er markagrensa fjerna og erstatta med omsynssone friluftsliv. Denne er lang inntil bustadareala i planframlegget til Lonena områdeplan. <u>Inga utbygging i Lonena</u>: Sjå punkt 5.</li> </ol>

57	<p>Norsk Ornotologisk Foreining, avd. Hordaland V/ Arild Breistøl 31.07.2019 Dok.nr.:(122)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Peikar på raudlista måkeartar som hekkar i området. Særleg viktig er Lonena for hettemåka, den einaste lokaliteten for hekking i fylket.</li> <li>2. Er bekymra for fiskemåken, då ein har sett ein dramatisk bestandnedgang i Hordaland i lang tid. Snart er dei 70 para i Kvassnesstemma, Knarvik sentrum og Lonena dei einaste som er att i kommunen.</li> <li>3. Viser til måkeproblematikken i Kvassnesstemma – biologisk mangfald, konflikten mellom bebuarar og måkene, kommunen sin handsaming av problemet og NOF sin oppfordring til Lindås kommune om å la Lonena vere uberørt bli forbeholdt fuglar. Berømmar kommunen for å la myrområdet bli inntakt i planen som er på høyring.</li> <li>4. Våtmark er sær viktig for fuglar sin eksistens, likevel vert dei stadig bygd ned. Det er derfor stortinget sin politikk å ta vare på nokre slike område. Lonena er eit slikt område som Lindås kommune pliktar å ta vare på.</li> <li>5. Viser til saksframlegget datert 29.05.2019. Ønsker at følgande blir tatt med under avsnitt om friområde/ friluftsliv: <i>Videreutviklingen av Lonena som et friluftsliv- og rekreasjonsområde skal ikke gå på bekostning av naturmangfold. Området må bevares så intakt som mulig for å unngå tap av biologisk mangfold.</i></li> <li>6. Viser til føresegn datert 29.05.2019. Ønsker at følgande blir tatt med under 4.3.1 Friområde (GF1-4): <i>Tiltak for å fremje friluftsliv kan gjevast løyve til dersom tiltaket ikkje inneberer vesentlege konsekvensar for naturmangfald. Spesielt må konsekvensar for området funksjonar for fugl vurderast og vektleggast. Tiltak må avklarast med kommunen.</i></li> <li>7. Viser til brev som tidlegare er sendt til kommunen, for meir informasjon om måkene i Knarvik: <i>-Brev til Lindås kommune angående måkene i Kvassnesstemma, sendt 19.11.2012</i> <i>-Høringsuttalelse på områdeplan for Knarvik sentrum (14/1135), sendt 22.09.2014</i> <i>-Høringsuttalelse på områdeplan for</i></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tatt til orientering.</li> <li>2. Tatt til orientering</li> <li>3. Tatt til orientering.</li> <li>4. Tatt til orientering</li> <li>5. Rådmannen rår ikkje å ta innspelet til følge, då det vert dekka av naturmangfaldlova. Bustadområda er plassert eit godt stykke unna våtmarksområdet Lona. Føresegn 3.1.i. sikrar at anbefalte tiltak i KU naturmangfalt datert 06.05.2019 skal vurderast i kvar detaljregulering.</li> <li>6. Sjå punkt 6.</li> <li>7. Tatt til orientering.</li> </ol>
----	--	---	---

		<p><i>Lonena (P14031), sendt 16.01.2017</i></p>	
58	<p>Forum for natur og friluftsliv v/ fylkeskoordinator Øyvind Sælensminde Tverrgrt. 4-6 5017BERGEN</p> <p>31.07.2019 Dok.nr.: 106</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kva av dei tre alternativa i konsekvensutgreiinga er det lagt opp til?</li> <li>2. Utbygginga vil ha store begative konsekvensar for stinettet i området (KU). FNF ber om at desse blir bevart på best mogleg måte.</li> <li>3. Viser til NOF utale: Bustadbygging når våtmarksområde gir risiko for at innbyggjarane oppfatar måker i hekketiden som eit uromoment.</li> <li>4. Plankartet er uklart med omsyn til korleis det vil påverke myrområdet, myr lokalitet 2 i KU for naturmangfold. Det bør vere ei føresegn som omfattar bevaring av naturens eigen overvannshandtering. Jmfr. Statens retningslinjer for klima og energiplanlegging.</li> <li>5. I kvalitetsprogram og føresegnar bør det kome fram at myrområde ikkje skal byggast ned utan at det eksplisitt vises til at det vil medføre vesentlege konsekvensar for prosjektet.</li> <li>6. Bestemmelsen om bekkelukking bør endrast frå «fortrinnsvis ikkje» til «det skal ikkje gjerast nye bekkelukkingar».</li> <li>7. Eigenverdien til naturen har for lite plass i dokumentet. Forslag til bestemmelse 4.3.1.1.:»Tiltak for å fremje friluftsliv kan gjevast løyve til dersom tiltaket ikkje inneber vesentlege konsekvensar for naturmangfald. Spesielt må konsekvensar for området funksjonar for fugl vurderast og vektleggjast. Tiltak må avklarast med kommunen».</li> <li>8. Fortetting og gjenbruk av areal hindrar tap av naturmangfald som følgje av arealendringar i Lonena.</li> <li>9. Ifølgje KU for landskap er området i Nordvest og Øst av middels verdi. Området i nordvest kan ekskluderast frå utbyggingsområdet, eller (sekundært) gi området lågare utnytingsgrad.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. «Dei tre alvernaiva» er utgreingsalternativ, definert i planprogrammet. KU-ar og andre vurderingar som ligg til grunn for planframlegget, har vurdert dei einsskilte tema etter fire ulike utgreingsalternativ, 0 bueiningar, 400 bueiningar, 800 bueiningar og 1500 bueiningar. Områdeplanen er ein plan med krav til detaljregulering på alle byggeområda. I områdeplanen blir det lagt inn rammer i dei juridiske føresegnene som gir styring på kor mange bueiningar ein kan bygge i området. Endelig tal bueiningar blir avklart i detaljregulering. Tal på bustadar vert vurdert ved framtidig detaljreguleringsplan, jf. føresegn 3.1.d.</li> <li>2. Planframlegget regulerer ein større del av planområdet til offentleg friområde. Kommunen har moglegheit til å kjøpe desse areala, o_GF1-4, og her kan det gjerast tiltak som fremjar friluftslivet, jf. føresegn 4.3.1. Områdeplanen sikrar at detaljreguleringsplan skal ta omsyn til eksisterande stiar, i følgjande føresegn: Føresegn 4.1.5: Uteareal i bustadområda skal sjåast i samheng med friområde o_GF1-4. Uteareal skal illustrerast i detaljreguleringsplan. Grøntområde i bustadområda skal i hovudsak ta i vare etablerte stiar/barnetråkk. Der det ikkje er mogleg/ hensiktsmessig, skal detaljreguleringa skildre korleis slike stiar/tråkk vert erstatta. Dersom stiane må erstattast, skal det skildrast korleis stiane vert erstatta. Føresegn 3.2.1: Utomhusplan skal vise korleis stiane eventuelt blir tilrettelagt.</li> <li>3. Tatt til orientering.</li> <li>4. Myra ved Lona, <i>myr 1</i> i figur 20, KU for naturmangfald, har fått arealføremål friområde og skal ikkje byggast ut. Bustadområda er lagt godt utforbi myra. Ein mindre del av <i>myr 2</i> ligg i utkanten av BKB4. Handsaming av myra må vurderast i detaljreguleringsplan. Føresegn 3.1.h.1: Anbefalte tiltak i KU naturmangfald datert 06.05.2019 skal vurderast i kvar detaljreguleringsplan.</li> <li>5. Rådmannen rår ikkje å ta innspelet til følgje, då det vert dekkja av naturmangfaldlova. Bustadområda er plassert eit godt stykke unna våtmarksområdet Lona. Føresegn 3.1.i. sikrar at anbefalte tiltak i KU naturmangfald datert 06.05.2019 skal vurderast i kvar detaljregulering.</li> <li>6. Rådmannen rår ikkje å endre føresegna. Omformulering kan vurderast ved vidare detaljregulering.</li> <li>7. Sjå punkt 5</li> <li>8. Føremålet med planframlegget er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som frilufts- og rekreasjonsområde, i tillegg til å legge til rette for eit sentrumsnært bustadområde. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut friarealet.</li> <li>9. Rådmannen rår ikkje å ta innspelet til følgje. Planframlegget er ein overordna områdeplan. Eventuelle innskrenkingar av bustadareala og eksakt utnytting vert vurdert ved detaljregulering.</li> </ol>
59	<p>Nordhordland turlag 31.07.2019 Dok.nr.: 107</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aukande sosiale forskjellar med omsyn til fysisk aktivitet er eit stort folkehelseproblem. Lindås kommune må legge til rette for gode nærturopplevingar</li> <li>2. Kommunen bør vurdere området betydning for friluftsliv og rekreasjon, og vedta ein</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Føremålet med planframlegget er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som frilufts- og rekreasjonsområde, i tillegg til å legge til rette for eit sentrumsnært bustadområde. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut friarealet.</li> <li>2. KU for friluftsliv har vurdert konsekvens ulike utgreingsalternativ har for friluftsliv. Rådmannen vurderer planframlegget godt ivaretar friluftslivet, sjå punkt 1.</li> </ol>



		<p>strategi for aktivitet og friluftsliv i området.</p> <p>3. Sats på friluftsliv i dei kommunale skulane og barnehagane.</p> <p>4. Ta vare på trivsel og stillheit i naturen.</p>	<p>Føresegnene legg rammer for kva tilrettelegging som er mulig i friområda, i tillegg til å sikre at etablerte stiar og tråkk blir tatt vare på. Føresegn 4.3.1 opnar opp for tiltak for å fremje friluftsliv i friområde o_GF1-4,</p> <p>4.3.1 <i>Friområda skal oppretthaldast som hovudsakleg urørt naturområde. Tiltak for å fremje friluftsliv kan gjevast løyve til. Type tiltak og plassering må avklarast med kommunen.</i></p> <p>4.3.1.1 <i>Brekkeløypa/ opparbeida turvegar skal oppretthaldast</i></p> <p>Rådmannen rår å endre føresegn 4.3.1 tilsvarande føresegna lagt inn i kommunedelplanen for Knarvik, Alversund og Alvsraumen, som er under rullering:</p> <p><i>Friområda skal oppretthaldast som hovudsakleg urørt naturområde. Tiltak for å fremje friluftsliv kan gjevast løyve til.</i></p> <p><i>Det kan etablerast enkle tilretteleggingstiltak for ålmenta si bruk av området, sti og universelt utforma gangveg i samråd med kommunen. Døme på enkle tilretteleggingstiltak kan vere enkel ballplass med grus, sand eller naturgras, universelt utforma badeplass, gapahuk, grillplass, leikeapparat, bord og benkar og enkle toalettbygg. Lista er ikkje uttømmende. Det er ikkje tillete med tiltak som kan redusere opplevingsverdiane eller hindre ferdsel for ålmenta. Type tiltak og plassering må avklarast med kommunen.</i></p> <p>3. Innspelet er relevant for kommunen sine overordna planar, kommuneplanen sin samfunnsdel og kommuneplanen sin arealdel/ kommunedelplan.</p> <p>4. Sjå punkt 1 og 2.</p>
60	<p>Nordhordland Diabetesforbund, LI25 5913 EIKANGERVÅG 08.07.2019 Doknr. 78</p>	<p>1. Området blir flittig brukt at personar med diabetes type 1 og 2. Viktig del av medisineringsen fordi trening og bevegelse er viktig for diabetikarar.</p> <p>2. Med den sentrale beliggenheita, er Lonena også blitt ein møteplass for dei som treng det – antan for treninga eller det sosiale.</p>	<p>5. Tatt til orientering. Føremålet med planframlegget er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som friluftsliv og rekreasjonsområde, i tillegg til å legge til rette for eit sentrumsnært bustadområde. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut friarealet.</p> <p>1. Tatt til orientering. Sjå punkt 1.</p>
61	<p>Knarvikmila v/ Bjørn Løvik og Eddie Ebbesvik 28.06.2019 Doknr.67</p>	<p><u>Innstilling</u></p> <p>1. KnarvikMila er positiv til Lindås kommune sitt planframlegg for Lonena.</p> <p><u>Bakgrunnsinformasjon/historikk</u></p> <p>2. Brekkeløypa vart etablert som ei førebels løysing etter avtale mellom grunneigarane-Isdal felles og Walde gruppen. Lindås kommune var involvert i prosessen, med mellom anna hjelp i planlegginga av løypa. Ein føresetnad for avtalen var at KnarvikMila AKS-77 ikkje skulle motsetja seg vidare utbygging i området og at Brekkeløypa ikkje skulle vere til hinder for dette. Området hadde ikkje hatt same rekreasjonsverdi utan denne avtalen og etablering av løypa.</p> <p><u>Begrunning av instillinga</u></p> <p>3. Planframlegget er i tråd med KnarvikMila sin høyringsutale den 16.12.2016. Opphavelig plan med potensielt bygge- og bustadføremål var på 170.000m2 er redusert til 81.900m2.</p> <p>4. Positivt at størsteparten av planområdet blir sikra som friområde. Hindrar vidare</p>	<p>1. 1-8: Tatt til orientering.</p>

		<p>utbygging av bustadar i området, men mogleggjer utvikling med t.d. tuftepark, bryggjeanlegg for rullestolbrukarar, akebakke osv. Det hadde ikkje vore mogleg å utvikle området med slike tiltak dersom kommunen hadde vald å verne området.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. I den førre uttala vår, foreslo me ei byggegrense for bustadområda på minimum 30 meter, noko som er teke omsyn til i planframlegget. – Samanhengande grøntstruktur mellom bustadområda og mellom bustadar og markagrensa. I tillegg vert det liten direkte innsyn mellom bustadområda og Brekkeløypa.</li> <li>6. Oppfattar planframlegget slik at Brekkeløypa vil verte bevart. Dette er avgjerande for KnarvikMila AKS-77, fordi Brekkeløypa er viktig løype til oppvarming i høve stemmer på Knarvik stadion. Dette er også ein viktig treningsarena for alle aldersgrupper i samband med KnarvikMila AKS-77 sin aktivitet.</li> <li>7. KnarvikMila AKS-77 har investert fleire millionar i løypa, og er avhengig av bruksløyve for, samt rettigheit til skiltreklame for å finansiera investeringane. Inntektene er viktig for organisasjonen sin eksistens. Brekkeløypa – etableringa og drift av ho er det viktigaste verkemiddelet for målsettinga til KnarvikMila om å betra forleghelsa i regionen, der ein ser at alle brukargrupper nyttar løypa.</li> <li>8. Planframlegget bør verta vedteken snarast. Viss ikkje risikerer ein at planane må restartast og får ei full utbygging, der Brekkeløypa sine funksjonar ikkje blir ivareteke.</li> </ol>	
62	<p>SU Juvikstølen barnehage, 20.06.2019 Dok. Nr. 138</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Er ein 7-avdelingsbarnehage for 1-6 år gamle barn og ligg rett ved «Brekkeløypa». <u>Barnehagen nyttar følgande område:</u></li> <li>2. «Brekkeløypa» og «Brattbakken/ BKK-bakken», naturstien parallelt med «Brekkeløypa», terrenget eit stykke ovanfor Brekkeløypa – her får dei god motorisk trening i ulendt terreng. Områda må ein fortsatt kunne nytte utan innsyn i hagar.</li> <li>3. Verne stien mot «Gamleskulen». Den går opp «Brattebakken/BKK-bakken», nesten ved vasstårnet tar ein av på stien til høgre.</li> <li>4. Området kring «Sjiraffreet» blir mykje</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tatt til orientering.</li> <li>2. Tatt til orientering. Føresegn 4.3.1.1 sikrar at «Brekkeløypa» og «Brattbakken/ BKK-bakken» blir opprettholdt. <i>4.3.1.1 Brekkeløypa/ opparbeida turvegar skal oppretthaldast.</i> Føresegn 4.1.5 gjer føringar for å ta i vare stien parallelt med Brekkeløypa i vidare detaljregulering: Grøntområde i bustadområda skal i hovudsak ta i vare etablerte stiar/barnetråkk og etablerte samlingspunkt. Der det ikkje er mogleg/ hensiktsmessig, skal detaljreguleringa skildre korleis slike stiar/tråkk vert erstatta.</li> <li>3. Stien til «Gamleskulen» inngår i friområde, o_GF i planframlegget. Sjå punkt 2.</li> <li>4. Sjiraffreet er eit etablert samlingspunkt og blir tatt i vare av føresegn 4.1.5, sjå punkt 2.</li> <li>5. Stien til «Karimyra» inngår ikkje i planområdet.</li> <li>6. Tatt til orientering. Sjå punkt 12.</li> <li>7. Tatt til orientering. Sjå punkt 12.</li> <li>8. Tatt til orientering. Sjå punkt 12.</li> </ol>

		<p>nytta av barnehagen og barneskulen. Stien barnehagen nyttar til sjirafftreet: kryssar vegen ved rundkøyringa til barnehagen og følger stien under kraftlina. Stien går mellom Juvikstølen byggefelt og Brekkeløypa i retning mot Isdal. På dette strekket finn ein «Sjirafftreet». Fortsetter ein litt innover og oppover til høgde, vil ein kunne komme inn att på «Brattebakken/ BKK-bakken».</p> <p>5. «Karimyra»: ei grillhytte barnehagen har i området mot Gjervik. Viktig å bevare stien til grillhytta.</p> <p><u>Argument for at det er viktig for Juvikstølen bhg å bevare desse friluftsområda</u></p> <p>6. Viser til rammeplan for barnehager, som gjer retningslinjer for innhaldet og oppgåvene i ein barnehage, og som seier kva personalet må gjere for å nå desse måla (sjå opplisting i innspelsbrev).</p> <p>7. Gjer eit utdrag frå «Kvalitetsprogram for Oppvekst 2016-2028» i Lindås kommune, som viser at folkehelse og turglede er viktige verdiar i kommunen (sjå utdraget i innspelsbrevet)</p> <p>8. Gjer eit utdrag frå <i>Jonas Gahr Støre – publ. Kunnskapsdep. 3.9.13</i>, som viser at fokus på folkehelse er viktig i heile Noreg (sjå utdraget i innspelsbrevet).</p> <p>9. Punkt 6-8 viser at det er viktig for Juvikstølen barnehage å jobbe med turglede og bruke friluftsområda i nærleiken av barnehagen. Også for spontane turar i kvardagen. Både personale og foreldre er oppteken av dette.</p> <p>10. Friluftsområda teitt opp til barnehagen er viktig for grovmotorikken til dei små barna.</p> <p><u>Trafikk og støy</u></p> <p>11. Særleg utbygging av BKB3, BKB4 og BAA vil auke trafikk og støy teitt på barnehagen. Opplever allereie at kapasiteten er nådd. Kommunen må sikre at Lonsvegen får naudsynt oppgradering og sikring før ei ev utbygging i Lonena.</p> <p><u>Konklusjon</u></p> <p>12. Viktig samfunnsansvar for bhg å tilby barna varierte motoriske opplevingar i naturen. Verdiane til bhg blir ivaretatt ved bruk av dei opplista friluftsområda. Viktig å prioritere å bevare desse områda – ei massiv</p>	<p>9. Tatt til orientering. Sjå punkt 12.</p> <p>10. Tatt til orientering. Sjå punkt 2.</p> <p>11. Det skal gjerast ny(e) trafikkvurdering(ar) ved framtidig(e) detaljregulering(ar). Detaljregulering(ane) vil ha meir informasjon om tal på bustadar etc. (sjå føresegn 3.1), og vil dermed gje meir detaljerte utgreiingar av konsekvensane for planområdet og nærområdet med omsyn til trafiksikkerheit. Eventuelle rekkefølgekrav for trafiksikkerheit i desse områda kjem i detaljregulering.</p> <p>12. Føremålet med planframlegget er å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som friluft- og rekreasjonsområde, i tillegg til å legge til rette for eit sentrumsnært bustadområde. Planframlegget regulerer større delar av planområdet til friområde, samanlikna med det som er satt av i gjeldande kommunedelplan. Områdeplanen gjer kommunen moglegheit til å kjøpe ut friarealet.</p>
--	--	--	---

		utbygging vil utfordre verdiane.	
	<u>Høringsinstanser:</u>		
1.	Statens vegvesen Nygårdsgaten 112 30.07.2019 Dok.nr.: 97	<p><b>Planprosess</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Har ved fleire høve tidlegare gitt tilbakemelding om at begge tilknytingspunktta til overordna vegnett må utbetrast, og at plangrensa derfor må utvidast til desse kryssa. Dette for å sikre at rekkefølgekrava vert tilstrekkeleg utgreidd og gjennomførbare.</li> <li>2. Stiller spørsmål ved kva som er føremålet med sak i regionalt planforum så seint at kommunen ikkje har tid til å endre planframlegget før politisk handsaming, og om dette er forsvarleg sakshandsaming.</li> </ol> <p><b>Andre merknadar</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Før arbeid knytt til riks- og fylkesveganlegg kan settast i gong, skal byggeplan vere godkjent av vegeigar og det må vere inngått ein gjennomføringsavtale. Dette bør forankrast i føresegnene.</li> </ol> <p><b>Varsel om motsegn – krav om rekkefølgekrav</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Kryss ved E 39: Maksimalt 100 nye bueiningar kan tillatast innanfor områdeplanen eller øvrige utbyggingsområde langs Lonsvegen, før venstresvingefelt må vere på plass.</li> <li>5. Kryss ved FV 57: Maksimalt 500 nye bueiningar frå området, inkludert eventuelt andre utbyggingar knytt til Lonsvegen/Juvikstølen, før lyskryss er avlasta. Kravet er knytt til framtidig ny trasé for FV 57, ev saman med E39, som avlastar vegstrekket forbi kryssområdet.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Innspelet er dekkja av føresegn 3.2.4</li> <li>4. Rådmannen rår å ta innspelet til følgje og legge kravet inn i føresegnene, etter einigheit i dialogmøtet 20.08.2019 samråd med Statens vegvesen i etterkant av møtet: § 6.3.2: Før det kan gjevast igangsettingsløyve for meir enn 100 bustadar innanfor områdeplanen og langs Lonsvegen, må venstresvingefelt E39- Lonsvegen vere ferdig opparbeida.</li> <li>5. I dialogmøtet med Fylkesmannen blei det avklart at planen kan ha ei føresegn som opnar opp for meir enn totalt 500 bustader i byggeområder langs Lonsvegen og Lonena - dersom ei oppdatert trafikkanalyse viser at dette er forsvarleg (§ 6.3.4). Det kan skje endringar på FV57 og E39 i framtida som gjer at trafikken i kryssa mot Lonsvegen blir betydeleg endra og dermed kan handtere meir utbygging, dette bør ein ta høgde for områdeplanen for Lonena. Rådmannen rår til at desse endringane i føresegner blir lagt inn i områdeplanen. Rådmannen rår å ta innspelet til følgje og legge kravet inn i føresegnene, etter einigheit i dialogmøtet 20.08.2019 samråd med Statens vegvesen i etterkant av møtet:  § 6.3.3 Byggeområda i områdeplanen og langs Lonsvegen kan ikkje utbyggast med meir enn 500 bustader.  § 6.3.4 Dersom oppdatert trafikkanalyse viser at det er forsvarleg, kan ein vurdere regulering og bygging av fleire enn 500 bustader. Naudsynte tiltak for trafikktryggleik og framkome skal vere ferdigstilt før igangsettingsløyve.</li> </ol>
2.	Fylkesmannen i Vestland, 15.08.2019 Dok.nr.: 135	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Naturmangfald</li> <li>2. Konfliktar mellom menneske og fuglar, støy</li> <li>3. Auke utnyttingsgraden?</li> <li>4. Rekkefølgekrav til delområdene?</li> <li>5. Universell utforming (uu) av bustadar</li> <li>6. Er støy avklart?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fylkesmannen bekrefta i dialogmøtet 20.08.2019 at planmaterialet i tilstrekkeleg grad tar omsyn til naturmangfald.</li> <li>2. Rådmannen rår at temaet blir belyst i planskildringa i avsnitt 9.5, Naturmangfald, etter innspel frå Fylkesmannen i dialogmøtet 20.08.2019</li> <li>3. Rådmannen rår å ta innspelet til følgje. Dette vart lagt fram i saksframlegget frå rådmannen, men vart ikkje tatt med i høyringsframlegget. Fylkesmannen bekrefta i dialogmøtet 20.08.2019 at det ikkje er naudsynt å auke utnyttinga i områdeplanen, sjølv om Fylkesmannen meiner 80% BRA er for låg utnytting. Kommunen må rekne med at høgare utnytting må vurderast ved detaljregulering.</li> <li>4. Fylkesmannen bekrefta i dialogmøtet 20.08.2019 at det ikkje er naudsynt å legge inn rekkefølgekrav for delområda.</li> <li>5. Rådmannen anbefalar å legge inn krav om at minimum 50% av bueiningane skal vere uu, jamfør konklusjonen i dialogmøtet 20.08.2019. Rådmannen ser ofte at det er ulike forståingar for begrep rundt universell utforming (UU) og universell tilgjenge. TEK 17 set krav til bustader som skal vere UU og til bustader med tilgjenge. UU er betydeleg</li> </ol>

			<p>strengare enn tilgjenge, jf. TEK 17, kapittel 12. I ein bustad med krav om tilgjenge, skal ein rullestolbrukar kunne manøvrere seg i alle rom. I ein bustad med krav om UU, krevst det i tillegg heve/senke-kjøkken, kontrastfargar, krav om heis internt i buening som går over to etasjar etc. Lindås kommune har eit eldre vedtak som seier at 70% av bustadane skal vere UU. Rådmannen vil anbefale å sjå på dette vedtaket på nytt, opp mot krava om UU og tilgjenge som ligg i TEK 17. Rådmannen meiner i utgangspunktet at det det ikkje er behov for å legge inn eit konkret prosenttal på kor mange av bustadane som skal vere universelt utforma, då dette går fram av TEK 17. Og TEK 17 blir vurdert som streng nok. Mellom anna seier TEK 17 at 10% av studentbustadar og 10% av alle hotellrom skal vere UU. Erfaringar viser at behovet er mindre. Ettersom UU var eit tema i møtet med Fylkesmannen og det det blei konkludert med 50% UU, rår rådmannen likevel til å legge dette inn i føresegnene.</p> <p>6. Fylkesmannen bekrefta i dialogmøtet 20.08.2019 at planmaterialet i tilstrekkeleg grad tar omsyn til støy. Rådmannen rår å legge inn krav om støyrapport ved detaljregulering og krav om at dokumentasjon på gjennomføring av tiltak i tiltaksplanen må ligga ved søknad om rammeløyve.</p>
3.	<p>Hordaland fylkeskommune, 26.06.2019 Doknr. 68</p>	<p><u>Areal og transport</u></p> <p>1. HFK rår at utnyttingsgraden vert auka noko i områdeplanen for Lonena. Dette kan gjerast samstundes som ein sikrar området omkring Lonena som friluftsliv- og rekreasjonsområde.</p> <p>Med utgip i regional transportplan, meiner HFK at utviklinga av vekstsona bør nytte heile utbyggingspotensialet i størst mogleg grad. Nærleiken til regionsenteret Knarvik gjer det naturleg å vurdere høg grad av urbaniet i utbyggingsmønster og urforming. Utgreinga av alternativa syner at ein kunne auka utnyttingsgraden ytterlegare utover det som no ligg i planframlegget, utan at det vil gje vesentlege konsekvensar for landskap, naturmiljø og friluftsliv.</p> <p><u>Landskap og friluftsliv</u></p> <p>2. Det ligg grundige ku-analysar til grunn for tema som naturmangfald, landskap og friluftsliv.</p> <p>3. HFK vektla ved fråsegn til oppstartsmeldinga at dei viktige landskaps- og friluftslivinteressene omkring Lonena burde bli sikra i plan. Meiner det er fulgt opp ved at det ikkje er lagt utbyggingsområde innanfor det som er definert som markagrensa.</p> <p><u>Kulturminne og kulturmiljø</u></p> <p>4. Har ikkje kjennskap til automatisk freda kulturminne eller andre verneverdige kulturminne innanfor planområdet. Ingen avgjerande merknadar, utover at ein under opparbeiding søker å unngå inngrep i/skade på eventuelle kulturlandskapstrekk som steingardar, eldre vegar/stiar, bakkemurar,</p>	<p>1. Rådmannen rår å ta innspelet til følgje. Dette vart lagt fram i saksframlegget frå rådmannen, men vart ikkje tatt med i høyringsframlegget. Fylkesmannen bekrefta i dialogmøtet 20.08.2019 at dei ikkje rettar motsegn for utnyttingsgraden i områdeplanen, sjølv om Fylkesmannen meiner 80% BRA er for låg utnytting. Kommunen må rekne med at høgare utnytting må vurderast ved detaljregulering.</p> <p>2. Tatt til orientering.</p> <p>3. Tatt til orientering.</p> <p>4. Dekka av føresegn 2.1.3.5 og 4.1.5.</p> <p>5. Tatt til orientering.</p> <p>6. Rådmannen rår ikkje å ta kravet inn i områdeplanen. Maksimumskrav vil vurderast ved vidare detaljregulering.</p> <p>7. Tatt til orientering.</p> <p>8. Er dekkja av føresegn 6.2 og 6.3.1. Rådmannen rår å legge inn følgjande føresegn, etter konklusjon i dialogmøtet 20.08.2019 og samråd med Statens vegvesen:</p> <p>§ 6.3.2: Før det kan gjevast igangsettingsløyve for meir enn 100 bustadar innanfor områdeplanen og langs Lonsvegen, må venstresvingefelt E39- Lonsvegen vere ferdig opparbeida.</p> <p>§ 6.3.3 Byggeområda i områdeplanen og langs Lonsvegen kan ikkje utbyggast med meir enn 500 bustader.</p> <p>§ 6.3.4 Dersom oppdatert trafikkanalyse viser at det er forsvarleg, kan ein vurdere regulering og bygging av fleire enn 500 bustader. Naudsynte tiltak for trafikktryggleik og framkome skal vere ferdigstilt før igangsettingsløyve.</p>

		<p>tufter m.m.</p> <p><u>Arkitektur og estetikk</u></p> <p>5. Positivt at det er utarbeidd eit kvalitetsprogram for å ivareta interne miljøkvalitetar, opplevingsselement, tryggleik, fellesareal, felleshus, servicetilbod og grøntareal i planområdet. Positivt at ein vektlegg koplingane til Knarvik og Knassnestemma.</p> <p><u>Samferdsel</u></p> <p>6. Ved å legge opp til 1 bilpp - og 2 sykkelppl per bueining, og ved at parkering skal fortrinnsvis skje i fellesanlegg under bakken/i bygg, legg Lindås kommune stor vekt på gode løysingar for mjuke trafikantar for å dempe bilbruken i området. Likevel bør kommunen vurdere å sette parkeringsføresegnene som maksimumsgrenser.</p> <p>7. Snarveggar og eksisterande stiar skal ivaretakast og vidareutviklast for å sikre gode koplingar til ulike daglege målpunkt. Dette er viktige grep for eit større bustadområde der det er utfordringar knytt til kapasitet i kryssa på tilkomstvegane inn mot Lonena.</p> <p>8. Viktig at lyskrysset Lindåsvegen-Juvikstølen er ferdigstilt før det vert gitt igangsettingsløyve for bustadar i planområdet. Legg til grunn at dette arbeidet skjer i dialog med SVV.</p>	
4.	<p>BKK Nett AS Postboks 7050 5020 BERGEN 01.07.2019 Doknr. 76</p>	<p><u>Prosess</u></p> <p>1. Det har vore behov for ny transformatorstasjon i Knarvik i fleire år. Dette vart gjort greie for i merknaden til oppstartsvarselet , datert 02.12.2016, vår ref. 11775154. Seinare har det vore fleire møter mellom BKK og kommunen sin adm for å finne ein mest mogleg gunstig plassering for begge partar.</p> <p><u>Straumforbruk</u></p> <p>2. Jamn auking i straumforbruken i søre delar av Lindås samt Frekhaug og Flatøy over mange år, vil auke ytterlegare med forteitting i Knarvik osv. som er i gong. Kapasitetsutfordringar i eksisterande kraftnett no. BKK Nett pliktar å finne finne løysingar for å forsyne nytt forbruk, som konsesjonær etter energilova.</p> <p><u>Plassering</u></p>	<p>1-13: Tatt til orientering. 14: Rådmannen si vurdering: Dei aktuelle plasseringane BKK Nett legg fram i innspelsbrevet er: 1: I friområde o_GF4, ved Brekkeløypa 2: I hovudsak SVG11 og noko inn i bustadområde BAA, parkering o_SPA og veg o_SKV4.</p> <p>Det er riktig at kommunen og BKK Nett har hatt ein langvarig dialog om plassering og utforming av ein transformatorstasjon i Lonena, utfordringa er at både plassering og utforming av eit slikt anlegg er i konflikt med andre viktige interesser i området. Rådmannen ser heilt klart behovet med å få på plass ein transformatorstasjon som kan sikre større kapasitet i kraftnettet og som kan betre leveringstryggleiken til sørlege delar av regionen. Straum er samfunnskritisk infrastruktur og ein viktig faktor for vidare samfunnsutvikling. BKK Nett presiserer også i sin merknad at det er mulig å etablere ein transformatorstasjon som er meir kompakt og moderne enn dei opprinnelege stasjonane som tar mykje plass og er godt synleg i landskapet. Det er lagt ved illustrasjonar i merknaden som viser korleis dei kompakte stasjonane kan ligge i terrenget.</p> <p>I den politiske handsaminga av områdeplanen før 1. gongs handsaming valde plan- og miljøutvalet å ta ut areal til transformatorstasjon/energianlegg. Dette med bakgrunn i dei konfliktane eit slikt anlegg har i det området som energianlegga var tiltenkt, og det er i dei same områda BKK Nett ber om at arealet blir lagt inn igjen.</p>

	<p>3. Ny transformatorstasjon må vere plassert nær forbruket, fordi det gjer større leveringssikkerheit og mindre behov for bygging av kablar fram til nytt forbruk. Derfor må den plaserast nær Knarvik, der forbruksveksta har vore størst i seinare tid, og er venta størst auke i framtida. Transformatorstasjonen må forsynast med 132 kV spenning, og er mest rasjonelt å plassere den nært eksisterande 132 kV kraftledning. Plasseringa ved Lonena er derfor optimal.</p> <p><u>Historikk</u></p> <p>4. Allereie i 1972 blei Lonena peikt ut som framtidig lokalitet for ny transformatorstasjon, då 132 kV kraftleidninga Seim-Meland blei prosjektert. Dei offentlege planane på 80-talet satte av areal for transformatorstasjon, men for nokre år sidan vart arealføremålet tatt ut av planane. Likevel er strukturen i kraftnettet etablert og planlagt utifrå ei forventning om plassering av transformatorstasjon i Lonena, som følgje av at dette låg inne i den godkjente kommuneplanen.</p> <p><u>Alternative plasseringar, samanlikna med plasseringa i Lonena</u></p> <p>5. Plassering på Alver: Løysinga inneber bygging av ny 132 kV fram til stasjonen, og vil dermed bandlegge mykje nytt areal. Må byggast fleire 22 kV leidningar tilbake til Knarvik for å dekke forsyningsbehovet. Forsyning på 132 kV må her byggast som luftlinje, då ein antar at kabel ikkje vil vere i samsvar med kablingspolitikken vedtatt av stortinget. 22 kV kan kablast, men ei slik kabling vil vere fordyrande for kundane. Betydeleg høgare anleggsbidrag.</p> <p>6. Utvide dei eksisterande transformatorstasjon på Meland og Seim: Fleksibiliteten i kraftnettet ved feil og vedlikehaldsarbeid vil vere mykje mindre. Det må i tillegg etablerast 22 kV leiningar frå Meland til Knarvik og frå Seim til Knarvik. Totalt sett vil løysinga vere dyrare for BKK Nett og for samfunnet. Høgare anleggsbidrag ved nytilknytningar og forbruk.</p> <p><u>Arealbehovet</u></p> <p>7. Opprinneleg plan var ein konvensjonell</p>	<p>For alternativ 1 vil ein transformatorstasjon ligge ved inngangen til brekkeløypa og vil dermed vere særst synleg. Dette er ikkje å anbefale på grunn av friluftinteressene, og det vil ikkje støtte opp om føremålet med områdeplanen der ein skal å vidareutvikle og tilrettelegge Lonena som friluft- og rekreasjonsområde. Alternativ 2 ligg meir skjerna frå brekkeløypa og friområdet o_GF4, og er plassert betre inn i terrenget. Ein mindre del av transformatorstasjonen er lagt inn på området BAA.</p> <p>Isolert sett kunne alternativ 2 vore ei fornuftig plassering av eit slikt anlegg, men viss eit nytt arealføremål skal inn i planen vil det krevje ny høyring. Med omsyn til planprosess, tid og politiske avklaringar rår ikkje rådmannen å legge inn ein transformatorstasjon i områdeplanen for Lonena. Ideelt sett skulle ein brukt plan til å plassere ein transformatorstasjon, men BKK Nett har eit handlingsrom til å få anleggskonsesjon med heimel i energilova – og den er unntatt frå dei fleste paragrafar i plan- og bygningslova. Det betyr at ein anleggskonsesjon etter energilova ikkje vil vere avhengig av plassering i samsvar med arealføremål i reguleringsplan eller kommuneplan. I praksis betyr det at BKK Nett kan plassere transformatorstasjonen der dei ønskjer.</p>
--	--	---

arealkrevande transformatorstasjon, men no ønsker BKK Nett ein moderande, kompakt transformatorstasjon på to mål, der både transformatorar og kablingsanlegg er plassert inne i eit lukka bygg. Stasjonen sin innverking på nærmiljøet blir dermed betydeleg mindre enn av eit konvensjonelt anlegg.

8. Fleire alternativ med planteikningar og framstillingar av fasadar og innplassering i terreng er utarbeida og presentert for administrasjonen i Lindås kommune.
9. Kart som viser dei utgreia plasseringane av transformatorstasjonen samt korleis den kan sjå ut, og korleis den kan tilpassast terrenget er vedlagt:
  - BKK anbefaler plassering midt i traseen til eksisterande 132 kV lina. Plasseringa gjer bruk av areal som allereie er klausulert, og det blir ikkje naudsynt å føre leidningar og kablar i ny trasé fram til stasjonen.
  - Lindås kommune har lagt fram ei alternativ plassering, o\_BE2, som også er utgreia.
  - Den andre framlagte plasseringa frå Lindås kommune, er o\_BE1. Denne plasseringa er mindre aktuell, då transformatorstasjonen vil bli meir eksponert i landskapet ved denne plasseringa. Plasseringa er derfor ikkje utgreia/ ikkje vedlagt på kart.

Vidare prosess

10. Bygging og drift av transformatorstasjon med 132/22 kV omsetning er tiltak som vil krevje anleggskonsesjon med heimel i energilova § 3-1. Tiltak med anleggskonsesjon heimla i energilova, er unntatt frå dei fleste føresegnene i pbl., jf. pbl § 1-3 (2). Ein anleggskonsesjon vil derfor ikkje vere avhengig i at plasseringen er i samsvar med reguleringsplan/ kommuneplan.
11. Før BKK Nett søker om anleggskonsesjon hos Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), ønsker me at plassering og utforming av anlegg kan avgjerast i einigheit med Lindås kommune. Det vil gje smidigare løysingar for begge partar. BKK antar også at prosessane for å få til



		<p>anleggskonsesjon og eventuelt samtykke til ekspropriasjon vil gå enklare dersom konsesjonssøknad er i samsvar med med einigheit mellom Lindås kommune og BKK Nett. Då vil transformatorstasjonen vere på plass fortare.</p> <p><u>Konsekvens av at etablering av ny transformatorstasjon vert forsinka</u></p> <p>12. Etablering av ny transformatorstasjon er allereie forsinka, etter fleire merknadar frå Lindås kommune angående plassering, og nye utgreiingar.</p> <p>13. Allereie i dag er det svært utfordrande å knyte til nytt forbruk på eksisterande 22 kV kraftnett. Ny tilkobling til nytt forbruk i området vil bidra sterkt i å svekke forsyningssikkerheita.</p> <p><u>Avsluttande kommentar</u></p> <p>14. Ber Lindås kommune sette av areal til transformatorstasjon i områdeplan for Lonena. BKK Nett kan stille i møter for å diskutere konkrete løysingar og vise kva som er praktisk mogleg å få til med omsyn til plassering og utforming.</p>	
5.	<p>NVE v/ Toralf Otnes Nausdalsvegen 1b 6800 FØRDE 03.07.2019 Dok.nr.: 75</p>	<p>1. Viser til innspelet til planprogrammet, brev datert 16.12.2016, og ber om at rett kode blir nytta i omsynssoona til plankartet:</p> <p><i>Gjennom planområdet går ein kraftledning som er del av regionalnettet. Sentral- og regionalnettanlegg, transformatorstasjonar og andre større kraftledningar som treng konsesjon etter energilova er unnateke frå PBL. Slike større høgspenningsliner og transformatorstasjonar skal settast av som omsynssooner (PBL § 11-8 d/kode H740) i plankartet.</i></p>	<p>1. Rådmannen rår å legge dette inn.</p>
6.	<p>Lindås kommune, VA-etaten, doknr. 141</p>	<p>1. VA-etaten peikar på fleire punkt der hydrologirapporten overvurderer kapasiteten til eksisterande VA-infrastruktur. Etter samtale mellom VA-etaten og planavdelinga, konkluderer VA-etaten med at det ikkje er naudsynt å oppdatere rapporten, så lenge føresegnene under 2.1.4 Samfunnstryggleik – overvasshandtering blir supplert med, 2.1.4.4 Område nedstraums planområdet må sikrast mot skadar ved auka avrenning.</p>	<p>1. Rådmannen rår å legge dette inn.</p>
7.	<p>Lindås kommune, VA-etaten, 23.08.2019 Dok.nr: 140</p>	<p>1. VA-rammeplan er utarbeida på eit for tidleg tidspunkt. VA-rammeplan må utarbeidast når vegar, tomteinndelingar, type busetnad osv.</p>	<p>1. Tatt til orientering. Føresegn 3.1 f. gjer krav om oppdatert VA-rammeplan ved detaljregulering for kvart delfelt.</p> <p>2. Tatt til orientering. Må takast omsyn til ved detaljregulering.</p> <p>3. Tatt til orientering. Må takast omsyn til ved detaljregulering.</p>

		<p>2. Kommunen har kjennskap til fleire kapasitetsproblem i kulverter/bekk nedstraums planområdet mot utsleppet i sjø, enn det som kjem fram i avsnitt 2.3 Overvatn. Det er utfordring med overvannskulvert som går under idrettsanlegg fram til open elv, nedanfor Nordhordlandshallen. Dette punktet må sjåast nærare på når ein veit det endelege omfangget av utbygginga.</p> <p>3. Brannvatndekning: Må sjå nærare på kapasitet, særleg i områda BKB 1 og 2. I store delar av</p>	
8	<p>Lindås kommune, Byggesaksavdelinga 16.07.2019 doknr. 85</p>	<p><u>Plankart</u></p> <p>1. Regulert veg/avkjørsel f_SV1 går til privat veg, her vil utbygging krevje vedtak om utvida bruk av avkjørsel etter veglova.</p> <p>2. For f_SKV2 må det sjekkast ut om det vil krevje eige avkjøringsløyve etter veglova ved utbygging, då avkjørsla ikkje er regulert fram til offentleg veg (står ikkje status på veg i kart).</p> <p><u>Føresegner</u></p> <p>3. 2.1: Her har TEK eigne reglar. Prinsippa om universell utforming i føresegn 2.1.1.1. bør utgå.</p> <p>4. 2.1.2.1 og 2.1.2.2: Bør vera krav om illustrasjon ved detaljplan. Det som går fram i føresegna og kvalitetsprogrammet er for generelt i forhold til å kunna sikra intensjonen.</p> <p>5. 2.1.2.7: Ta ut, følgjer av pbl.</p> <p>6. 2.1.3: Her bør det vera krav om massebalanse i området, det er tatt inn punkt om terrenghandsamingsplan i føresegn 3.1.</p> <p>7. 2.1.3.1: Bør det setjast krav til utforming av murar, t.d. naturstein?</p> <p>8. 2.1.5: Må vera avklart ved detaljplan, evt. må det lagast eit eige bustadbyggjeprogram for utbygginga i Lonena.</p> <p>9. 3.1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rette namn på byggeområda: BAA BKB 1-4</li> <li>• Under punkt d) legg til parkering, tilkomst under kulepunkt 8.</li> <li>• Detaljplanen bør vise samanhangen med grøntområda og ta desse med i planområdet i den grad det skal etablerast tiltak i grøntområda.</li> </ul>	<p>1. Tatt til orientering</p> <p>2. Tatt til orientering</p> <p>3. Rådmannen rår å ta ut føresegna</p> <p>4. Rådmannen rår ikkje å legge dette inn.</p> <p>5. Rådmannen rår å ta ut føresegna.</p> <p>6. Terrenghandsamingsplanen skal også gjere greie for massebalanse.</p> <p>7. Rådmannen rår ikkje å ta dette inn. Vurderast ved detaljregulering.</p> <p>8. Rådmannen rår ikkje å ta dette inn.</p> <p>9. Kulepunkt 1 og 2 blir tatt til følge. Kulepunkt 3 er delvis dekkja av føresegn Sikra i føresegn 2.1.2.5 og 4.1.5. Rådmannen rår ikkje å krevje at delar av grøntområda (o_GF1-4) skal vere med i detaljreguleringane.</p> <p>10. Det er krav om oppdatert VA-rammeplan i detaljregulering jf, føresegn 3.1. Rådmannen rår derfor å endre føresegna til 3.2.2 VA-teknisk plan, Ved søknad om rammeløyve skal detaljert løysing ligge føre basert på prinsipp lagt til grunn i VA-rammeplanen for delfeltet/ delfelta frå detaljreguleringa.</p> <p>11. Rådmannen rår å ta dette til følge. Legge inn krav om støyrapport ved detaljregulering og krav om at dokumentasjon på gjennomføring av tiltak i tiltaksplanen må ligga ved søknad om rammeløyve.</p> <p>12. Rådmannen rår ikkje å ta det ut.</p> <p>13. Ja.</p> <p>14. Rådmannen rår å ikkje legge dette inn. Parkeringsplan for andre føremål enn bustad må vurderast ved detaljreguleringsplan når ein veit kva føremål som blir detaljregulert.</p> <p>15. Rådmannen rår ikkje å ta det til følge.</p> <p>16. Rådmannen rår å legge dette inn, supplere føresegn 3.1 med k. Soldiagram som syner korleis føresegn 4.1.1.5 er oppfulgt.</p> <p>17. Rådmannen rår å legge dette inn – andre «retningsleiande» til «retningsgjevande»</p> <p>18. Rådmannen rår å ikkje legge dette inn. Parkeringa er for ålmenta si ferdsel i friområdet og idrettsanlegget ved behov, ikkje for bustadane i planområdet. Det må derfor vere opp til kommunen å realisere parkeringsplassen.</p> <p>19. Rådmannen rår å legge inn same formulering, men supplere avsnittet med at det skal leggest til rette for tiltak som fremjar friluftaktivitet og lista er ikkje uttømmende.</p> <p>20. Rådmannen rår å legge dette inn - krav om endeleg godkjent teknisk plan for VA og endeleg godkjent renovasjonstekniskplan under Før bygningar kan takast i bruk.</p> <p>21. Rådmannen rår å fjerne o_SVG frå tabellen og legge til annan vegggrunn i setninga under tabellen.</p> <p>22. f_BRE og f_BLK tilhøyrer naboplan og er allereie opparbeida. Planavdelinga rår derfor å innsnerve planområdet, slik at desse føremåla ikkje er med i områdeplan for Lonena.</p>

- |  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p>10. 3.2.2: Denne bør leggest til grunn for delfelta, evt. for planområdet</p> <p>11. 3.2.3: Støyrapport bør ligga ved detaljplan. Dokumentasjon på gjennomføring av tiltak i tiltaksplanen må ligga ved søknad om rammeløyve.</p> <p>12. 3.2.6: Ta ut, krava går fram av TEK</p> <p>13. 4.1.1.3 a): Er det same krava til byggjehøgder for bygg i BAA?</p> <p>14. 4.1.1.4: Parkeringskrav for BAA må leggest til, det er kun satt krav om parkering for bueining/bustad.</p> <p>15. 4.1.4.4: Ordlyden «mindre verksemder» bør presiserast</p> <p>16. 4.1.1.5: Det er satt krav til sol på 50 % av arealet, skal det dokumenterast i detaljplan/rammesøknad ved bruk av soldiagram?</p> <p>17. 4.2.2: Bruke ordlyden «retningsgjevande». Slik dei er vist i plankartet så er det juridisk bindande. Bør dei vera illustrerte i områdeplanen og fastsetjast ved detaljplan?</p> <p>18. 4.2.3: Skal det vere rekkefølgekrav til opparbeiding av o_SPA?</p> <p>19. 4.3.1: Kan vi ta inn delar av føresegn 3.3.2 i KDP? Det vert uklart kven i kommunen som skal ta stilling til type tiltak. Alternativt bør det klarleggjast gjennom detaljregulering kva tiltak det skal leggest til rette for i dei ulike områda.</p> <p>20. 6.3: Legge inn krav om endeleg godkjent teknisk plan for VA og endeleg godkjent renovasjonsteknisk plan</p> <p>21. 6.3.2: Er det fleire enn o_SVG8 som skal med her?<br/>For område BKB1 og BKB2 – skal og f_BRE og f_BLK opparbeidast?<br/>For alle vegane som skal opparbeidast bør tilliggjande anna vegggrunn takast med.</p> |  |
|--|--|--|--|