

Fylkesmannen i Hordaland

c/o postmottak@lindas.kommune.no

Klage på reguleringsplan Eikefet og Urdal - steinbrot og deponi - planID 1263-201107

Jeg ønsker å ta opp følgende forhold som oppleves som utilstrekkelig utredet eller manglende hensyntaken i den foreliggende detaljreguleringsplanen.

1) Farlig avfall

Det fremgår av sammendraget at «anlegget skal også ta imot farleg avfall». Under pkt. 2, derimot står det «men ikkje farleg avfall». Det trenges derfor konkretisering av om det gis lov til å deponere farlig avfall, evt. da hvilken type avfall dette er, samt hvor dette farlige avfallet skal deponeres, da det fremgår ikke. Jeg gjør her oppmerksom på at avfallet skal transporteres langs gårdsveier, og det må derfor være avklart type avfall slik at eventuell risiko for omgivelsene kommer fram, samt hvor og hvordan det skal lagres.

2) Forurensing av elv og fjord

Det fremgår: «Eksisterande steinbrot fører til noko avrenning av sediment og overvatn frå dagbrotet. Dette vert fanga opp i sedimentbasseng før vatnet vert slept ut i sjø.» Dette er langt fra sannheten. Ved større nedbørsmengder er elva og fjorden både brun og grå grunnet avrenning fra steinbruddet. Sedimenteringsbassengene nordover Urdalen er bare små vannpytter som ikke er i stand til å ta opp noe som helst av det forurensede overvannet. Dermed går det rett i elva og deretter uti fjorden. Fjorden fra Eikefet til Urdal er dessuten full av slam grunnet manglende sikring av avrenning fra spyling ved lasting av stein. Forurensningen av fjord og elv må tas på alvor og det må etableres tilstrekkelige bassenger nordover Urdalen, samt slamopptak ved lasteanlegget som kan hindre denne forurensningen.

I pkt 6.2.1. Lager og reinselanlegg fremgår det: «Planen opnar for at ei enkel laguneløysing kan gje god nok reinsing av sivevatnet. Ein sivevatnplass kan sjå ut som bilete på figur 6-3. Dersom det vert naudsynt med ei meir omfattande reinsing, legg planen til rette for at det kan førast opp bygg for reinsing av vatn i dette området.» Anbefaler på det sterkeste at det innsees at en den planlagte løsningen langt fra vil holde mål ved større nedbørsmengder slik at tilfredsstillende renselanlegg etableres fra dag 1. Kanskje den holder i Hurum, men ikke i Nordhordland.

Veg og parkeringsforhold i Urdalen

Vegen nordover Urdalen er den eneste tilkomstvegen til mitt bruk som er det eneste bruket i Vikanes som fortsatt har egne dyr på beite. Veien brukes dessuten til parkering av hestehenger, av/pålessing av hester og ridevei for barn og voksne. Veien brukes dessuten til parkering for de som bruker friluftsområdene nordover Urdalen, som Urdalsætre, Fjelde gård, Kalvedalshytta, etc. I helgene står det en del biler parkert der.

Ved tilkjøring av 200.000 tonn årlig masse til avfallsdeponiet medfører dette en betydelig trafikk av store, tunge kjøretøy som er lite forenlig med eksisterende bruk av veien i Urdalen. Konsekvensutredningen har ikke beskrevet hvordan ferdsel fra og til mitt bruk med hester og folk skal ivaretas på en trygg måte, ei heller hvordan friluftinteressene skal ivaretas. Her må det fremkomme løsninger som ivaretar sikkerheten for de som ferdes på veien.

Det fremgår dessuten under punktet «Barns interesser» at området ikke skal være tilgjengelig for barn. Vil det si at det er forbudt for barn å ferdes fra og til mitt bruk, samt nordover Urdalen???

Forbudet mot tilgjengelighet for barn må fjernes og risikoreduserende tiltak må beskrives og iverksettes.

Det fremgår at gang- og sykkelveien skal stenges. Hvordan skal de som arbeider på Eikefet og som bor i bygda ta seg fram når de ikke har bil? I 80-sonen langs E-39 gjennom en lite opplyst tunell? Dette må avklares og beskrives.

Støy:

Støygrensene ved mitt bruk blir jevnlig overskredet. Betydelig økt trafikk i Urdalen og sortering av stein ved avfallsdeponiet vil selvsagt øke støynivået. Det må beskrives tilstrekkelige og realistiske støyreduserende tiltak.

Med hilsen
Ingvild Våg
Eier av bruk 220 6 og 9