

Lindås kommune
Kvernhusmyrane 20

5914 ISDALSTØ

LINDÅS KOMMUNE	
Klassering	
20 SEPT 2019	
Ark. saksnr. 19/2565	Løpenr.
Saksh.	Tilgangskode

Bergen 10.03.19

Saksbehandler: Tone Margrethe Bergland Furustøl
Vår: 19/2565 - 19/27792 Mogeleg ulovleg tilhøve - terrenginngrep

I forbindelse med befaring som ble avholdt i dag skulle jeg komme tilbake med informasjon om hva det er vi ønsker med utført planering arbeid og ellers bruk av området. Jeg har forstått det slik dere/kommune er innstilt å se på våre ønsker og eventuelt komme tilbake med invitasjon til møte og dialoger for å få en lykkelig slutt på besværlighetene.

I henhold til to tidligere dialogmøter med ordfører Astrid Byrknes utaler hun følgende: Det som Alf planer å gjøre på gården er akkurat det som kommunen ønsker skal skje med slike gamle gårdsbruk. Dersom det ikke er nødvendige hjemmel kan kommunen bruke skjønn.

Arbeidet som er satt i gang for dette begrenset areal på under et mål, er til å kunne blir full dyrket mark og betjenes med dagens maskiner. I dette begrensede området må der fjernes noen få fjellknøser og sørge for drenering da der er mye naturlig oppkom av vann i dette område. All eksisterende jord er plassert like til sides av arbeidsstedet og vil bli sollet og ført tilbake til en fulldyrket mark.

Det vil da kunne dyrkes grønsaker til eget bruk med mere.

Planerings arbeid med mere har vert søkt om før i en samlet rammesøknad for nytt bolighus som også ble godkjent. Denne rammetillatelsen er deretter blitt tregt tilbake fordi Fanebust klaget på om omfanget på tilkomst veien inn til brukets siste 20 meter.

Det er i sommer tatt ut stevning i Jordskifte retten i forhold til veirett og bruk av veien. Dessverre er det opp mott 20 måneder til saken kommer opp.

Ønsker med bruket:

For oss er en stor fokus vært på samling og tilrettelegging av hele familien i fler generasjoner.

Vårt opprinnelige ønske var å sette opp helt ny bolig som skulle tilpasses våre behov til familie og drift av gården. Dette ble også tidligere blitt godkjent av kommunen i en samlet rammesøknad. Men etter mange iherdige klagebrev i fra Fanebust ble denne rammeløven tregt tilbake.

På bakgrunn av alt foran ledende hendelser skal vi sette i stand begge de gamle husene slik at de blir bo verdig etter dagens standard.

Det er vårt ønske om å føre sau tilbake på gården. Dette vil også hjelpe til med å holde nede uønsket vegetasjon og landskapet vil kunne igjen får et helhetlig velstelt kulturlandskap. Store deler av landskaps bilde er blitt overgrodd og med moseangrepet trær som sakte men sikkert dør. På sikt er det interesse om å kunne ha Skotsk høylands fe på gården.

Vi har brukt svært mye penger og resurser på arkitekt, agronom firma (som kommunen ville at vi skulle bruke) og advokat slik at alle forhold skal være riktige. Uansett hvilken forslag vi har kommet med samt prøvd via våre hjelpeaktører for å tilfredsstille endringer med nabo Elin Fanebust på 99/1, lar det seg ikke gjøre.

Elin Fanebust har til dags dato klart å skrive hele 39 forskjellige klage brev i løpet av 40 måneder (fra #001_ 02.05.16 til #039_ 10/09.19) som er svært usaklige og misvisende.

Vi ser frem til deres tilbake melding etter dagens befarings og eventuelt samtaler. Vi ønsker bare å komme i gang med de forskjellige arbeidene som må gjøres for deretter å flytte til bruket.

Oppsummering:

1. Nytt bolighus tilpasset familiens behov, subsidiert med at eventuelt krav om at gammelt kårhuset rivets.
2. Oppussing av begge gamle kårhus
3. Opparbeiding av dyrkningsfelt og øvrige gårdens arealer

Vedlegg: #01_ Brev fra Harris utkast til veiavtale 10.02.17
#02_ Mail fra Harris med punkter til avtale for dialogmøte 13.04.18
#03_ Brev 22.05.18 frå Fanebust-Eg viser til dykkar tlf-henvending til meg
#04_ Opplisting av alle klager i fra Elin Fanebust
#05_ Bilde med fjell knauser som senkes
#06_ Kart med merket planerings arbeid 978 m2
#07_ Satellitt foto med merket planerings arbeid 978 m2

Vi ønsker en snarlig tilbake melding og dialog!

Med vennlig hilsen



Alf og Judith Eikevik

AVTALE OM VEG

1. Innledning

Denne avtale gjelder mellom gnr. 99, bnr. 4 i Lindås kommune (Judith Eikevik) og gnr. 99, bnr. 1 (Elin T. H. Fanebust). Rettighetene/pliktene følger eiendommene.

Eksisterende bolighus på bnr. 4 og bnr. 1 har i dag privat kjøreveg over bnr. 1 fra Lindåsvegen. Eksisterende veg er vist i vedlagte kartbilag 1.

2. Vedr. ny stikkveg til bnr. 4

Ifm. oppføring av ny enebolig og driftsbygning på bnr. 4, gis bnr. 4 rett men ikke plikt til å etablere ny stikkveg fra eksisterende veg. Trasé for ny stikkveg er skissert i kartbilag 2. Mindre justeringer i traséen kan gjøres, dersom det blir påkrevd fra offentlige myndigheter. Ny stikkveg skal ha en bredde på 4 meter (ekskl. grøfter), og maks. stigning på 10 %. Vegen opparbeides iht. «Normaler for landbruksveier» klasse 3 (helårsvei).

Bnr. 4 blir eier av veglegemet, og får bruksrett til grunnen hvor traséen ligger på bnr. 1. Bnr. 1 gis bruksrett til den delen av stikkvegen som ligger på bnr. 1. Bnr. 1 gis også bruksrett til del delen av stikkvegen som ligger på bnr. 4 for uttak av tømmer. Bnr. 1 er ansvarlig for evt. skader som oppstår på grunn av rettighetshavers uttak av tømmer og/eller bruk av skogsmaskiner.

Kostnader for opparbeidelse av den delen av ny stikkvegen som ligger på bnr. 1 dekkes av partene i fellesskap, men oppad begrenset til kr.,- for bnr. 1. Den delen av ny stikkveg som ligger på bnr. 4 bekostes av bnr. 4. Kostnader med prosjektering og offentlige søknader dekkes av bnr. 4.

Bnr. 4 skal fremdeles ha vegrett på bnr. 1 fra Lindåsvegen og opp til ny stikkveg i eksisterende trasé. Bnr. 4 sin veirett av 1906 fra stikkveg og videre nord på bnr. 1 bortfaller.

3. Vedr. utbedring av eksisterende veg og avkjørsel

Bnr. 4 gis rett, men ikke plikt, til for egen regning å utbedre eksisterende veg (jf. bilag 1) fra Lindåsvegen og frem til ny stikkveg (jf. bilag 2), dersom dette blir nødvendig av hensyn til driften på bnr. 4. Vegen kan da utbedres iht. «Normaler for landbruksveier» klasse 3 (helårsvei).

Dersom Statens vegvesen ifm. byggesaken på bnr. 1 krever utbedring av avkjørselen fra Lindåsvegen som ligger på bnr. 1, gis bnr. 4 rett til å gjennomføre dette for egen regning. Hvis vegvesenet i denne forbindelse krever avståelse av eiendom, plikter bnr. 1 å akseptere dette.

4. Vedr. klage på rammetillatelse

Elin Fanebust plikter å trekke klage på rammetillatelse for oppføring av bolighus på bnr. 4 av 23.11.2016, innen 2 dager etter at denne avtale er underskrevet. Bnr. 1 kan ikke inngi ny klage i sakens anledning (hva gjelder bolig eller veg), så lenge det ikke gjøres vesentlige endringer i prosjektet.

5. Diverse

Begge parter plikter å medvirke til gjennomføring av denne avtale, f.eks. ved signering på evt. offentlige søknadsdokumenter.

Begge parter har rett til å tinglyse et denne avtale eller et ekstrakt av den for egen regning. Begge parter plikter å medvirke til tinglysingen.

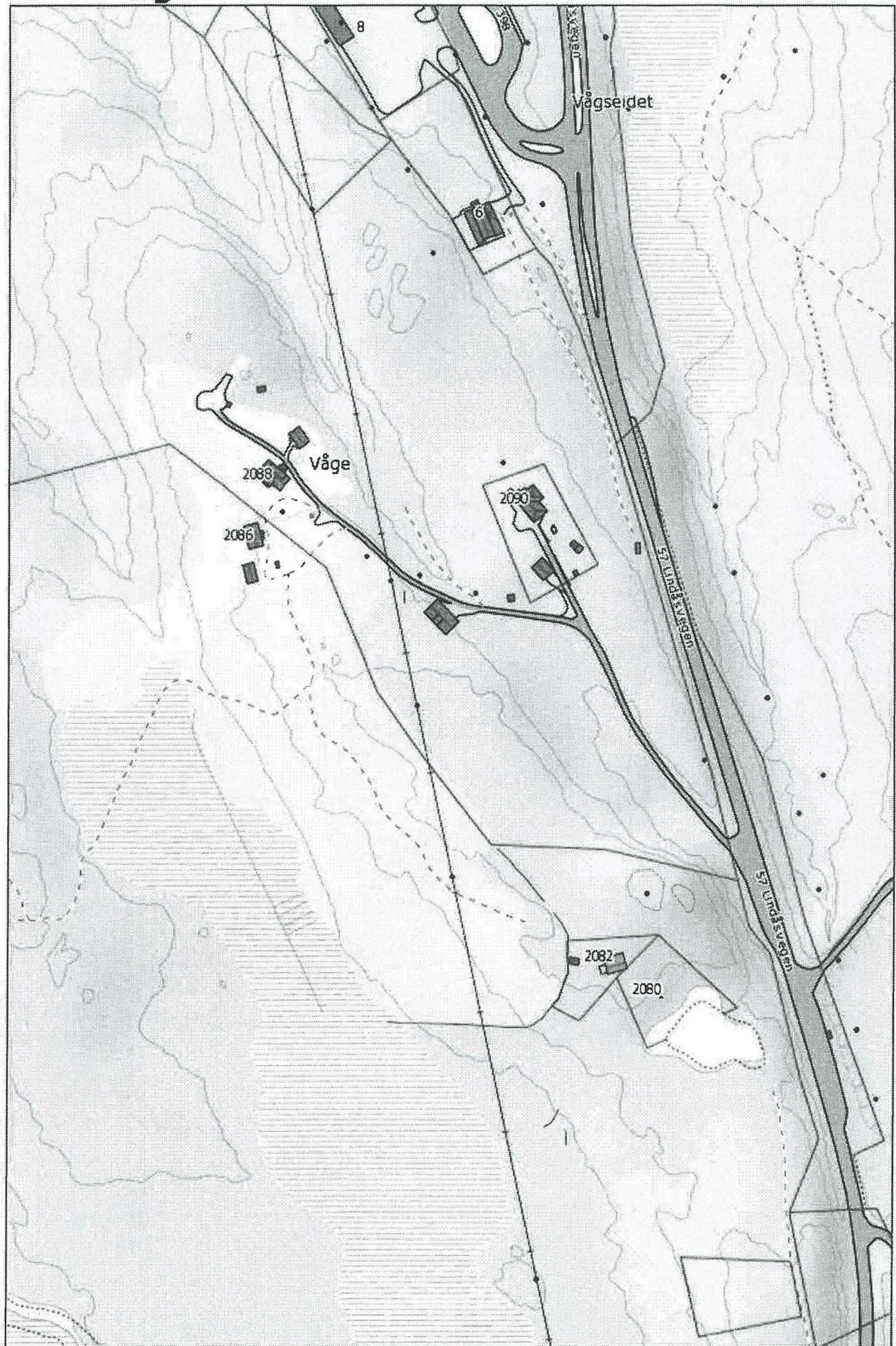
Dato, sted

Elin T. H. Fanebust (grunneier av gnr 99, bnr 1)
f.nr. _____

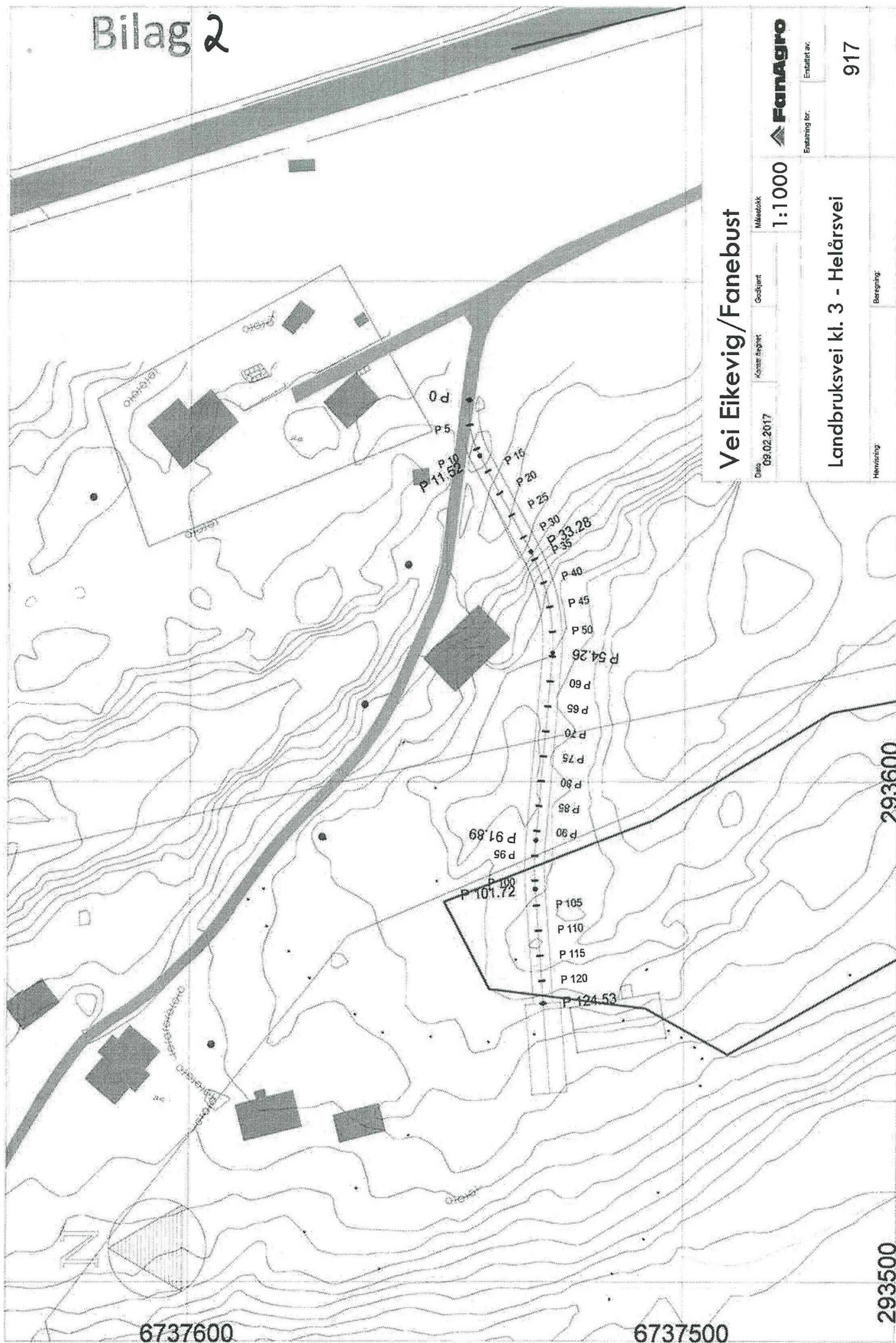
Dato, sted

Judith Eikevik (grunneier av gnr. 99, bnr. 4)
fnr. _____

Kartbilag 1



Bilag 2



Vei Eikevig/Fanebust

Dato: 08.02.2017

Målestokk: 1:1000

Godkjent:

Kontrollert:

Erstattet av:

FANAGRO

Erstattet av:

Landbruksvei kl. 3 - Helårsvei

917

Beregning:

Hensikts:

293500

6737500

6737600

HOH.

Eikevik/Fanebust

Dato: 25.01.2017

Utarbejdet af: [Blank]

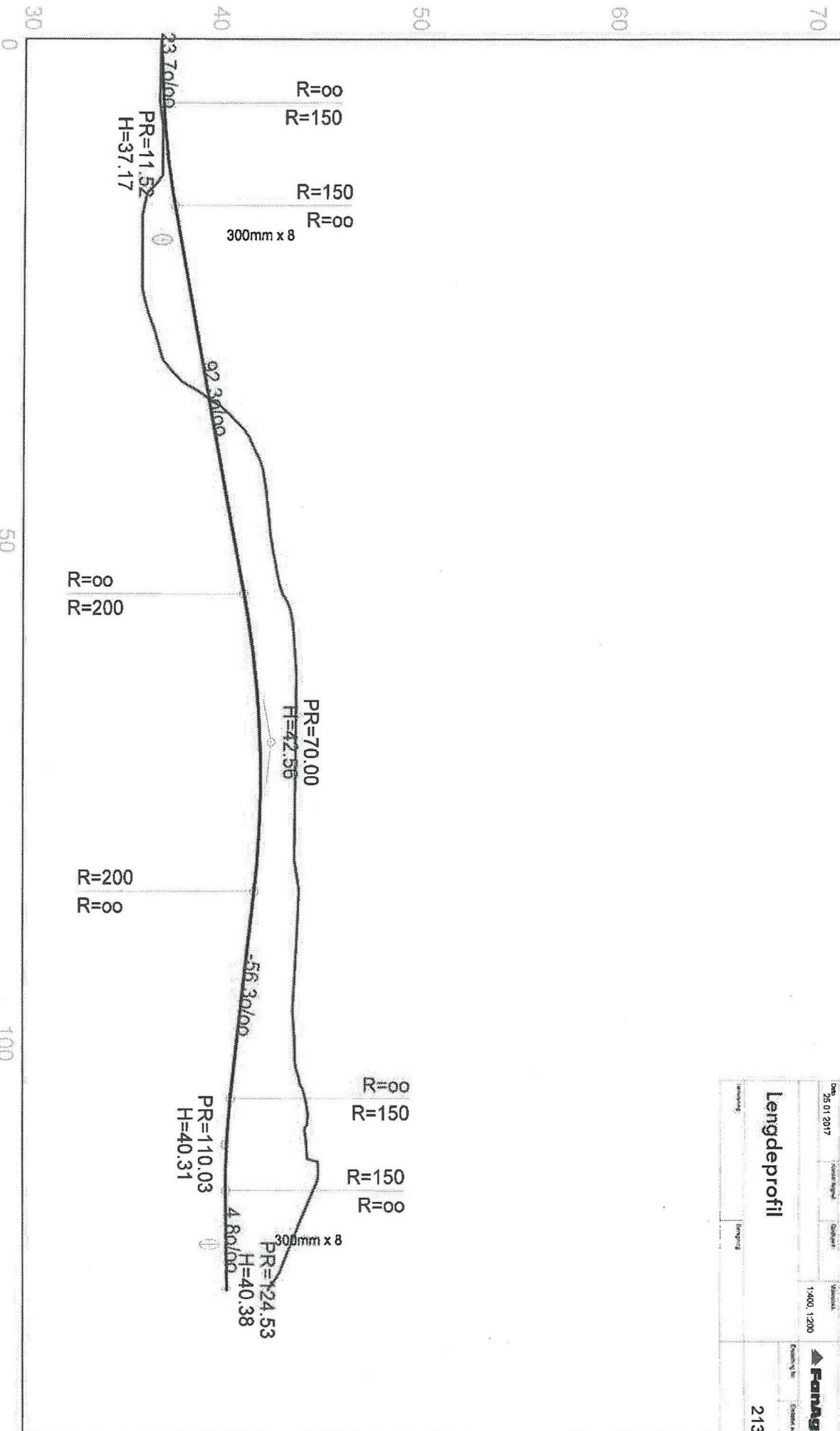
Revideret af: [Blank]

Skala: 1:400, 1:200



Lengdeprofil

213



HOR. KURV.	R=20.00	R=40.00	R=60.00
BREDEDEUTV.			
VEIBANE H.	0.00 36.90	0.18 37.18	1.95 37.95
SKJ./FYLL.	2.10 38.87	-1.74 39.80	-1.86 40.72
	-2.17 41.58	-1.82 42.01	-1.84 41.94
	-2.45 41.44	-2.92 40.87	-4.01 40.38
	-3.24 40.36	-2.07 40.38	

#02

Fra: Ingrid Kyvig [mailto:ik@harris.no]
Sendt: 13. april 2018 13:31
Til: Alf Eikevik
Kopi: Frode Risnes
Emne: Våge - Punkter til avtale

Hei Alf,

Vi har snakket med Fanebust om muligheten for en avtale. Hun var ikke helt avvisende til å gjenoppta dialogen, ettersom hun var sliten etter en lang prosess. Hun ønsket at vi skulle komme med noen punkter skriftlig før man evt. møtes.

Vi foreslår at vi sender e-posten under til Fanebust. Vi har lagt opp til en avtale der begge parter må gi og ta på noen punkter for å komme i mål.

Fint om du leser gjennom og gir oss en tilbakemelding i løpet av helgen.

Ha en fin helg.

Mvh Ingrid

Hei,

Under følger punkter til avtale:

- *Fanebust sin foreslåtte trase aksepteres*
- *Fanebust opparbeider første del av veien (som ligger på bnr. 1) for egen kostnad*
- *Eikevik opparbeider resterende del av veien (som ligger på bnr. 4) for egen kostnad*
- *Vegen opparbeides iht «Normaler for landbruskveier» klasse 3*
- *Veien skal ha en maks stigning på 10 %*
- *Partene eier den delen av veigrunnen og veglegemet som ligger på egen eiendom. Den til enhver tid eier av bnr. 4 gis evigvarende bruksrett til veglegemet over bnr. 1. Bnr. 1 gis tilsvarende bruksrett på bnr. 4 for uttak av tømmer.*
- *Bnr. 4 gis rett men ikke plikt til å utbedre eksisterende veg på bnr 1 frem til den nye stikkvegen for egen kostnad iht. normal for landbruksveier klasse 3 (helårsvei).*
- *Bnr 4 har vedlikehaldsansvar for 1/3 av eksisterende veg, og fullt vedlikehaldsansvar for ny stikkveg.*
- *Hvis statens vegvesen ifm byggesaken på bnr 4 krever utbedring av avkjørselen fra Lindåsvegen som ligger på bnr 1, gis bnr 4 rett til å gjennomføre dette for egen regning.*
- *Bnr. 4 sin vegrett til eksisterende veg fra stikkvegen og videre opp til bolighuset på bnr 1 faller bort.*

- Fanebust plikter å trekke klage på rammetillatelse for bolighuset innen 2 dager etter at avtalen er underskrevet, og kan ikke inngi ny klage i sakens anledning vedr. bolig eller veg sålangt tiltakshaver forholder seg til denne avtale
- Avtalen tinglyses på begge bnr.

Dersom de ovennevnte punktene kan godtas, foreslår vi at vi møtes til et arbeidsmøte hvor vi kan drøfte de ulike punktene i et forslag til kontrakt. Det er ikke meningen at man skal signere noe i møtet. Når man har diskutert og tenkt over formuleringene kan man signere på et senere tidspunkt. Vi anser det likevel hensiktsmessig med et møte for å drøfte formuleringene, slik at vi får forståelse for begge parter tanker rundt valg av ordlyd, og slik forhåpentligvis kan komme til en rask enighet i saken.



Med vennlig hilsen

Ingrid Kyvig
Advokat

901 69 877 | ik@harris.no

Advokatfirmaet Harris DA
Dreggsallmenningen 10/12
PB 4115 Sandviken, 5835 Bergen
55 30 27 00 | harris.no

Følg oss på [Facebook](#) og [LinkedIn](#).

Hvis e-posten mottas ved en feil, ber vi om at den slettes og avsender underrettes.

#03

Hei.

Eg viser til dykkar tlf-henvending til meg, først 10.04. der de la fram ønskje om eit møte - og dykkar påfølgjande skriftlege henvending av 24.04. samt ny tlf-henvending 04.05.

Som eg poengterte i tlf.samtale 10.04. forelegg det frå mi side eit svært godt, og for Eikevik økonomisk gunstig, framlegg til vegavtale for ny trase, jfr. mitt tidlegare brev til LK. Eg understreka at eg står fast ved denne avtalen, og kan vanskeleg sjå noko justeringspotensiale. Bad difor om at Harris/Eikevik forhold seg til denne avtalen, og at eventuell tilbakemelding frå Harris/Eikevik måtte ha utg.punkt i den.

Dykkar tilbakemelding av 24.04. - min kommentar:

Eg konstaterer at innspela frå Harris/Eikevik av 24.04. er gjennomgåande anten urimelege, dvs dei står ikkje i noko rimeleg forhold, og/eller dei er irrelevante i forhold til det saka dreier seg om. Det saka dreier seg om er kun dette: vidareføring av eksisterande **vegrett på 2 m** og etablering av **ny stikkveg for 99/4 innafor denne vegretten**.

Om 99/1 sitt avtaleforslag skulle innebere ein breiare og betre veg for 99/4, er servituttet framleis kun **2 m vegrett**. Om 99/1 er generøse nok til at dei utan vederlag tåler ei dobling av vegbana over sitt bruk, og på same tid lar 99/4 ta i bruk 99/1 si opparbeidde vegbane fram til ny stikkveg, så er servituttet framleis ein 2 m vegrett.

Andre moment enn det som omhandlar **veg** og **stikkveg** må haldast utanfor denne avtalen, og handsamast i dei fora der dei hører heime. Det er uaktuelt å gje Eikevik mandat til å utføre ekstra arbeid på eksisterande veglegeme utan godkjenning frå 99/1. Og det er grunneigar, 99/1, som åleine har mandatet i forhold til dialog og kontakt med Statens Vegvesen når det gjeld avkøyrsla til hovudvegen. Svært viktig at dette vert respektert, då avkøyrsla også innbefattar verna kulturminne i form av Den Trondhjemske Postvei.

Fordelaktig avtale for Eikevik

99/4, med vegrett på **2 m**, vert i min avtale tilbydd vederlagsfri **bruksrett** til 217 meter gratis opparbeidd heilårs gardsveg i **4 m** breidd inkl. skuldre. Resterande veg å opparbeide for 99/4 si **eiga** rekning vert då **40 meter kortare enn alternativet**. Dette er ein økonomisk **svært** gunstig avtale for Eikevik, som på toppen får ein **totalt 70 m kortare** og ein langt meir **funksjonell veg**. Med den foreliggjande avtalen har 99/1 strekt seg langt for å gje Eikevik ein god avtale, og for at 99/4 skal kome godt ut av det.

Når det gjeld øvrige punkt i dykkar skriv av 24.04. framstår dei generelt så urimelege at dei ville ha forringa 99/1 sine rettar heilt vesentleg. Eg unnlet difor å kommentere på annan måte enn dette, og opprettheld min eigen veg-avtale, no i ei lett revidert utgåve, sjå vedlegg. Kartbilag vedr. stikkveg blir ettersendt.

Med vennleg helsing
Elin H. Fanebust

RAMMESØKNAD OG DIV. KLAGER FRA FANEBUST

18.03.16 Nabovarsling sendt som rekommandert sending

18.04.16 Innlevering av rammesøknad

- 001__ 02.05.16 Nabo Fanebust klager:
Klage på nabo varsel og vei 13 m bred vei
- 002__ 18.05.16 Nabo Fanebust klager:
1,5 måneder etter utløpt svarfrist
Klager på vei, flytting av vei, men vil ikke skrive på ny veirett
- 003__ 18.09.16 Nabo Fanebust klager:
- Fanebust hevder at det er Eikevik som ikke vil skrive under på ny veirett
- 004__ 16.11.16 Nabo Fanebust klager:
- Fanebust hevder at vi ikke har veirett
- Har utført skade på kulturlandskap

23.11.16 Innvilget rammesøknad, med klagefrist på 3 uker (14.12.16)

- Med innkjøringsvei over naboens tun

- 005__ 21.12.16 Nabo Fanebust klager (7 dager etter svarfrist utløpt)
- Antall boenheter
- Fanebust er eier av veien og har hatt alle utgifter til anlegg og vedlikehold av veien.
- I den tinglyste veiretten fra 1901 er 99/4 forpliktet til å bygge og vedlikeholde halve veien. (102 meter)
*- Fanebust har tinglyst veirett til å transportere skog gjennom Eikevik tun.
- 006__ 23.12.16 Nabo Fanebust klager:
- Fanebust hevder at hennes nett har vært nede og ikke fått kontakt med Lindås kommune.

- 007__ 30.12.16 Nabo Fanebust klager:
- Fanebust hevder en gang til at hennes nett har vært nede og ikke fått kontakt med Lindås kommune.
 - Mislighold av konsesjon
 - Veirett i henhold til konsesjon, kommunen kan ikke gi ...
- 008__ 22.01.17 Nabo Fanebust klager:
- Veitraser og gamle hestetraser
 - Historiske betydning av veirett fra 1901
- 009__ 19.02.17 Nabo Fanebust klager:
- Flytting av grenser, Veitraser og veiavtale
 - Historiske betydning av veirett fra 1901

28.02.17 Fylkesmannen i Hordaland: klage (007__ 30.12.16)

-Sender tilbake klage fra Nabo Fanebust tilbake til kommunen.

-Lindås kommune må behandle klagen først

- 010__ 03.03.17 Nabo Fanebust klager:
- Tilbakemelding til Lindås kommune om utsettelse.
 - Påstår at de har fått pris tilbud på kr. 200000,00 for vei
 - Opprettholdelse av klage
 - Sender vei avtale til kommunen
- 011__ 05.03.17 Nabo Fanebust til Adv. Harris:
- Min kommentar
- 012__ 07.03.17 Nabo Fanebust klager:
- Vil først stadfeste at 99/1 sin posisjon i denne saken ligg fast: Vi ønsker klagebehandling...
 - Rasering av kultur landskap
- 013__ 04.04.17 Nabo Fanebust klager:
- Tilbakemelding til Lindås Kommune...

- 014__ 25.07.17 Nabo Fanebust klager:
-Klage på deler av Plan- og Miljøutvalget:
-vedlagt bilde
- 0015__ 09.08.17 Nabo Fanebust klager:
-Klage på deler av Plan- og Miljøutvalget:
- 016__ 10.08.17 Nabo Fanebust klager:
-Klage på deler av Plan- og Miljøutvalget:
- 017__ 03.09.17 Nabo Fanebust klager:
-Klage på at jeg har snakket med ordføreren:
- 018__ 22.09.17 Nabo Fanebust klager:
-Klage på profilskisser fra Fangro og to meter vei med 90 grader sving:
- 019__ 12.10.17 Nabo Fanebust klager:
-Klage på at tiltaket vil bli større enn det som er omsøkt:
- ▲001__ 15.11.17 Nabo Fanebust avviser klager på miljø forsøpling:
-Anklager meg for å forfølge 14 år gammel gutt og tar bilder av han:

13.12.18 Lindås kommune opphever ramme tillatelsen

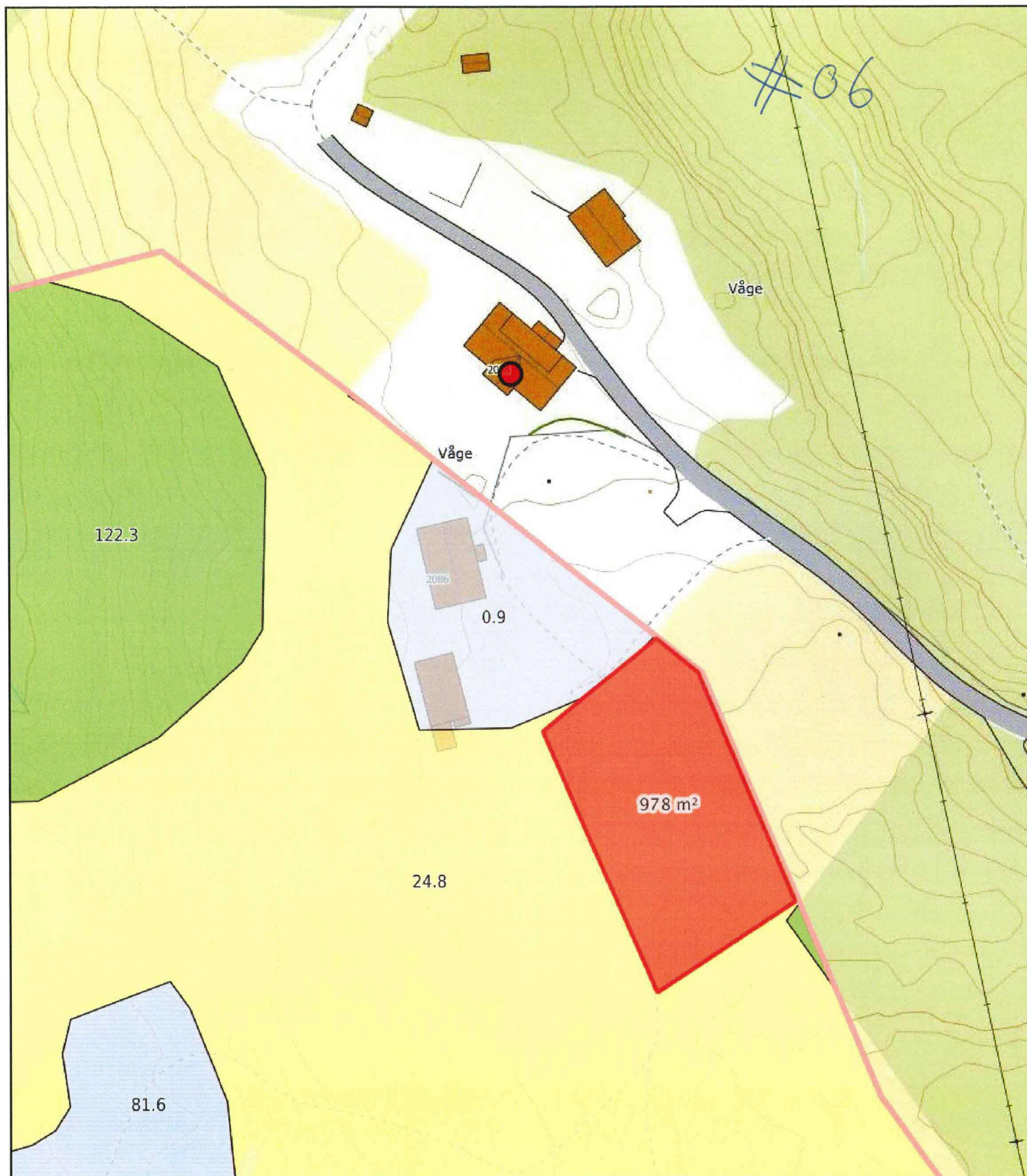
- 020__ 05.03.18 Nabo Fanebust klager:
-Klage på omsøkt vei og alternativ vei samt om uhederlighet til
Fanagro:
- 021__ 18/3.18 Nabo Fanebust klager:
- 1 stk. Klager Harris framfører uriktige påstander mot bedre viten
- 1 stk. Feil i FanAgro sitt skriv til Lindås kommune...

- 022__ 24/7.18 Nabo Fanebust klager:
-Innmelding av funn med 3 bilder
- 023__ 26/7.18 Nabo Fanebust klager:
-Tilleggs opplysning om funn med et kart
- 024__ 06/08.18 Nabo Fanebust klager:
-Ødelagte fortidsminner med et bilde
- 025__ 18/10.18 Nabo Fanebust klager:
-Til Fylkes kommunen, Eikevik graver i innkjørsel vei
- 026__ 21/10.18 Nabo Fanebust klager:
-Ulovlig vekkgraving av jord
-Politi anmeldelse om utgraving av minst 5 x 20 meter med matjord
- 027__ 21/10.18 Nabo Fanebust klager:
-Ulovlig vekkgraving av jord
-Mail til post.vest må videresendes til Henrik Steffensen
- 028__ 24/10.18 Nabo Fanebust klager:
-Politi anmeldelse om utgraving av minst 5 x 20 meter med matjord
-Politi anmeldelse nr. 2 draps trusler
- 029__ 07/11.18 Nabo Fanebust klager:
-Mail oversikt
-Anmodning om kjennelse for å ta tilbake stolen jord fra min eiendom
- 030__ 18/11.18 Nabo Fanebust klager:
-Tilbaketaking av stolen jord fra min eiendom
- 031__ 25/11.18 Nabo Fanebust klager:
-Ulovlig sjøltekt av Alf Eikevik 18.10.18
-Mi rettmessige tilbaketaking av stolen jord fra min eiendom

- 032__ 28/11.18 Nabo Fanebust klager:
-Påvisning av sentrale feil i Harris si klage av 12.11.18
-Fullstendig versjon kjem i løpet av få dager.
- 033__ 02/12.18 Nabo Fanebust klager:
-Feil/uetterrettelig opplysninger i Klage på stoppordre
- 034__ 04/01.19 Nabo Fanebust klager:
-Gjenoppretting/tilbaketaking av jord
- 035__ 09/01.19 Nabo Fanebust klager:
-Klage på oppheving av stoppordre, brev av 19.12.18
- 036__ 07/02.19 Nabo Fanebust klager:
- Til medl. i PMU - Tilbakevisning av grovt uriktig innhald i brev frå Harris til PMU av 21.01.2019
- 037__ 24/03.19 Nabo Fanebust klager:
- Brev til Eikevik støtfangar-funn viser forsøk på lureri
- 038__ 07/05.19 Nabo Fanebust klager:
- Brev til adv. Harris – Varsle om sak
- 039__ 10/09.19 Nabo Fanebust klager:
- Brev til Lindås kommune – Massivt grave arbeid

#05





0 5 10 15m

Målestokk 1: 750 ved A4 utskrift

Utskriftsdato: 18.09.2019 13:20

Eiendomsdata verifisert: 18.09.2019 12:47

GÅRDSKART 1263-99/4/0

Tilknyttede grunneiendommer:
99/4/0



NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 7 klasser

TEGNFORKLARING

	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbeite
	Produktiv skog
	Annet markslag
	Bebygd, samf., vann, bre
	Ikke klassifisert
	Sum

AREALTALL (DEKAR)

0.0	0.0
0.0	0.0
24.8	24.8
599.4	599.4
134.8	
1.8	136.6
0.0	0.0
760.8	760.8

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse.

Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

Arealressursgrenser

Eiendomsgrenser

Driftssenterpunkt

#06



0 5 10 15m

Målestokk 1: 750 ved A4 utskrift

Utskriftsdato: 18.09.2019 13:23

Eiendomsdata verifisert: 18.09.2019 12:47

GÅRDSKART 1263-99/4/0

Tilknyttede grunneiendommer:
99/4/0



NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 7 klasser

TEGNFORKLARING

	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbeite
	Produktiv skog
	Annet markslag
	Bebyggd, samf., vann, bre
	Ikke klassifisert
	Sum

AREALTALL (DEKAR)

	0.0
	0.0
	24.8
	599.4
	599.4
	134.8
	1.8
	136.6
	0.0
	0.0
	760.8
	760.8

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning.

Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

Arealressursgrenser

Eiendomsgrenser

Driftssenterpunkt

#07