

Vedlegg B

REFERATMAL:

Oppstartsmøte i plansaker i region Nordhordland og Gulen

Malen sin disposisjon:

1. Sak, tid og stad
2. Føremålet med planarbeidet
3. Rammer for planarbeidet
4. Viktige utgreiingsbehov, (KU, Planprogram)
5. Lokale forskrifter og retningslinjer som gjeld for planområdet:
6. Krav til planforslaget – innhald og materiale
7. Kommunaltekniske anlegg
8. Kart
9. Planprosess
10. Førebels råd frå kommunen
11. Attestasjon

Oppstartsmøtet sitt formål er å avklare offentlege føresetnader for at planforslaget skal kunna bli realisert og gje grunnlag for ein god planprosess.

Den som skal utarbeida reguleringsplan for eit område eller framlegg til endring av gjeldande plan, skal bestille eit oppstartsmøte med kommunen før planarbeid blir starta.

Frå oppstartsmøte skal det skrivast referat. Kommunane i region Nordhordland og Gulen har mai 2006 vedteke å bruka denne malen for desse referata. Momenta i malen skal fyllast ut.

1 Sak: 6/5 FV57 Lindås - Mongstad	(kommunen tildeler saksnummer)
Møtestad: Rådhuset	Møtedato: 5/11-2014
Deltakar(ar): frå forslagsstillar	Frå kommunen
Tiltakshavar: Statens Vegvesen Frode Aurland Moen	Plan: Arnold Måre Christian Reinshol
Konsulent: Fredrik Flatås Tonje Vabø Anne Marthe Espeland	Teknisk: Rune Kilen Arne Eikefet
	Andre: Terje Villanger Asbjørn Toft
2. Formålet med planarbeidet	
Bakgrunn for planarbeidet:	
Gangveg og utviding av veg. Kan vere aktuelt å ta med områder for midlertidige deponi. Truleg aktuelt å bruke UH4-standard, men Statens Vegvesen skal vurdere trafikkmengden	
Tiltak/ Føremål: På ny med bakgrunn i Statoil si avgjøerd om å bruke	
Eventuell kort skildring av omfang av planlagde tiltak (bygningsvolum, tal på einingar mm):	
	Mongstad som hovedforsyningsbase.



3. Rammer for planarbeidet (kommunen fyller ut)	
Følgjande arealplanar gjeld for heile eller deler av området (ID og dato skal først):	
<input checked="" type="checkbox"/> Kommuneplanen sin arealdel	_____
<input checked="" type="checkbox"/> Kommunedelplan	<u>Lindåsneset m/Mongstad, Trafikksikkeringsplan 2010-2022 (Begge kommuner)</u>
<input type="checkbox"/> Kommunalt planprogram	_____
<input checked="" type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Områdeplan <u>Mongstad SØT, Kryss RV.57.</u>
<input type="checkbox"/> Utbyggingsplan	<input type="checkbox"/> Detaljplan <u>Storemyra næringsområde (viser mogleg ny trasé for tunnel til Mongstad)</u>
<input type="checkbox"/> Andre planar/vedtak (t.d. kommunal planstrategi, fylkesdelplan m.v.)	_____
<input type="checkbox"/> Planen vil heilt erstatte følgjande plan(ar):	
<input checked="" type="checkbox"/> Planen vil erstatte deler av følgjande plan(a)r: <u>RV.57, Kryss Mongstad SØT.</u>	
Aktuell reguleringsstype:	
<input checked="" type="checkbox"/> Detaljplan	
<input type="checkbox"/> Reguleringsendring (opplys om planidentitet til plan som det er ønske om å endra)	
<input type="checkbox"/> Områdeplan	
For områdeplan er kommunen ansvarleg for utarbeiding jf. §12.2 . pbl. Dersom private skal gjennomføre områdeplan, må det gjerast gjennom avtale/samarbeid med kommune. Det må normalt gjerast politisk vedtak om slikt arbeid.	
<input type="checkbox"/> Ikkje avklara.	
Dersom det er tvil om plantype vil ein gjere nye vurderingar etter framkomne opplysningar under oppstartsmøte.	
Planavgrensing:	
<input type="checkbox"/> Forslag til plangrense er diskutert og resultatet vedlagd dette referat	
<input checked="" type="checkbox"/> Kommunen treng lengre tid på å fastsette plangrense. Forslag til plangrense vert å kome tilbake til. <u>Statens Vegvesen kjem tilbake med framlegg til avgrensing.</u>	
Kommunen fastset endeleg planavgrensing.	
Tiltakshavar/konsulent sender planavgrensing i SOSI og pdf format etter oppstartsmøtet / endeleg avklaring av plangrense (sosi-fil i situasjonskartet).	
Plannamn: (Må tilfredsstilla krava i stadnamnlova.)	
Forslagsstillar sitt forslag til namn: <u>Fv 57 med G/S -Lindås tettstad -Mongstad.</u>	
Kommunen vedtek plannamnet og nye stadnamn i planen. Kommunen vil koma med tilbakemelding med omsyn til ID og namn på planen før oppstart av	



planarbeidet

 Planforslaget vil samsvara med overordna plan. Planforslaget vil ikkje samsvare med overordna plan.

Merknader:

 Planforslaget vil medføra planframstilling i fleire vertikalnivå, jf. forskrifta § 9 tredje ledd

Planarbeid i området

 Det er ikkje anna planarbeid i området som kommunen kjenner til Det går føre seg planarbeid i området:Merknader: Reg.plan Johan Sverdrup
KDP Massehandtering Hindåsneset - Mongstad**4. Utreiingsbehov for planarbeidet****Lokale tilhøve som føreset særleg utgreiing/vektlegging i planarbeidet :**

1. Barn og unge sine interesser		X
2. Funkjersonshemma og eldre sine interesser		
3. Universell utforming		
4. Jordvern- og landbruksfaglege vurderingar		X
5. Biologisk mangfald		X
6. Kulturlandskap og kulturminne		X
7. Strandsona, sjø og vassdrag		X
8. Miljøvern faglege vurderingar		
9. Samfunnstryggleik og beredskap		X
10. Kommunikasjon, veg og vegtekniske tilhøve /trafikktryggleik.		
11. Kommunaltekniske anlegg		X
12. Stadutvikling, kjøpesenter		X
13. Klima og energi		X
14. Folkehelse (støy, ureining, m.v)		X

Førebels vurdering i høve forskrift om konsekvensutredningar av 2009, kapittel II

Ja	nei	Må vurderast nærare

Fell tiltaket inn under § 2. Planer og tiltak som alltid skal behandles etter forskriften ?

Fell tiltaket inn under § 3. Planer og tiltak som skal vurderes etter forskriften § 4?

§ 4. Kriterier for vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn

a) er lokalisert i eller kommer i konflikt med områder med særlig verdifulle landskap, naturmiljø, kulturminner eller kulturmiljø ...

b) er lokalisert i eller kommer i konflikt med viktige inngrepsfrie naturområder ...

c) er lokalisert i større naturområder som er særlig viktige for

helle vatnet er
ustri vannforsyning
g, vil bli drikke-
n-forsyning
ramtidig.

vi kast-
jast brønner
andre private
egg langs
leninga.

Mogleg oppdemning av
Tykkelletvatnet.

Ulykesutsett strøling

Vassforsyning
Industri vassforsyning.

Kontakt BKK ang. mogleg
samarbeid.

Ny veg
til Hindås
lettstad vest
v/B21 i KP.

Truleg
aktuelt med
støytak
på enkelte
strølingar.



utøvelse av friluftsliv...			
d) kommer i konflikt med gjeldende rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold plan- og bygningsloven ...			
e) kan komme i konflikt med utøvelsen av samiske utmarksnæringer...			
f) innebærer større omdisponering av landbruks-, natur- og friluftslivsområder ...			
g) gir vesentlig økning i antall personer som utsettes for høy belastning av luftforurensning, støy eller lukt, eller kan føre til vesentlig forurensning...			
h) medfører risiko for alvorlige ulykker, ras, skred og flom			
i) kan få konsekvenser for befolkningens helse eller helsens fordeling i befolkningen,			
k) kan få vesentlige miljøvirkninger i en annen stat.			
Utløser planen krav om KU ?			NEI
Vurdering om planens tiltak kjem inn under § 4 er gjort ut frå kjende opplysningar pr dato for oppstartsmøte. Merknad:			
Planprogram :			
Utløser planen/ønska endring av gjeldande plan krav om planprogram/revisjon av gjeldande planprogram, jf. plan- og bygningsloven § 4-1 ?			NEI
Kryss av for rikspolitiske retningslinjer som vedkjem planarbeidet:			
<input type="checkbox"/> Verna vassdrag. <input checked="" type="checkbox"/> Samordna areal- og transportplanlegging. <i>Nye tilkomstas til næringsområda på Mongstad.</i> <input type="checkbox"/> Barn og unge sine interesser. <input type="checkbox"/> Planlegging i kyst- og sjøområde. Merknader:			
5. Lokale forskrifter og retningslinjer som gjeld for planområdet:			
(Aktuell internettdressa skal skrivast i merknadsrubrikken)			
<input checked="" type="checkbox"/> Kommunale vedtekter <input checked="" type="checkbox"/> Kommunale retningslinjer <ul style="list-style-type: none"> • kommuneplanens retningslinjer • andre <input checked="" type="checkbox"/> Føresegner i arealdel av k-plan	Merknader:		
6. Krav til planforslaget – innhald og materiale			
<input checked="" type="checkbox"/> Forslagsstillar er gjort kjent med "sjekklste for plansaker" og "krav til planleveransen" <i>bing.nu</i>			



<p>Plankart i digital vektorform i samsvar med nasjonal standard</p> <p>Planskildring med -føresegner</p> <p>Kopi av varsel og mottekne merknader</p> <p>Sjekkliste for planlegging (utfyllt)</p> <p>Illustrasjonsmateriale</p> <p>Kontrolldokumentasjon (m.a. at plankartet tilfredstiller kommunen sine tekniske standardkrav og nasjonale standardar)</p>	<p>Merknader:</p> <p>Planskildring: Illustrasjonsmateriale, ROS analyse, ev anna analyser, eventuell KU og planprogram, skal alltid inngå i planskildringa.</p> <p>Kopi av kunngjering og mottekne merknader, sjekkliste og kontrolldokumentasjon kan leggst som vedlegg.</p> <p>I illustrasjonsmateriale inngår teikningar, perspektiv, kartdokumentasjon, terrengprofilar av noverande og ny situasjon, samt foto mm.</p>
<p>7. Kommunaltekniske anlegg</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/> Forslagsstiller er gjort kjent med kommunaltekniske anlegg for veg, vatn og avlaup som vedkjem tiltaket</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Tiltaket føreset utbygging/utbetring av kommunaltekniske anlegg</p> <p>Merknader</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Tiltaket krev godkjent utbyggingsavtale med kommunen</p> <p>Merknader:</p>	<p><i>Vassforsyning, eksisterande og framtidig.</i></p> <p><i>Kan bli aktuelt.</i></p> <p><i>Kan bli aktuelt</i></p>
<p>8. Kart</p>	
<p>Planforslaget skal presenterast på tilstrekkeleg oppdatert kartgrunnlag (basiskart) og vera i samsvar med kartforskrifta til § 2-1 i pbl</p> <p>Tiltakshavar skal rekvirere situasjonskart hos kommunen. Det er orientert om framgangsmåten.</p> <p><input type="checkbox"/> Vil det vera behov for nykartlegging i planområdet? <i>Mye data, og kjem nykart legging i 2015.</i></p> <p><u>Ved ja:</u> Skisser krava.</p> <p>(Desse blir konkretisert nærare i situasjonskartet frå kommunen).</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Er eigedomstilhøva tilstrekkeleg klarlagt?</p> <p><u>Ved nei:</u> List opp kva som må klargjerast. <i>Varieser veldig kor nøyaktig eigedomsgrensene er gått opp. Dialog med geodata om dette.</i></p>	
<p>9. Planprosess</p>	
<p>- Medverknadsprosess jf. § 5-1</p> <p>Det skal bli lagt til rette for ein aktiv medverknadsprosess. Planarbeidet skal kunngjerast som nemnd i § 4.</p> <p>Det er vanleg å trekke offentlege høyringsinstansar inn i planprosessen ved</p>	



oppstart av planarbeid. Vidare skal tiltakshavar/planleggjar i samband med kunningjeringa halde orienterings- og drøftingsmøte med dei som skal varslast særskilt om planarbeidet.

Også undervegs bør planleggjar vurdere behov for ekstra møte og legge til rette for annan form for medverknad som drøfting av problemstillingar, førebels utkast o.l..

Kommunen sine råd: *Kommunen tilrår å halde informasjonsmøte tidleg i prosessen.*

- Framdrift

Det er informert om saksgangen etter plan- og bygningsloven.

Forslagsstillar sin planlagde dato for varsling:

Det er gitt informasjon om sakshandsamingstid på reguleringsplanar.

Undervegs møte: *Fleire*

Ein legg opp til ... (tal) møte undervegs før innsending av planframlegg.

Første møte er tidfest til..... (ev tek plankonsulent kontakt når han/ho har eit (uferdig) utkast)

Gebyr. Det er gitt orientering om kommunen sitt gebyrregulativ, om trinnvis betaling og reglar og satsar for tilleggsarbeid dersom kommunen må utføra slike i høve motteke utkast, før saka blir fremma for offentleg utlegging.

Etter opplysningane som er komne fram i oppstartmøte, skal det svarast gebyr etter kategori..... Skulle det undervegs skje endringar som tilseier ein annan kategori, skal det ved dei neste betalingstrinn betalast gebyr etter den kategori saka har då. *Kjem tilbake til om det vert aktuelt med gebyr.*

10 Kommunen sine førebelse råd og vurderingar

Krev tiltaket politisk avklaringar før kommunen kan gi sine førebelse tilrådingar i høve oppstart av arbeidet?

Merknader: *Tidleg informasjonsmøte, god dialog undervegs i planleggjinga.*

11 Attestasjon

Prioriterte utgreiingsbehov for planarbeidet er gitt så langt dette let seg gjera med grunnlag i tilgjengelege opplysningar under oppstartsmøtet.

Det er gitt opplysningar om kommunen si "startpakke" reguleringsplanarbeid der ein m.a. finn opplysningar om sjekklister for planlegging" og "krav til planleveransen" og om kommunale vedtekter og retningslinjer. Informasjonen er tilgjengeleg på følgjande internettadresse:

Verken oppstartsmøte eller referatet gir rettar i den seinare sakshandsaminga. Naboprotestar, protestar frå velforeiningar, krav frå offentlege styresmakter m.m. vil kunna føra til krav om endring av prosjektet.

Sakshandsamar

Christian H. Reinell

Stad, dato

Kvarik, 5/11-2014





Risikomatriser og akseptkriteria for ROS-analysar som gjeld arealbruk

Vedteke av kommunestyret 14.4.2011

RISIKOMATRISJE – arealbruk (LIV OG HELSE)						
Z Y S N N	S5	Yellow	Red	Red	Red	Red
	S4	Green	Yellow	Red	Red	Red
	S3	Green	Yellow	Yellow	Red	Red
	S2	Green	Green	Yellow	Yellow	Red
	S1	Green	Green	Green	Green	Yellow
A S						
		K1	K2	K3	K4	K5
KONSEKVENS						

RISIKOMATRISJE – arealbruk (MILJØ)						
Z Y S N N	S5	Yellow	Red	Red	Red	Red
	S4	Green	Yellow	Red	Red	Red
	S3	Green	Yellow	Yellow	Red	Red
	S2	Green	Green	Yellow	Yellow	Red
	S1	Green	Green	Green	Green	Yellow
A S						
		K1	K2	K3	K4	K5
KONSEKVENS						

RISIKOMATRISJE – arealbruk (ØKONOMI)						
Z Y S N N	S5	Yellow	Red	Red	Red	Red
	S4	Green	Yellow	Red	Red	Red
	S3	Green	Yellow	Yellow	Red	Red
	S2	Green	Green	Yellow	Yellow	Red
	S1	Green	Green	Green	Green	Yellow
A S						
		K1	K2	K3	K4	K5
KONSEKVENS						

S1 – lite sannsynleg	Mindre enn ei hending per 1000 år
S2 – mindre sannsynleg	Ei hending per 200 – 1000 år
S3 – sannsynleg	Ei hending per 20 – 200 år
S4 – mykje sannsynleg	Ei hending per 2 – 20 år
S5 – svært sannsynleg	Ei hending per 2 år eller oftare
K1 – ubetydeleg	Ingen personskadar
K2 – mindre alvorleg	Få og små personskadar
K3 – betydeleg	Få, men alvorlege personskadar
K4 – alvorleg	1 død, og/eller 10 alvorleg skadde, og/eller 250 evakuerte
K5 – svært alvorleg	Meir enn 1 død, og/eller meir enn 10 alvorleg skadde, og/eller meir enn 250 evakuerte

S1 – lite sannsynleg	Mindre enn ei hending per 1000 år
S2 – mindre sannsynleg	Ei hending per 200 – 1000 år
S3 – sannsynleg	Ei hending per 20 – 200 år
S4 – mykje sannsynleg	Ei hending per 2 – 20 år
S5 – svært sannsynleg	Ei hending per 2 år eller oftare
K1 – ubetydeleg	Ingen miljøskadar eller ureining av omgjevnadene
K2 – mindre alvorleg	Mindre skadar på miljøet som vert utbetra etter kort tid
K3 – betydeleg	Middels alvorlege miljøskadar av stort omfang, eller; alvorlege miljøskadar av lite omfang
K4 – alvorleg	Store og alvorlege miljøskadar
K5 – svært alvorleg	Varig, alvorleg skade på miljøet

S1 – lite sannsynleg	Mindre enn ei hending per 1000 år
S2 – mindre sannsynleg	Ei hending per 200 – 1000 år
S3 – sannsynleg	Ei hending per 20 – 200 år
S4 – mykje sannsynleg	Ei hending per 2 – 20 år
S5 – svært sannsynleg	Ei hending per 2 år eller oftare
K1 – ubetydeleg	Skadar for inntil kr 30 000
K2 – mindre alvorleg	Skadar mellom kr 30 000 – 300 000
K3 – betydeleg	Skadar mellom kr 300 000 – 3 000 000
K4 – alvorleg	Skadar mellom kr 3 000 000 – 30 000 000
K5 – svært alvorleg	Skadar for meir enn kr 30 000 000



Dersom eit av dei tre tema (MLH – miljø – økonomi) sine akseptkriteria (K1-K5) eller sannsynsvurderinga kjem i gul eller raud sone, vil det seia at hendinga har ein betydeleg risiko, og tiltak skal vurderast.

For dei scenaria som ligg i **raud sone**, er risikoen uakseptabel. Dette inneber at det må setjast i verk risikoreduserande tiltak for å risikoen innanfor akseptable rammer (helst grøn sone). Dette kan innebere at eit planlagt tiltak må takast ut av planen eller reduserast i omfang. Det kan òg setjast føresegnar med rekkefølgekrev om sikringstiltak. Om ein ikkje har god nok kunnskap om risikoen, kan det stillast krav om nærare undersøkingar i samband med byggetiltak eller reguleringsplan, slik at risikoen kan kartleggjast meir presist og eventuelle førebyggjande eller avbøtande tiltak planleggast.

Når det gjeld scenario i **gul sone**, skal tiltak bli vurdert for å betra tryggleiken. Dersom det er kostnadmessig og praktisk forsvarleg, skal tiltak gjennomførast. Det skal vera eit mål å få risikoen så låg som praktisk mogleg.

Scenaria i **grøn sone** er i utgangspunktet uttrykk for akseptabel risiko, men ytterlegare risikoreduserande tiltak bør gjennomførast når det er mogeleg utifrå økonomiske og praktiske vurderingar.