Fra: Reidar Furelid <rfurelid@yahoo.com>
Sendt: 6. november 2014 14:47
Til: Kristin Nielsen
Emne: Re: SV: SV: SV: Tilleggsinformasjon - gbnr. 182 / 4: Gausereide.

-Hei!
Har freista gjera som orientert om i siste epost. Og sender underteikna "Søknad om ferdigattest".
- Det synte seg her i denne saka at det låg inne noko som laga mistydingar. Og som lett laga vanskar for forståing ved påfølgjande kommunikasjon. Eg må seia at eg kjenner meg sjølv lite skuldig. Slik er det berre!
- MEN no rekna eg saka som avslutte og er glad og takksam for det.

Med
vennleg helsing
Reidar Furelid --
On Thu, 11/6/14, Kristin Nielsen <Kristin.Nielsen@lindas.kommune.no> wrote:

Subject: SV: SV: SV: Tilleggsinformasjon - gbnr. 182 / 4: Gausereide.
To: "Reidar Furelid" <rfurelid@yahoo.com>
Date: Thursday, November 6, 2014, 10:31 AM

#yiv9921624307
#yiv9921624307 --

_filtered #yiv9921624307 {font-family:Calibri;panose-1:2 15
5 2 2 2 4 3 2 4;}
_filtered #yiv9921624307 {font-family:Tahoma;panose-1:2 11
6 4 3 5 4 4 2 4;}
#yiv9921624307
#yiv9921624307 p.yiv9921624307MsoNormal, #yiv9921624307 li.yiv9921624307MsoNormal, #yiv9921624307 div.yiv9921624307MsoNormal
{margin:0cm;margin-bottom:.0001pt;font-size:11.0pt;}
#yiv9921624307 a:link, #yiv9921624307
span.yiv9921624307MsoHyperlink
{color:blue;text-decoration:underline;}
#yiv9921624307 a:visited, #yiv9921624307 span.yiv9921624307MsoHyperlinkFollowed
{color:purple;text-decoration:underline;}
#yiv9921624307 p.yiv9921624307MsoPlainText, #yiv9921624307 li.yiv9921624307MsoPlainText, #yiv9921624307 div.yiv9921624307MsoPlainText
{margin:0cm;margin-bottom:.0001pt;font-size:11.0pt;}
#yiv9921624307 p.yiv9921624307MsoAcetate, #yiv9921624307 li.yiv9921624307MsoAcetate, #yiv9921624307 div.yiv9921624307MsoAcetate
{margin:0cm;margin-bottom:.0001pt;font-size:8.0pt;}
#yiv9921624307 span.yiv9921624307RentekstTegn
{}
#yiv9921624307 span.yiv9921624307BobletekstTegn
{}

#yiv9921624307 span.yiv9921624307EpostStil21
{}
#yiv9921624307 .yiv9921624307MsoChpDefault
{font-size:10.0pt;}
_filtered #yiv9921624307 {margin:70.85pt 70.85pt 70.85pt 70.85pt;}
#yiv9921624307 div.yiv9921624307WordSection1
{}
#yiv9921624307 Hei! Takk for dei naudsynte måla og at du sender inn side 2 av søknadsskjemaet og den opphavlege teikninga di!Når dette kjem inn har vi det som er naudsynt for å kunne behandle søknaden din og gje løyve.
Eg veit ikkje kvifor
alt ikkje vart ordna ferdig då du vitja byggesaksvakta, men beklagar dette! Når løyve no blir gitt, gjenstår det berre søknad om ferdigattest før saka avsluttast heilt. Dette blir det også opplyst om i løyvet.Eg sender deg allereie no det naudsynte skjemaet:
«Søknad om ferdigattest» som du kan sende inn når du har høve til det.
Ta gjerne kontakt med meg om du har
spørsmål om utfylling av skjemaet! (Jf. punktet «Sluttrapport for avfall» på det vedlagte skjemaet, vil eg gjere merksam på at det ikkje er krav om sluttrapport for avfall i dette høve.Når det kjem til punktet «Underskrifter» fyller du berre ut i felta på høgre side, under punktet «Tiltakshavar».)
Med venleg helsing
Kristin Nielsen
Rådgjevar byggesak

-----Opprinnelig melding-----
Fra:
Reidar Furelid
[mailto:rfurelid@yahoo.com]
Sendt: 5.
november 2014 15:23
Til: Kristin Nielsen
Emne: Re: SV: SV: Tilleggsinformasjon - gbnr.
182 / 4: Gausereide. Hei!Side 2 til Søknad om
ansvarsrett vart eg ikkje førelagd på rådhuset. MEN eg
hugsar eg reagerte på at det ikkje var nokon stad for
signering på arket eg fylte ut! Og DET gjekk straks i
gløymeboka. Kom ikkje på dette før eg no ser side 2
tilsendt i dag. Kart av husa si plassering i tunet med
innteikna hagestove i sørenden av våningshuset hadde eg
med meg heimanfra til samtalen med rådgjevaren. Han fann
dette ikkje godt nok og printa ut den som no kom til meg via
epost. Og han teikna inn plasseringa og skreiv
"Tilbygg", - med pil. Denne "skissa"
av huset har noko merkeleg innteikna i nord. Kva det skal
førestilla, er meg ganske ukjent. Det er i alle høve ikkje
eg som har laga DET til! Og hadde aldri funne på å levera
det slik sjølv!Eg
kjenner meg med dette ganske USKULDIG i mistydingar og
mangelfull byggjemelding!!! Og ventar forståing for

det!- Like nord for
våningshuset vårt er det ein garasje. Ei hagestove i nord
ville jo og vera ganske meiningslaus! Diverre kan eg ikkje
printa tilsende "skisse". Og sender i brev med
innteikna hagestove slik det var på papira som vart vraka
av kommunen sin rådgjevar den 7.10.14. Her er det verkeleg nokon
som må skjerpa seg: Vi amatørar må kunna
stola på at råd vi får,- er til hjelp, -slik vi har bede
om! HER skulle eg vore førelagd s. 2 til underteikning og
den teikninga eg hadde med av plasseringa av hagestova
skulle vorte med søknaden og ikkje den "skissa"
eg berre såg vart teikna på med pil og tekst!Slik kunne mykje ubehag og
betydeleg mykje T I D !!!! vore spard!!!! N B !!Eg kan elles svara på kva
som er avstanden frå hushjørna i sør-vest og til
hagestova,- det som på skissa er kalla a. Avstanden er 70
cm. Hagestova er 4 m mot sør og 3,60 aust/vest. Så kjem side 2 i
søknaden, - underteikna,- saman med kart med husa i tunet
der hagestova er plasset. Likt det eg hadde med på
rådhuset den 7.10.14. MvhReidar
Furelid--On Wed,
11/5/14, Kristin Nielsen <Kristin.Nielsen@lindas.kommune.no> wrote:
Subject:
SV: SV: Tilleggsinformasjon - gbnr. 182 / 4:
Gausereide.To:
"Reidar Furelid" <rfurelid@yahoo.com>Date: Wednesday, November
5, 2014, 1:17 PM
#yiv1300336729#yiv1300336729 --   _filtered
#yiv1300336729 {font-family:Calibri;panose-1:2 155 2 2 2 4 3 2 4;} _filtered
#yiv1300336729 {font-family:Tahoma;panose-1:2 116 4 3 5 4 4 2 4;}#yiv1300336729#yiv1300336729
p.yiv1300336729MsoNormal, #yiv1300336729
li.yiv1300336729MsoNormal, #yiv1300336729
div.yiv1300336729MsoNormal
{margin:0cm;margin-bottom:.0001pt;font-size:11.0pt;}#yiv1300336729 a:link,
#yiv1300336729span.yiv1300336729MsoHyperlink
{color:blue;text-decoration:underline;}#yiv1300336729 a:visited,
#yiv1300336729
span.yiv1300336729MsoHyperlinkFollowed
{color:purple;text-decoration:underline;}#yiv1300336729
p.yiv1300336729MsoPlainText, #yiv1300336729
li.yiv1300336729MsoPlainText, #yiv1300336729
div.yiv1300336729MsoPlainText
{margin:0cm;margin-bottom:.0001pt;font-size:11.0pt;}#yiv1300336729
p.yiv1300336729MsoAcetate, #yiv1300336729
li.yiv1300336729MsoAcetate, #yiv1300336729
div.yiv1300336729MsoAcetate
{margin:0cm;margin-bottom:.0001pt;font-size:8.0pt;}#yiv1300336729
span.yiv1300336729RentekstTegn
{}#yiv1300336729

span.yiv1300336729BoblutekstTegn
{}#yiv1300336729
span.yiv1300336729EpostStil21
{}#yiv1300336729
.yiv1300336729MsoChpDefault
{font-size:10.0pt;} _filtered
#yiv1300336729 {margin:70.85pt 70.85pt 70.85pt
70.85pt;}#yiv1300336729
div.yiv1300336729WordSection1
{}#yiv1300336729
Hei! Vedlagt er skjemaet "Søknad om tiltak utan ansvarsrett" kor side 2 må fyllast ut. Det allereieinnsendte teikningsmaterialet med tilhørande tekst viser ikkje utan tvil kor tilbygget var tenkt plassert. Fasadeteikninga av bygget før hagestova vart satt opp, syner saman med den innsendte teksten at hagestova er plassert på HØGRE halvdel av fasaden.Situasjonsplanen syner at hagestova er plassert på VENSTRE halvdel av den same fasaden. Sjå teikningane frå det innleverte materialetnedanfor:

Det er derfor er det ikkje mogleg for oss å vite nøyaktig kor denne hagestova faktisk er plassert, og såleis ikkje mogleg å leggje ho inn i kartet som alle bygg i Noreg – uavhengig av kommune og «paragrafrytteri» – skal inn. Det er derfor naudsynt med nokre minimumsmål på situasjonskartet.
 Eg ber derfor om at du måler opp og sender inn minimum mål a som vist på situasjonsplanen under, saman med utfylt versjon av side 2 av «Søknad om tiltak utan ansvarsrett». Kristin Nielsen Rådgjevar byggesak
 -----Opprinnelig melding-----Fra:Reidar Furelid [mailto:rfurelid@yahoo.com]Sendt: 5. november 2014 10:45Til: Kristin NielsenEmne: Re:SV: Tilleggsinformasjon - gbnr. 182 / 4:Gausereide.   Hei!Og takk fortilbakemelding.Egvert oppfatta som ikkje-professjonell i dette høvet. OK, eg er truleg det ein kan kalla folkeleg i måten eg uttrykkjer meg på, i denne saka. Men eg reagerer gjerne svært på det eg vil kalla FIRKANTA og BYRÅKRATISK framstilling av forhold som kan ordnast med enkel bruk av den sunne fornuft.(Etter bortmot 40 år som tilsett i Lindås kommune har eg gjennom åra opplevd mangt,- både av paragrafrytteri og heldigvis også bruk av den sunne fornuft!) Om målsette avstandar:Rettleiaren på rådhuset fann at det eg hadde gjort på førehand ikkje var godt nok. Han printa ut nytt kart og teikna sjølv på plasseringa SOM TYDELEG SYNER PLASSERING etc. AV HAGESTOVA I HØVE TIL HUSET. Og så beskreiv eg det i tillegg. Meir vert ikkje gjort ut av dette frå mi side. Bed no om at

om det er levert noko usignert må det sendast attende til
meg for signering.   Må seia at egskjønar enno ikkje at
papira som vart leverte ved konferanse med rettleiar ikkje
var signerte der det var naudsynt. Sidan søknaden vart
gjort ferdig på rådhuset, har eg ikkje kopiar hos meg
sjølv for å sjå kva som vart levert. Beklagar. Eg har hatt minkonferanse med rettleiar
og tek ikkje tid til meir til slikt i ei så kurrant sak.
Takkar elles for tilbodet om konferansetid på rådhuset!
Men tillet meg å spørja: Kor mykje TID skal brukast på
ei så kurrant sak! Eg er på 74. året. Har over 50
vinterfora sauer +++ på garden. Og på denne tida krev
det tida mi fullt ut. Såleis MÅ tida brukast som best eg
kan med det daglege. Faktisk vil eg og meina at tidbruk
frå kommunen si side OG bør stå i forhold til det dette
gjeld: Eit triveleg tilbygg på huset vårt. Og det kan
ikkje vera problem for nokon andre! Enn for byråkratar
som les paragrafar? Vil de ikkjebehandla byggjesaka vår
etter at evt. har signert det aktuelle dokumentet,- får
det bli som det er,- og vi sparergebyret,- slik eg skjønar
det. (Jfr. avslutning i førsteepost.)   MvhReidar
Furelid
 .--On Wed,
11/5/14, Kristin Nielsen <Kristin.Nielsen@lindas.kommune.no>wrote: Subject:
SV:Tilleggsinformasjon -
gbnr. 182 / 4: Gausereide.To:
"Reidar Furelid" <rfurelid@yahoo.com>Date: Wednesday, November 5, 2014, 10:33
AM Hei!   Eg takkar fortilbakemeldinga.Egkjenner meg ikkje att i di
omtale av oss, og er lei for at du kjenner deg
utrettvist behandla. Byggesaksavdelinga ønskjer å ha
eiprofesjonell haldning til alle innbyggarane i kommunen,
og ønskjer ei tilsvarande haldning tilbake.   Du opplyser at
tiltaketallereie
eroppført. Sidan det liggføre søknadsdokument i
saka, vil kommunen halde seg til saka "som om"
tiltaket ikkje er oppført - fram til søknaden er
ferdig behandla.   Sidan søknaden ikkje ersignert,
kan ikkje kommunen behandle saka. Eg ber derfor om at
dette blir gjort.Eg takkar for deiallereie innsendte
målsette teikningane, men det er ikkje gjort greie for
nøyaktig plassering av tilbygget i forhold til
hovudbygget. Dette må visast med målsette
avstandar.   Dersom du
ønskjerdet,kan vi
avtaleeit møte her
på Rådhuset kor vi ferdigstiller den manglande
informasjonen. Du må då på førehand måle opp den
nøyaktige plassering av tilbygget.Passar det måndag
10.novemberkl.

10.00?Eventuelt
tirsdag 11. november kl. 10.00 eller 14.00? Om du ikkje ønskjereit slikt møte, ber vi om at dei manglande opplysningane vert sendt inn. Med venleg helsing
KristinNielsen Rådgjevar byggesak -----Opprinneligmelding-----Fra:Reidar Furelid [mailto:rfurelid@yahoo.com] Sendt: 2. november 201418:17Til: KristinNielsenEmne:Tilleggsinformasjon -gbnr. 182 / 4:
Gausereide. Hei!Viser tilbrev av 30.11.2014:Førebels svar - trongfor tilleggsdokumentasjon - gbnr. 182 / 4:
Gausereide. For å gjera det klårt medein gong:
Hagestove ermontert. Det står att berre justeringar.Ipøsveret tysdag den 28.oktober kom hagestova og tre montørar med den. Grunnen hadde eg fått ferdig før veret slo om og eg hadde gode arbeidsforhold for betongarbeid og legging av varmekablar v/Risnes Elektro.Hagestova er oppført slik det er beskrive i søknaden. Som de altså finnufullstendig! Finn etterdet mottekne brevet, naudsynt med ei orientering og nokrekommentarar: Den 7. oktoberhadde eg treff og samtale med ein rådgjevar i byggjesaker på rådhuset til Lindås kommune. Då vart søknadspapira gjorde ferdig til innlevering saman med rådgjevaren."Det kan være at noen vil mene du kunne tegnet og limt for å vise hagestuen satt mot huset", var det einaste han kunne tenkja seg, meir enn det som var gjort.Til det svara eg at eg meinte mi skriftlege utgreiing om det måtte vera grei nok. Og rimeleg forståeleg! Og eg sa velog at om søknaden slik den førelåg ikkje vart godkjend, kom eg til å gje meg "katten i saka!" Så kom brevet av 30.oktober.Jau, merknaden i pkt. 4 har m.a.med det rådgjevaren nemnde.
MEN EG GJERDET HERMED SÅ KLÅRT EG KAN:Eg fann detganske uturvande med meir teikning / klypping og eventuelt liming på teikningar ettersom tilkoplinga til huset vårt var beskriven med, - skulle eg tru (!) forståelege ord! Det skulle lite fantasi til for då å tenkja seg kor det vart.Eigentleg var det berre ein måte å plassera hagestova på i høve til huset! Og kven gjeld dette? Må eg spørja! Leverte teikningar ersjølvsagt MÅLSETTE. Skjønar kort og godt ikkje merknaden om manglande målsetjing. Hagestova vedkjem faktisk ikkje særleg mange andre enn oss sjølve. Og sjølvsagt set vi opp ei hagestove som praktisk og estetisk ivaretek VÅRE ønskje for dette tilbygget!Kanskje
skulle ein sakshansamar hos kommunen finna andre, og

betre (?!), løysingar enn våre? Råd frå
leverandøren:"Dere bør søke.Og
tegningene fra ossbruker være ok å bruke
som vedlegg.Det er de som ikke søker, men det anbefaler
ikke vi."   Det går fram avbrevet frå dykk at
"dersom tilleggsinformasjonen ikkje er sendt
kommunen innan fristen, vert saka arkivert utan vidare
handsaming". Om dette vert teke på alvor, er det
berre til å arkivera med ein gong!Viskjønar det då og
slik at om vi ikkje innfrir dette med
tilleggsinformasjon, vert det avslutta med det
somføreligg,- og det vert ikkje å rekna gebyr. Og det
vert inga godkjenning! For oss er det ok å spara gebyr.
Eg må likevel få spørja om kor den sunne fornuft har
teke vegen!NB!! - DET MÅ ALDRIBLI PÅ TALE MED NOKO
FORM FOR UBEHAGELEG REAKSJON MOT OSS MEIR I DENNE
SAKA!!!   KONKLUSJON ogoppsummering: Vi har levertein svært kurrant
søknad. SOM TYDELEG GJER KLÅRT KVA DET GJELD.Spar
ossfor PARAGRAFRYTTERI. Her er det det PRAKTISKE som
tel!Vi har freista gjera vårt beste for å ha det heile
i lovlege former. Difor ba vi om hjelp og fekk det av
kommunen. Det er då opp til dei som skal behandla saka
å bruka den sunne fornuft og innsjåfaktum: Hagestovaer oppsett og er etter
draumen til eigarane. Kven skulle den vera til sjenanse
for? Det er vel eventuell sjenanse for andre som gjer at
det er naudsynt med søknad!?- Saka har ikkje særleg
medparagrafar å gjera, - men har å gjera med menneske
i praktisk liv. Eg forventar at det vert skjøna!
Så enkle saker burde kunnavorte avgjorde ved eit
enkelt besøk av søkjar på eit byggjesakskontor. Det erMEININGSLAUST ålaga meir
arbeid avdette.Det
vert iallehøve
ikkjelevert meir
papir vedkomande saka enn det som alt er levert frå
vår side. Og for OSS ERSAKA MED DETTE AVSLUTTA!   Med
vennleg helsingReidarFurelid