
Fra: Tone Margrethe Bærland Furustøl
Sendt: fredag 13. desember 2019 15:34
Til: 'Kjetil Knarvik Sande'
Emne: Veiledning til nabo i høve vedtak fatta av Plan- og miljøutvalet -gbnr 134/451
Vedlegg: Løyve - gbnr 134_451.pdf; Ferdigattest - gbnr 134_451.pdf

Hei.

Vi viser til dagens e-post.

Du har moglegheit til å klage på vedtaket fatta av Plan- og miljøutvalet dersom du ønskjer vedtaket endra. Du har 3 veker klagefrist frå vedtak vart mottatt. Det same har Fylkesmannen i Vestland.

Vi forstår det slik at garasje ikkje oppført. Det er gjeve løyve av vertikaldelt bustad m/garasjar den 16.03.2007 med ferdigattest den 27.06.2008, sjå vedlegg. Da garasje ikkje er oppført, må det søkjast ny dispensasjon og ny søknad om løyve til tiltak. Dei privatrettslige tilhøva må vere stetta ved søknad. Ein søknad vert ikkje handsama før klagefristen for Plan- og miljøvedtaket er gått ut.

I høve førespurnad om etablering av garasje kan du enten nytte Byggesaksvakten til veiledning for søknad eller tinge ein førehandskonferanse med nærare rettleiing. Dersom du ønskjer førehandskonferanse for etablering av garasje, kan du nytte våre heimesider, sjå [her](#). Ved tinging av førehandskonferanse vert dykkar førespurnad handsama på nyåret i Alver kommune.

Med helsing

Tone Furustøl | rådgjevar byggesak

E-post: tone.furustol@lindas.kommune.no | **Telefon:** +47 56 37 54 01
Kundesenter: +47 56 37 50 00 | **Heimeside:** www.lindas.kommune.no



Fra: Kjetil Knarvik Sande [<mailto:kjetil@knarvik.sande.priv.no>]
Sendt: fredag 13. desember 2019 15:08
Til: Tone Margrethe Bærland Furustøl
Emne: Re: 19/37165 Oversending av vedtak om dispensasjon og arealoverføring for del av eigedom regulert til køyreveg/snuhammar og tursti til bustadføremål til klagevurdering - gbnr 134/4 Hilland

Hei, Tone Margrethe

Har prøvd å kontakta deg på telefon, men de har nok vore noko ekstra aktivitet før jul og kommunesamanslåing.

Eg har nokre spørsmål, og vil opplysa om at hastevedtaket til Plan og miljø ikkje er slik dei nok hadde tenkt. I vedtaket vert grensa mellom 134/445 og gangveg forlenga, ikkje grensa mellom 134/445 og snuplass. Sjå vedlagt bilete.

Denne oppdelinga som vart vedteken vart skissert av utvalsleiar, og han skisserte at me kunne kjøpa området som eg har markert i grønt i det vedlagte bilete. Dette var ein del av argumentasjonen bak at dei kalla vedtaket ein stor fordel. Eg har snakka med Arkiton og han er positiv til ei rettferdig fordeling, så det skal vera mogleg for oss å få kjøpt området.

Me har ferdigattest på ein garasje det ikkje var plass til, og reknar med at det vart søkt om dispensasjon frå utnyttingsgraden i reguleringsplanen, før me kjøpte huset. Er denne dispensasjonen framleis gyldig? Er det andre delar av søknaden om garasje som framleis er gyldig?

Ved synfaring snudde heile Plan- og miljøutvalet på vår og naboen sin tomt, fordi det ikkje var plass andre stader. Likavel vart behovet for ein snuplass heilt avvist...

Eg er usikker på kva eg skal gjera. Framleis kjempa for fellesskapet her og godta at det vert snudd på vårt og naboen sitt tun, eller takka for moglegheita me har fått til å få opp ein garasje. Eg kunne tenkt meg å lufta med dykk, kor realistisk det er at me får bygd garasje. Me må ha dispensasjon på linje med Høgquist, kanskje ein dispensasjon frå utnyttingsgraden, og det er mogleg andre skjær i sjøen...

Kan de ringa meg, eller kunne me avtalt eit tidspunkt når de har tid?

God helg!

Beste helsing
Kjetil Knarvik Sande

kjetil@knarvik.sande.priv.no
+47 99 29 97 22

fre. 13. des. 2019 kl. 10:13 skrev Tone Margrethe Bærland Furustøl
<tone.furustol@lindas.kommune.no>:

Sjå vedlegg