

---

**Fra:** Rune Stavnes <rune.stavnes@lyse.net>  
**Sendt:** torsdag 5. desember 2019 11.29  
**Til:** Marte Hagen Eriksrud  
**Emne:** Klage på rammene for planarbeidet - gbnr. 48/11

**Oppfølgingsflagg:** Følg opp  
**Status for flagg:** Fullført

Hei

Godt du er på bena igjen, sikkert travle tider ifm Arealdelen til Kommuneplanen 2019 - 2031.  
Har en del kommentarer og spørsmål ifm ditt svar brev.

1) Familiestatus

	<b>Eva og Ottar Mellemstrand</b>	
Venche Mellemstrand (48/10)	Jan Mellemstrand (48/11)	Helge
Mellemstrand/ Ottar Mellemstrand (48/9)		
Rune Stavnes		

2)

Slik vi tolker dokumentene var tomtene (48/9 48/10 og 48/11 ) originalt regulert til fritidsboliger.  
Senere har Lindås kommune

**kategorisert arealet deres til boligformål.** Videre har kommunen, **uten forvarsel til grunneier**, tatt 48/11 inn i ett LNF område !

Hvilke kriterier la Lindås kommune til grunn for **denne** avgjørelsen, vel vitende om at disse tre tomtene har hatt en **lik status fra dag 1.**

Vi kan ikke godta, uten videre en slik avgjørelse. hvor Lindås kommune uten forvarsel **'snikinnfører'** ny status på 48/11 !

3)

For oss virker det som om Kommunen har hatt hastverk ifm konstitueringen av Kommunestyret til Alver kommune !

Vi kan heller ikke godta at en slik avgjørelse blir **nedtonet** ifm tidsnød, og mener absolutt at tomtene 48/11 er viktig nok til å kunne

ha en **høring på nytt**, da det gjelder en tomt som vi mener **stiltiende er slukt opp** av kommunens ønske om ett større LNF område.

4)

Vi påklager herved dette som saksbehandlingsfeil av Lindås kommune, og ber om en ny høring basert på korrekt historikk.

5)

**Rammene for planarbeidet; avgrensning på tema og hva som ble vurdert i planarbeidet....**

Vi kan ikke forstå at rammene for planarbeidet ble saksbehandlet på en lovmessig korrekt måte av Lindås kommune hva gjelder **48/11.**

Planarbeidet ble utført, **vel vitende om at 48/9 48/10 og 48/11** i utgangspunktet lik hadde lik status til fritidsbolig, senere til boligformål.

**Dette er sakens kjerne vedrørende 48/11.**

Avslutningsvis setter vi stor pris på Kommunens 'utvidelse' av 48/10 til 100 % boligformål, **som den hadde i utgangspunktet.**

Håper du kan gi utfyllende svar og kommentarer til de fem ovenstående punkter.

mvh  
Rune Stavnes

Torsdag 5. Desember 2019 10:12 CET skrev Marte Hagen Eriksrud  
<[marte.hagen.eriksrud@lindas.kommune.no](mailto:marte.hagen.eriksrud@lindas.kommune.no)>:

Hei,  
Da var jeg i gang igjen – og takk for frukttips.

Jeg skal forsøke å svar ut spørsmålene dine under.

1. Jeg har hatt en del dialog med Venche Mellemstrand og Helge Mellemstrand (litt usikker på om jeg har rett etternavn på Helge). De mest sentrale e-postene til de to er lagt ved her.
2. Fradelingen av tomtene var trolig tiltenkt bustad. I plansammenheng har derimot disse tomtene aldri hatt status som boligtomt. Jf. Tilbakemelding fra geodata som er omtalt i vedlagt e-post nr. 1. Arealformålene på disse tre tomtene har altså ligget fast helt siden 1999.
3. Kommuneplanen sin arealdel var på 1. gangs høring juli/august 2019. Det var et politisk ønske å vedta kommuneplanen i Lindås kommune, og et vedtak av kommuneplanen måtte skje før konstitueringen av kommunestyret til Alver kommune (17. oktober 2019). Behovet for ny høring av en plan trer i kraft hvis endringene etter 1. gangs høring er for store. For å vedta planen i Lindås kommune var det altså ikke opning for å gjøre endringer som ville føre til behov for ny høring.
4. Etter 1. gangs høring gjorde administrasjonen en vurdering av at man kunne tilrå å innlemme hele 48/10 i LNF-spreidd bustad, utan at kravet til ny høring slo inn. Administrasjonen mente også at det var rimelig å tilrå en slik justering i og med at denne tomte var delt i to at de to ulike arealføremåla.
5. Spørsmål om kriterium som blir lagt til grunn for oppdatering av plankartet. Jeg forstår ikke hva du sikter til her. Rammene for planarbeidet; avgrensning på tema og hva som ble vurdert i planarbeidet, er derimot beskrevet i planskildringen, som du finner på her; <https://www.lindas.kommune.no/innhald/politikk-og-hoyringar/hoyringar-og-kunngjeringar/kommunen-sin-arealdel-godkjend/>

Mvh  
**Marte Hagen Eriksrud** | Arealplanleggjar

E-post: [marte.hagen.eriksrud@lindas.kommune.no](mailto:marte.hagen.eriksrud@lindas.kommune.no) | Telefon: 56 37 56 37  
Kundesenter: +47 56 37 50 00 | Heimeside: [www.lindas.kommune.no](http://www.lindas.kommune.no)



**Fra:** Rune Stavnes <[rune.stavnes@lyse.net](mailto:rune.stavnes@lyse.net)>

**Sendt:** tirsdag 3. desember 2019 11.24

**Til:** Marte Hagen Eriksrud <[marte.hagen.eriksrud@lindas.kommune.no](mailto:marte.hagen.eriksrud@lindas.kommune.no)>

**Emne:** Re: Kommuneplan for Lindås og info om gbnr. 48/9, 10 og 11

Hei

God bedring !

Spis mye frukt..

Rune

Tirsdag 3. Desember 2019 08:47 CET skrev Marte Hagen Eriksrud <[marte.hagen.eriksrud@lindas.kommune.no](mailto:marte.hagen.eriksrud@lindas.kommune.no)>:

Hei, beklager at det tar litt tid å svare deg. Jeg er sjuk, men regner med å være igang igjen i morra, og da skal du får svar av meg.

Mvh Marte Hagen Eriksrud

Sendt fra min iPhone

28. nov. 2019 kl. 11:52 skrev Rune Stavnes <[rune.stavnes@lyse.net](mailto:rune.stavnes@lyse.net)>:

Hei

Takk for oversendt info. Har gjennomgått vedlegget og har i den forbindelse noen spørsmål.

**Merknad og endringsskjema etter 1. gangs høring, vedlegg til sak 15.okt 2019  
Handsaming av innspel (48/9, 48/10 & 48/11)  
Punkt Nr. 24**

- 1) Rådmannen rår til delvis ta innspelet til følge.
- 2) Endring vil ikkje medføre ny høyring.
- 3) Ending for å innlemme 48/11 i LNF spreidd bustad vil føre til ny høyring.

Hva var grunnen til at 48/11 ble utelatt i denne arealplanen (2019 - 2031) og innlemmet i LNF området ?

Som beskrevet i dokumentasjonen ifm klagen, mener vi at også denne tomten var tenkt benyttet til boligformål !

Hva ligger i begrepet ny høyring ?

Med referanse til klagen, hvilke kriterier blir lagt til gunn ifm oppdatering av Plankart ?

Håper på en samlet og positiv tilbakemelding på vår sak.

mvh

Rune Stavnes

Onsdag 27. November 2019 21:30 CET skrev Marte Hagen Eriksrud

<[marte.hagen.eriksrud@lindas.kommune.no](mailto:marte.hagen.eriksrud@lindas.kommune.no)>:

Hei,

Viser til telefonsamtale i dag.

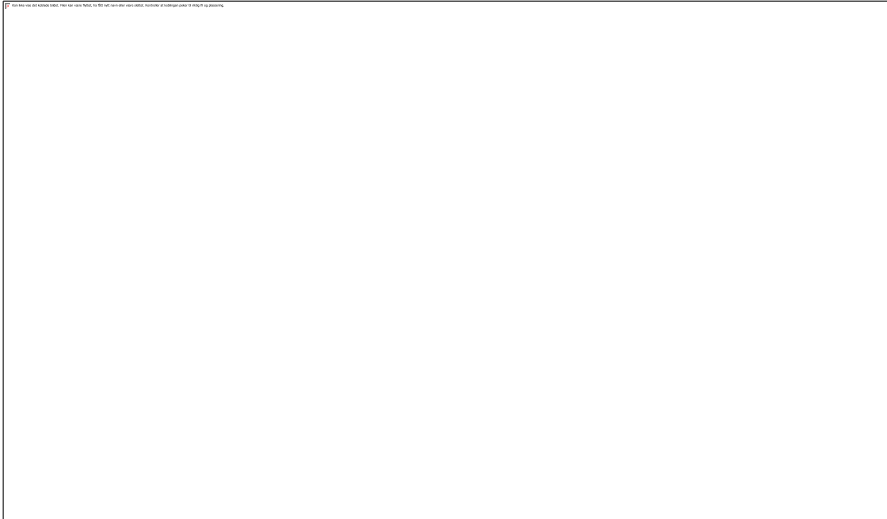
Sender deg litt info om håndteringen av deres innspill i arbeidet med kommuneplanen. Jeg tenkte også å finne fram den dialogen jeg har hatt med dine søsken i saken, men har ikke tid til å lete det fram nå, så jeg kommer tilbake til det i løpet av en dag eller to. Det er mange dokument å forholde seg til, så jeg har forståelse for at det kan være vanskelig å orientere seg, men håper dette hjelper deg litt på vei.

Kommuneplanen ble vedtatt 15. oktober og ble kunngjort i dag. Alle plandokumentene finner du her; <https://www.lindas.kommune.no/innhald/politikk-og-hoyringar/hoyringar-og-kunngjeringar/kommunen-sin-arealdel-godkjend/>

Innspillet på de tre tomtene gbnr. 48/9, 10 og 11 er både behandlet i grovsilingen av innspill høsten 2018, og i konsekvensutgreiinga. I konsekvensutgreiinga er innspillet omtalt på s. 30.

Uttalen/klagen dere sendte til planforslaget som var på høring er omtalt i følgende to dokument som var vedlegg til politisk sak om vedtak av planen 15. oktober; Merknads- og endrings skjema og Notat: Endringer etter 1. gangs høring.

Status i vedtatt plan er altså at gbnr. 48/9 og 48/10 ligger i LNF-spreidd Fjellsbø, med åpning for 4 bueiningar i planperioden. LNF-spreidd bustadområde er omtalt i Føresegner og retningslinjer, se punkt 3.4.3 LNF-spreidd bustad. Gbnr. 48/11 ligger i LNF. Her er kartutsnitt som viser skillet mellom LNF og LNF-spreidd bustad.



Mvh

**Marte Hagen Eriksrud** | Arealplanleggjar

**E-post:** [marte.hagen.eriksrud@lindas.kommune.no](mailto:marte.hagen.eriksrud@lindas.kommune.no) | **Telefon:** 56 37 56 37

**Kundesenter:** +47 56 37 50 00 | **Heimeside:** [www.lindas.kommune.no](http://www.lindas.kommune.no)

