



Forum Arkitekter AS
Anne Carlsen
Damsgårdsveien 16
5058 BERGEN

Referanser:
Dykkar:
Vår: 14/1910 - 14/25984

Saksbehandlar:
Benjamin Hicks
Benjamin.Hicks@lindas.kommune.no

Dato:
20.11.2014

Svar på førespurnad vedkommande retur av rammeløyve - gbnr 138/4 Tveiten øvre - søknad om rammeløyve for oppføring av naust og kai

Det vises til dykkar førespurnad av 22.09.2014.

De skriver at «Det er uforståelig for oss, etter at kommunen har gjort et slikt vedtak innenfor same område, at da kommunen i neste byggesak, på same delfelt N1, krever utbyggingsplan. Hvordan skal en da forholde seg til gitt rammetillatelse?»

Rammeløyve er gjeve for eitt naust. Dette betyr ikkje at kravet om utbyggingsplan fell bort for andre tiltak eller at den gitte dispensasjon skaper presedens. Det var gjort ei særskilt vurdering av det nå godkjente naustet på søknadstidspunktet. Godkjenning av dette eine naustet ville etter vår vurdering ikkje ha betydning for vidare utbygging mot sør eller påvirke våre vurderingar knytt til plankravet. Alle naust som vert godkjent etter at detaljplanen er på plass skal føres opp etter same teikning og som skildra i reguleringsføresegnene.

De skriver at «Vi var i dialog med saksbehandlar, Benjamin Hicks, da han behandlet saken og vi spurte om det var mulig å få sende inn søknad om dispensasjon frå plankrav, takvinkel og gesimshøyde uten nabovarsel, men fikk blankt avslag på dette.»

Det er krav om nabovarsling etter lova. Ved vurdering av søknaden fant ein ikkje grunnlag for å gi fritak for varsling av naboer. De har alltid vore velkommen til å sende inn søknad om dispensasjon frå plankravet dersom de skulle ynskje å gjere dette, men dette må nabovarslast. Vi hadde i samband med vurdering av dykkar søknad sendt førespurnad til planavdelinga om deira syn på saka. Etter det eg forstår har ikkje planavdelinga sitt syn på utbygging av naustområda utan plan vore innhenta tidlegare. Kommunen vil stille krav om detaljplan for vidare utvikling av området.

De skriver «I et møte med Lindås kommune, etter at søknaden ble returnert, tok vi opp spørsmålet om mulighet for å få dispensasjon frå plankravet. Vi ble da informert om at dersom det skulle skje



ville en ikke kunne bygge flere naust på området. Vi stiller oss litt uforståelig til dette svaret sett i lys av at en på dette tidspunkt allerede hadde gitt en dispensasjon innenfor samme felt men at ikke samme forbehold ble gitt for denne»

Sakshandsamar har ikkje vore på dette møtet, og kan soleis ikkje gi svar på tilbakemeldingen du fikk. Eg er kjent med at de har hatt møte med planavdelinga, og at dei har gitt svar på at dei krev at det vert utarbeidd detaljplan for vidare bygging i området kan skje.

De skriver at «Dersom en følger reguleringsplanens bestemmelser så setter nå dette naustet premissene for våre naust. Hvordan skal vi forholde oss til dette pkt?.»

Naustet setter ikkje premissene for ein framtidig utbygging av feltet.

De skriver at «Vi finner det svært urimelig med en slik forskjellsbehandling. Når kommunen allerede har sagt ja til et naust uten krav om utbyggingsplan virker det mot sin hensikt at andre som kommer etterpå skal få krav om utbyggingsplan. Hvordan skal vi forholde oss til denne situasjonen?»

Kommunen er i ueining i dykkar konklusjon av at kravet om detaljplan virker mot sin hensikt.

Vi meiner med dette at vi har svart på dykkar førespurnad.

Med helsing

Tor Hegle
einingsleiar

Benjamin Hicks
rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Mottakarar:

Forum Arkitekter AS

Damsgårdsveien 5058
16

BERGEN