

Vdr. Fonnebost Småbåthamn, Vabø, gbnr.106/12 m.fl.

Vi har følgende kommentarer til planlagt utbygging på Fonnebost

Kommentar til forslagstillers kommentarer til uttalelser og merknader fra naboer

Vi vil påpeke at forslagstillers kommentarer til merknader og uttalelser i merknadsskjema er preget av arrogante, usaklige og lite begrunnede kommentarer. Viser til følgende punkter i merknadsbrev fra undertegnede med påfølgende kommentarer fra Vagleik Vabø; «*..det må jo være positivt at private ønsker å legge ut sine tomter uten at dette skal skape misunnelse blant naboer*» (pkt.2), videre «*Det blir mei r auka støynivå i sommar halvåret, men i dag er det jo også liv der i sommer halvåret ved småbathamna og badevika*»(pkt 8). Å kommentere en klage som «*misunnels*»e er svært useriøst. Å hentyde til at den eksisterende aktivitet, «*liv*», ikke vil utgjøre noen forskjell er useriøst.

I pkt. 3 har forslagstiller egentolket vår kommentar til «*Dei påstår at vi trua med at dersom dei ikkje klaga så skulle dei få egedomen inn i reguleringsplanen*». Kommentaren hans til dette punktet «*vi forklarte at vi var i gang med en regulering og skulle vurdere å ta med deira areal i reguleringsplanen*», underbygger likevel vår oppfatning at dette var et pressmiddel for at vi skulle endre mening om prosjektet.

Flere naboer har kommentert at eksisterende gårdsbruk bruker veien til å forflytte dyr fra fjøs til beite og konsekvenser økt trafikk kan ha å si forgårds driften. Forslagstiller nærmest latterliggjør disse merknadene ved følgende utsagn «*Det er snakk om 6 bustader*» (pkt. 1, avsender 9) og videre «*En liten utbygging vil med liten sannsynlighet være årsaken til at eit småbruk må leggest ned*» (pkt. 3, ibid)

Det blir også påpekt i merknadene at veien blir brukt av mange myke trafikanter, at skolebarn går der og at økt trafikk vil være negativt. Forslagstiller bagatelliserer disse merknadene med «*Dette vert ikkje eit stort problem*» (pkt. 4, avsender 12), «*Det vert ingen stor trafikkbelastning*» (pkt. 8, avsender 10), «*Auka trafikk vil ikkje få store konsekvensar for mjuke trafikantar...*» (pkt 3, avsender 9) og «*Det at ungane ikkje har rett på skuleskyss og det er derfor mange gåande og syklende kan ikkje utbygger belastas for. Dei ungane som bur nede ved Fonnebostsjøen har rett til skuleskyss kvar dag*» (punkt 1, avsender 7). Vi vil minne om at barn som bur hele veien ned til Fonnebost ikke har rett til

skoleskyss da det er under 4 km. Etter skoletid og i helger er det mange barn som sykler og går til fritidsaktiviteter. På den private veien som fører til planlagt campingplass og småbåthavn bruker barna veien mye uavhengig om de får skoleskyss eller ikke. Vi stiller oss undrende til at forslagstiller kan påstå så bastant at økt bosetting ikke fører til økt trafikk.

I merknaden til Statens Vegvesen henviser de til Veglovens §29 som sier at «*byggegrensen til fylkesvei er 50 meter, men at det utarbeidet forslag om en byggegrense på 30 meter for denne fylkesvegen*» (pkt 3, avsender 4). I henhold til kart, datert 21. juni 2013, ligger bolig nr. 1, 2 og 5 under 30 meter. Ifølge kartet er det bare bolig nr. 3 som tilfredsstiller Veglovens §29. Forslagstiller kommenter dette punktet med «*Bustad 3 ligg nærmare, men me kan ikkje sjå at dette vert problem*» Her gir forslagstiller feilaktige opplysninger da det bare er bolig nr 3 som kvalifiserer til §29 . Forslagstiller må og skal forholde seg til gjeldende lovverk som alle andre og ikke ta egne vurderinger om det blir et problem eller ikke.

Det er til sammen 14 avsendere med merknader til forslagstiller hvor hver avsender har flere merknader. Mange av kommentarene fra Vigleik Vabø er gjennomsyret av usaklighet. Vi stiller oss undrende til at Lindås Kommune godtar denne formen for tilbakemeldinger på et prosjekt som berører en bygd og dets innbyggere på en slik negativ måte som det kommer frem i merknadene fra de berørte parter.

Vi vil videre kommentere det som angår nedre del på Fonnebost av planen til forslagstiller.

Brygger

Pr. dags dato ligger det 24 meter med betongbrygge som ikke er godkjent. Disse bryggene fører allerede til mye trafikk på felles privat vei. Forslagstiller har planer om en til brygge utenpå allerede eksisterende brygge, samt en brygge nord for denne. Sistnevnte brygge vil ligge tett opptil kommunal kai. Vi ber om at disse bryggene ikke blir godkjent.

Naust

Kommuneplanen i Lindås sier at naust skal være uten hems og ikke skal være større enn 40 m². Ved utbygging av flere naust skal de ligges samlet. Forslagstiller har tegnet inn naust som ligger spredt i terrenget og med areal på henholdsvis 85,3 m² og 89,5 m². Vi ber om at forslagstiller må forholde seg til gjeldende regelverk for Lindås kommune ved å samle naust med et max areal på 40 m² uten hems.

Lindås kommune har i *Rapport frå prosjekt Bygging – og utemiljø* kommet med følgende sitat:

«småbåthavner er å foretrekke framfor naust då det er mindre plasskrevande og dempar presset på bygging av naust i strandsona. Store terrenginngrep må unngåast» (kap 4,2). Slik me ser det så er er både hytter, camping, naust og småbåthamn eit stort inngripen i strandsona

Hytter og campingplass

Lindås kommune har vidare i «Retningslinjer for hyttebygging» kap 4.2 konkludert med at hytter kan ha eit max areal på 190 m². Forslagstillar har planlagt hytte nr. 1 på 229,3 m². Dette er ikke i samsvar med gjeldende vedtekter for hyttebygging. Vi ber om at hytten har lovlig areal og at hytte nr. 1 blir flyttet tett til hytte nr. 2, slik at de blir samlet på samme måte som naustene.

Bobilplass nr. 3 og 4 vil føre til bruk av felles privat vei og dermed økt trafikk. Disse bør flyttes på en slik måte at felles privat vei blir minst mulig berørt. Vi minner igjen om at det bor flere småbarnsfamilier her som bruker uteområdet flittig i lek og fritid.

Parkeringsplass

Det er tegnet opp parkeringsplass på to ulike steder. Vi ber om at disse blir slått sammen til en og plassert lengst nord for å minske trafikk på felles privat vei.

Sluttkommentar

Forslagsstillar har en intensjon om å skape

Slik me ser det så er er både hytter, camping, naust og småbåthamn eit stort inngripen i strandsona *«liv og aktivitet i bygda»*(pkt 7, avsender 10) og *«at det kan kome nye innflyttarar til bygda slik at bygder kan bestå og utviklas vidare»*, (pkt 2, avsender 7). Dette er fine ord og tanker, men ikke når det går på bekostning av levebrød, interesser og trivsel til allerede etablerte beboere. Generelt har denne typen prosjekt ingen tradisjon av å være verdibaserte handlinger fra utbyggere, men heller et mål om økonomisk gevinst.

Vi ber om at de nevnte kommentarer over til forslagstillar blir vurdert og tatt hensyn til på en slik måte at denne utbyggingen blir revurdert og minsket i omfang.

Mvh

Otto Vabø og Audhild Kolaas