



Strandkaian 16, 5013 BERGEN

[brev.cardo@gmail.com](mailto:brev.cardo@gmail.com)

## SØKNAD OM DISPENSASJON I HENHOLD TIL PBL § 19 på gårds og bruksnummer 214/64 og 165

Dette er en formell søknad etter og i henhold til § 19 punktene 1-3-4 i plan og bygningsloven for 3 tiltak på Fyllingsnes. I og med at søknaden berører mange planfaglige krav har tiltakshaver Heine Fyllingsnes anmodet vårt planfirma om å utforme denne og administrere søknadsprosessen for ham. Samtidig er både nabovarsel og søknad også undertegnet av ham som tiltakshaver. Dispensasjonssøknaden leveres separat av og med behandling i forkant av byggesøknad om de tre tiltakene, som da vil bli levert av tiltakshaver/ansvarlig søker etter at det eventuelt er gitt positivt vedtak til dispensasjonssøknaden. Henvendelser om søknaden kan gjøres til [brev.cardo@gmail.com](mailto:brev.cardo@gmail.com), og på postadressen Cardo 8614 AS, Strandkaian 16, 5013 BERGEN.

### BAKGRUNN

Det var gjennomført et møte mellom Lindås Kommune, Areal- og miljøeininga ved einingsleiar Tor Hegle og tiltakshaver Heine Fyllingsnes den 2014. Heine Fyllingsnes var bistått av advokat Tor Inge Baldersheim og Cardo 8614 AS ved Trond Tystad. Møtet omhandlet en del forhold vedrørende gbr 214/64. Dette var blant annet det problematiske at hans våningshus og tomten det står på ved gjeldende kommuneplan var blitt tildelt tre ulike formål som i praksis hjemlet; eksisterende boligbebyggelse (husets fotavtrykk), LNF (en del av av tomten/hagen) og boligbebyggelse men med krav til reguleringsplan av et helt felt. I bunn lå fire konkrete tiltak, tre som var ønsket gjennomført og et som var gjennomført ved en inkurie uten søknad, men etter tiltakshavers mening i god tro. I møtet ble det konkludert med at den mest farbare vei på kort sikt for å få tiltakene behandlet i kommunen, var å søke dispensasjon knyttet til tiltakene. Kommunen gav i møtet veiledning om behovet for dispensasjoner, samt nabolister.

### NABOVARSEL

I henhold til nabolistene ble naboer varslet den 2/12-14 om dispensasjonssøknaden for de tre tiltakene. **Vedlegg 1** er naboliste fra kommunen. **Vedlegg 2** er nabovarslet med 2b vedleggsskriv. Nabovarslet var signert tiltakshaver. Cardo 8614 AS administrerte utsendelse og svar for ham, samt forfattet vedleggsskrivet. **Vedlegg 3** er bekreftelse fra posten for rekommandert forsendelse. Det kom 0 merknader på nabovarslet. 1 brev kom i retur som uavhentet. Det var det som var sendt tiltakshaver, som også er nabo til et av tiltakene.

### BESKRIVELSE AV EIENDOMMEN 214/64

Innledende om eiendommen 214/64. Denne eiendommen er et våningshus med hage/uteområde av størrelse 2,495 DAA. Eiendommen er på det minste ca 16 meter fra strandsonen, men den skiller av et bratt parti fra denne, slik at den funksjonelle strandsonen er under dette stupet og på gbr 214/114. Eiendommen har i kommuneplanen våningshuset som boligformål og uteområdene nærmest huset som LNF og de i noe avstand fra huset som boligformål.

### FORMÅL NR 1 FORSTØTNINGSMUR

Forstøtningsmur med høyde 0,4-3,2 meter og maksimal lengde 22 meter (tomtens bredde i området. Formålet med muren er å sikre eiendommen mellom den private vegen og stupet mot sjøen, nord av våningshuset. Den etableres ca. 9 meter fra våningshusets nordre kortvegg, parallelt med denne.

Årsak til at tiltaket behøver dispensasjon er at det ligger i formål LNF i kommuneplanen, det vil si at det er et avvik fra kommuneplanen som hjemler et avslag eller et krav om reguleringsplan. Det søkes således om dispensasjon fra formål/krav i kommuneplanens arealdel. Videre er tiltaket i 100 meters beltet fra strandsonen.

I denne sonen er det i henhold til PBL § 1.8 byggeforbud med mindre det finnes reguleringsplan eller bestemmelse i kommuneplanen som hjemler tiltaket. Det søkes således også om dispensasjon fra PBL hva angår krav om reguleringsplan for å byggesaksbehandle tiltaket. Vår begrunnelse for dispensasjon vil være at den reelt funksjonelle strandsonen i dette området løper på gbr 214/114. Dette er det mer enn 15 meter brede området under stupet ned fra 214/64. Videre er tiltaket i nærområdet til Våningshuset, bare ca 9 meter fra dette. Tiltaket er således i den sonen hvor en må kunne hevde at en er innenfor et område som våningshuset dominerer vel så mye som en forstøtningsmur. Den viken strandsonen på naboeiendommen befinner seg ved og strandsonen vil ikke bli visuelt eksponert for tiltaket. Til sist sikrer det eiendommen og forbipasserende. Det gjøres oppmerksom på at det i forlengelsen av denne muren kommer mur som en del av vegtiltaket, stiplet inn på tegningen.

#### FORMÅL NR 2 TILBYGG VÅNINGSHUS - GARASJE

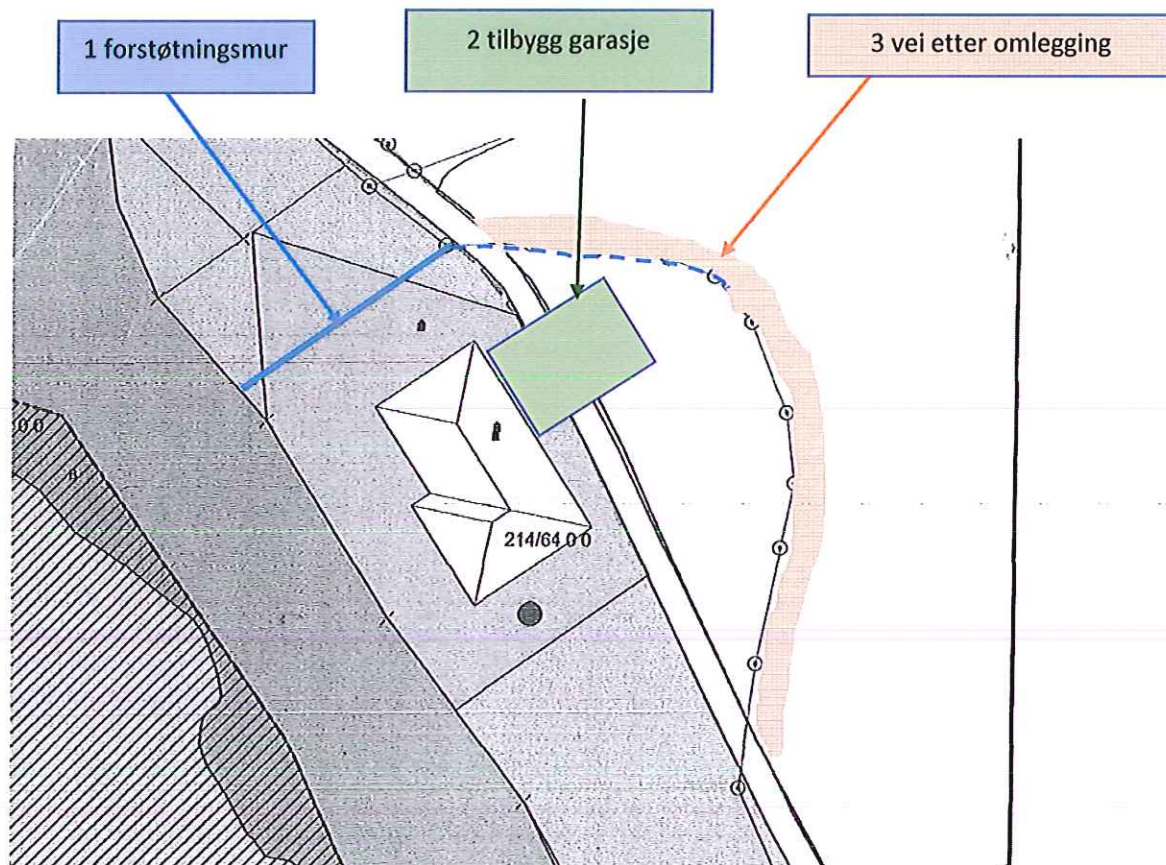
Tilbygget som ønskes byggesøkt er i 90 graders vinkel bort fra strandsonen på baksiden av huset sett fra denne. Tilbygget er på ca 125 m<sup>2</sup>, med 9,4 meters bredde og ca 13,2 meters lengde. Mønehøgden er som eksisterende våningshus 4,9 meter over planert terreng. Litt under halvparten av bygget er på område LNF i kommuneplanen (nærmere enn ca 5 meter fra våningshusets vegg) og i 100 meters beltet fra Strandlinjen. På denne bakgrunn søkes det dispensasjon for denne delen av bygget fra Kommuneplanens bestemmelser og fra PBL krav om reguleringsplan for tiltak i forbundssonen etter PBL § 1.8 . Resten av bygget er i område for boligbebyggelse i kommuneplanen. Her er det krav om reguleringsplan, slik at det i dette området søkes dispensasjon fra Kommuneplanens Arealdel, krav til reguleringsplan for området for boligbebyggelse.

Begrunnelsen for dispensasjonssøknad i LNF området er at dette er i våningshusets absolutte dominansområde og skjult fra strandsiden, da det er på motsatt side. I området er det allerede tilsvarende og like arealkrevende utomhus oppstilling av biler i dag, og parkering i garasje må kunne anses som en vanlig standard på en eneboligtomt av en viss standard i dag. Begrunnelsen for dispensasjon fra plankrav for område for boligbebyggelse er at dette er et tiltak i ytterkant av området, direkte knyttet til et eksisterende hus og at det ikke kommer i konflikt med rasjonell utnyttelse av feltet for øvrig ved senere regulering.

#### FORMÅL NR 3

Dispensasjon nr 3 er et tiltak som er utført av tiltakshaver i god tro. I ettertid er det kommet frem at kommunen likevel ser på omlegging av privat veg som søknadspliktig. Vegen legges i sin helhet om langs grensen til 214/64 med ny beliggenhet på naboeiendom gbr 214/165 etter privat avtale. Bekreftelse fra eier av gbr 214/165 vedlegges i sin helhet, **vedlegg 4**. Dispensasjonssøknaden her omhandler at den er i felt til boligbebyggelse i Kommuneplanen og med plankrav, slik at det søkes dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel, krav til reguleringsplan før tiltak i felt avsatt til boligbebyggelse. Vår begrunnelse for at dispensasjon er at det er i ytterkant av området som krever plan og at den ikke ødelegger for planlegging av feltet for øvrig. I tillegg har tiltaket bedret trafiksikkerheten ved at vegen er kommet lengre bort fra inngangsdøren på våningshuset og det nærmeste uteområdet til våningshuset (var 5 -2,5 meter fra), at den fått lavere stigningsgrad ved omleggingen, hvilket bedrer trafiksikkerhet, universell utforming fremkommelighet for utrykningsetatene. Vegen kan befares, den er etablert.





Figuren over er illustrasjonsplan over de 3 tiltakene det søkes dispensasjon for. Det kan være mindre avvik.

#### LOVENS KRAV TIL DISPENSASJON – CARDO 8614 AS SIN VURDERING

Ved denne søknad har Cardo 8614 AS forsøkt å foreta en pro & contra vurdering basert på lovens krav.

Sitat utdrag PBL 19,2:

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet

Sitat utdrag PBL 19,2 slutt.

Forstøtningmuren vil gi en sikring av eiendommen og omgivelsene og gi en forbedring av tilstanden på eiendommen. Den berører ikke den faktisk funksjonelle strandlinjen praktisk eller visuelt. Den berører ingen transportmønstre. En kan ikke identifisere ulemper for allmennheten ved tiltaket. Muren er inne på tomten. Den gir bedre sikkerhet og tilgjengelighet, særlig bidrar den til universell utforming av terrenget nær huset.

Garasjen gir først og fremst en forbedret standard for huset. Garasje regnes normalt som en bedre tilrettelagt universell biloppstillingsplass enn en utendørs plass hvor beboeren må håndtere snø etc på bilen. Det er ingen ferdsel der den er ønsket bygget for allmennheten, det er ingen vesentlig berørte naboer. Tiltaket er bak våningshuset i forhold til strandsonen og har ingen visuell eller praktisk betydning for denne. Den er etablert på Fyllingsnes sin tomt, og en ser ikke at det ville blitt regulert andre ting her i en samlet reguleringsplan for bustadfeltet.

Vegen som er lagt om gir en klart forbedret situasjon for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. Vegens tidligere løp var for bratt i henhold til universell utforming og i forhold til krav satt med hensyn til fremkommelighet blant annet for utrykningskjøretøy. En bygning i området brente ned mens brannvesenet ikke fikk forsert stigningen på vinterføre. I tillegg var det en meget ulykkes kritisk situasjon ved utgang og vegg liv på våningshuset rett ut i en veg med stort fall. Flyttingen av vegen har etter vår mening meget sterkt bidratt til en mer trafiksikker, en mer universelt utformet og tilgjengelig veg og til en ryddig situasjon ved våningshuset. Ulempen som kan ses er at omleggingen skulle skjedd i forbindelse med fremtidig regulering av nytt felt. Den måtte uansett funnet sted, da en ikke hadde fått lov å regulere en veg med det stigningsforhold og med den ulykkesfare som vegen tidligere representerte. For et eksisterende tiltaks forbedring med sterk forbedring av situasjonen for fremkommelighet, liv og helse ser vi ikke at en skal finne det mer vesentlig å vente på å rette opp situasjonen i mange år i påvente av en mulig regulering for feltet for bustadbebyggelse.

Vår avsluttende vurdering er at de strenge vilkårene for å kunne gi dispensasjon er tilstede for de tre tiltakene i søknaden.

Cardo 8614 AS



Trond Tystad

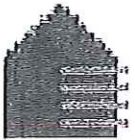


Heine Fyllingsnes

Tiltakshaver



Vedlegg 1  
2 sider

	Matrikkelrapport	Naboliste for 214 / 64
	Kommune 1263 LINDÅS	

Komm.	Matrikelnr	Rolle	Status	Eier	Bruks enhet	Adresse	Andel
1263	214 / 2	H		FYLLINGSNES REIDAR		ST. HANSHAUGEN 2 5200 OS	1 / 1
1263	214 / 22	H	D	FYLLINGSNES MAGNUS B			1 / 1
1263	214 / 25	H		FYLLINGSNES EGIL		FYLLINGSNESVEGEN 85 5913 EIKANGERVÅG	1 / 1
1263	214 / 36	H		FYLLINGSNES OLE		LITLEVÅGSBROTET 9 5913 EIKANGERVÅG	1 / 1
1263	214 / 41	H		DALSGÅRD ANNA JUDITH	H0403	LIAKROKEN 22 5132 NYBORG	1 / 1
1263	214 / 55	H		SMITH-JØRGENSEN TORE		SKJOLDHØGDA 17 5222 NESTTUN	1 / 1
1263	214 / 64	H		FYLLINGSNES HEINE		LITLEVÅGSBROTET 9 5913 EIKANGERVÅG	1 / 1
1263	214 / 97	H		TREDAL KENNETH		LEKNESVEGEN 134 5915 HJELMÅS	1 / 2
1263	214 / 97	H		MOBERG CECILIE WIKEN		ALVERNESET 24 5916 ISDALSTØ	1 / 2
1263	214 / 99	H		ODLAND MERETE M		SØRE RENEN 33 5099 BERGEN	1 / 2
1263	214 / 99	H		ODLAND JAN ERIK		SØRE RENEN 33 5099 BERGEN	1 / 2
1263	214 / 114	H		LINDÅS KOMMUNE		Felles postmottak	1 / 1
1263	214 / 146	H		HOLMÅS ROLV EGIL		FYLLINGSNESVEGEN 115 5913 EIKANGERVÅG	1 / 1
1263	214 / 165	H		FYLLINGSNES REIDAR		ST. HANSHAUGEN 2 5200 OS	1 / 1
1263	214 / 169	H	D	FYLLINGSNES ARNE INGVALD		V/AUD FYLLINGSNES 5913 EIKANGERVÅG	1 / 1
1263	214 / 196	H		GRAVDAL FRODE		EIDAVEGEN 598 5993 OSTEREIDET	1 / 1

1263	214 / 204	H		DANIELSEN ELISABETH		RUNDHOVDE 5281 VALESTRANDSFOSSEN	1 / 1
------	-----------	---	--	------------------------	--	-------------------------------------	-------



Vedlegg 2 1 side

Tilsvarende til samtlige i vedlegg 1



**Nabovarsel**

sendes til berørte naboer og gjenboere  
plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Til (nabo/gjenboer)

Heime Fyllingsnes  
Litlevågsbrøtet 9,  
5913 eikangerveg

Søkt(e) (/est(er) av)

Onr. | Dir. | Feste nr. | Seksjonsnr.

Eiendommens adresse

Tiltak på eiendommen:

Onr. 214 | Dir. 640960 | Feste nr. | Seksjonsnr.

Eiendommens adresse Litlevågsbrøtet 9 andl.

Postnr. 5913 | Poststed EIKANGERVEG

Kommune LINDAS

Eier/øster Heime Fyllingsnes.

Dalvarsel om tilveie om:

Nybygg  Anlegg  Endring av fasade  Riving

Påbygg/tilbygg  Skilt/vektano  Innhegning mot veg  Bruksendring

Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg  Antennesystem  Opprulling/andring av markkkontol (olondomsdeling) eller berfeste  Annet

Dispensasjon eller plan- og bygningsloven kapittel 10

Plan- og bygningsloven med forskrifter  Kommunale vedtakter  Arealplaner  Vegloven

Vedlegg nr. B-

Avopdisponering

Søtt kryss for gjeldende plan

Arealdel av kommuneplan  Reguleringsplan  Bbyggelsesplan

Navn på plan

Høskily, nærnere hva nabovarsel gjelder

Dispensasjon fra plankrav for fremtidig  
søknad om privatveg, endret av kjøret, garasje  
og mur

Vedlegg nr. Q-

Spojsmal vedrørende nabovarsel rettes til:

Foretak/tilakshaver CARDO 8614 AS

Kontaktperson, navn TYSTAD | E-post BREV.CARDO@GMAIL.no | Telefon | Mobil 90995028

Soknaden kan ses på hjemmesido: (ikke obligatorisk)

Malknader sendes til:

Eventuelle marknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.  
Ansvartlig søker/tilakshaver skal samintet med soknad sende innkomne marknader og redogjere for ev. endringer.

Navn CARDO 8614 AS | Postadresse STRANDKAIEN 16

Postnr. 5913 | Poststed BERGEN | E-post BREV.CARDO@GMAIL.COM

Vedlegg	Beskrivelse av vedlegg	Gruppo	No. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssoknad/vedtak		B	1	<input checked="" type="checkbox"/>
Stuasjonsplan		D	2	<input checked="" type="checkbox"/>
Tegninger snitt, fasade		E		<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg		Q		<input type="checkbox"/>

Underskilt

Sted Fyllingsnes | Dato 5/11-2014

Underskilt av ansvarlig søker eller tilakshaver  
Heime Fyllingsnes  
Gjentes med tilbakemelding  
HEIME FYLLINGSNES





Vedlegg 2 6  
Følgeskriv  
nabovarsel  
2 sider

Strandkaiaen 16, 5013 BERGEN

[brev.cardo@gmail.com](mailto:brev.cardo@gmail.com)

## FØLGESKRIV

Dette følgeskriv er vedlegg 1 og vedlegg 2 til nabovarsel for tre tiltak på Fyllingsnes, samt en innledende beskrivelse for hva nabovarslet angår. Nabovarslet omfatter i denne omgang dispensasjonssøknad fra plankrav for tiltakene, altså at tiltakene etter dispensasjon kan behandles som byggesaker.

Du/dere får nabovarslet fordi dere er formell nabo til et eller flere av tiltakene. Dere kan gi tilsvarende svar uavhengig av dette, og vi vil sortere tilsvarene etter status før samtlige sendes Lindås Kommune sammen med søknad om dispensasjon. Tiltakshaver er Heine Fyllingsnes, eier av gbr 214/64. Vi opptrer på vegne av ham. Merknader må sendes innen 18/12-2014 til Cardo 8614 AS, Strandkaiaen 16, 5014 Bergen. Merknader bør vise til hvilket eksplisitt tiltak en har merknad til at behandles som dispensasjonssak, Spørsmål kan stilles på epost [brev.cardo@gmail.com](mailto:brev.cardo@gmail.com)

### Vedlegg 1 BESKRIVELSE AV DISPENSASJONSSØKNADEN

Innledende om eiendommen 214/64. Denne eiendommen er et våningshus med hage/uteområde av størrelse 2,495 DAA. Eiendommen er på det minste ca 16 meter fra strandsonen, men den skiller av et bratt parti fra denne, slik at den funksjonelle strandsonen er under dette stupet og på gbr 214/114. Eiendommen har i kommuneplanen våningshuset som boligformål og uteområdene nærmest huset som LNF og de i noe avstand fra huset som boligformål.

### FORMÅL nr 1 FORSTØTNINGSMUR

Forstøtningsmur med høyde 0,4-3,2 meter og maksimal lengde 22 meter (tomtens bredde i området. Formålet med muren er å sikre eiendommen mellom den private vegen og stupet mot sjøen, nord av våningshuset. Den etableres ca. 9 meter fra våningshusets nordre kortvegg, parallelt med denne.

Årsak til at tiltaket behøver dispensasjon er at det ligger i formål LNF i kommuneplanen, herunder at en er i 100 meters beltet fra strandsonen. Vår begrunnelse for dispensasjon vil være at den reelt funksjonelle strandsonen i dette området løper på gbr 214/114 det mer enn 15 meter brede området under stupet ned fra 214/64. Videre er tiltaket i nærområdet til Våningshuset, bare ca. 9 meter fra dette. Til sist sikrer det eiendommen.

### FORMÅL nr 2 TILBYGG VÅNINGSHUS - GARASJE

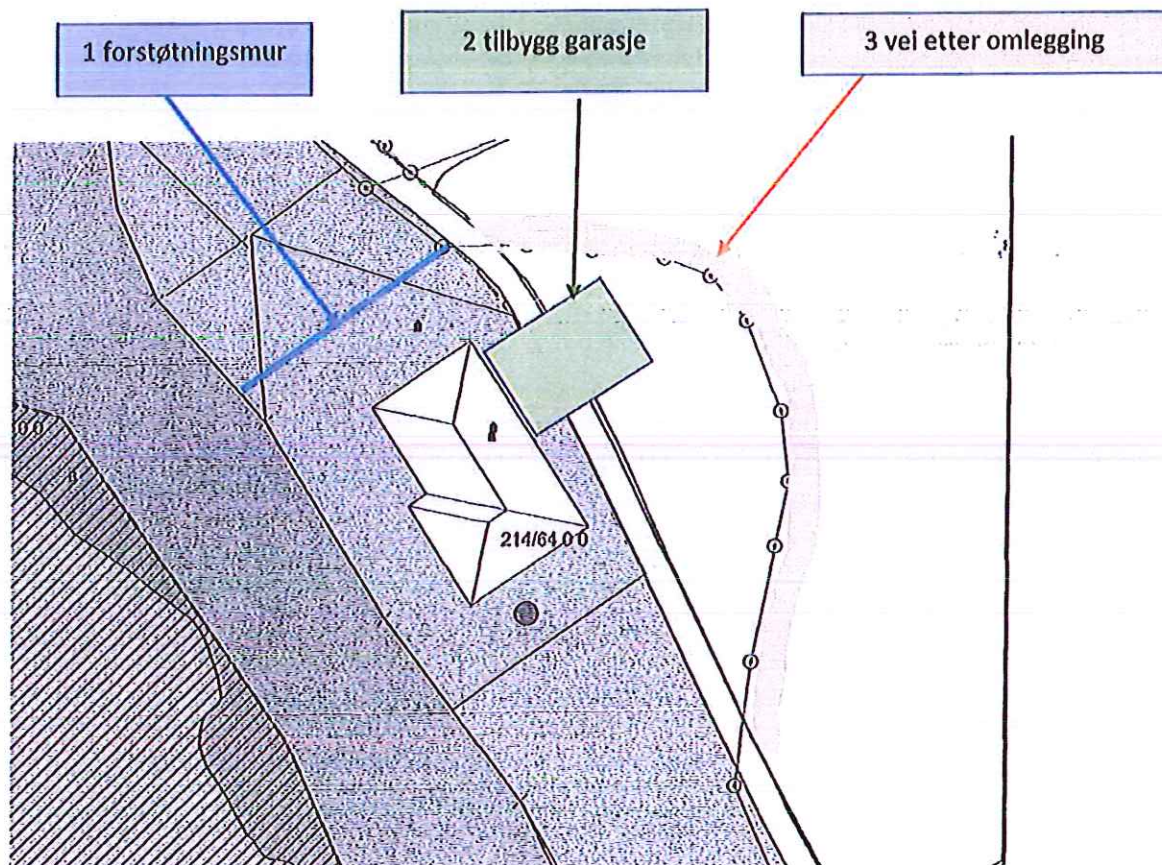
Tilbygget er i vinkel bort fra strandsonen på baksiden av huset sett fra denne. Tilbygget er på ca 125 m<sup>2</sup>, med 9,4 meters bredde og ca 13,2 meters lengde. Mønehøgden er som eksisterende våningshus 4,9 meter over planert terreng. Litt under halvparten av bygget er på område LNF i kommuneplanen (nærmere enn ca 5 meter fra våningshusets vegg) og i 100 meters beltet fra Strandlinjen. På denne bakgrunn kreves det dispensasjon for denne delen av bygget. Resten av bygget er i område for boligbebyggelse i kommuneplanen. Her er det krav om reguleringsplan, som det også må søkes dispensasjon fra. Begrunnelsen til dispensasjonssøknad i LNF området er at dette er i våningshusets absolutte domnansområde og skjult fra strandsiden, da det er på motsatt side. Begrunnelsen for dispensasjon fra plankrav for område for boligbebyggelse er at dette er et tiltak i ytterkant av området, direkte knyttet til et eksisterende hus og at det ikke kommer i konflikt med rasjonell utnyttelse av feltet.

### FORMÅL NR 3

Dispensasjon nr 3 er et tiltak som er utført av tiltakshaver i god tro. I ettertid er det kommet frem at kommunen allikevel ser på omlegging av privat veg som søknadspiktig. Vegen legges i sin helhet om langs grensen til 214/64 med ny beliggenhet på naboelendom gbr 214/165 etter privat avtale. Dispensasjonssøknaden her omhandler at den er i felt til boligbebyggelse i Kommuneplanen og med plankrav.



Vår begrunnelse for at dispensasjon bør gis er at det er i ytterkant av området som krever plan og at den ikke ødelegger for planlegging av feltet for øvrig. I tillegg har tiltaket bedret trafikksikkerheten ved at vegen er kommet lengre bort fra inngangsdøren på våningshuset og det nærmeste uteområdet til våningshuset (var 5 - 2,5 meter fra), at den fått lavere stigningsgrad ved omleggingen, hvilket bedrer trafikksikkerhet, universell utforming fremkommelighet for utrykningsetatene. Vegen kan befares, den er etablert.



Figuren over representerer vedlegg 2 – illustrasjonsplan over de 3 tiltakene det søkes dispensasjon for. Det kan være mindre avvik.

På vegne av tiltakshaver

Cardo 8614 As

Trond Tystad

Vedlegg 3  
Kopi av rekomandert  
sending nabovasei,  
Postens kuttering,  
4 sider



Sandviken Post i Butikk  
Nytt Støtstøt  
Postboks 100 Sandviken  
5012 Bergen  
Org.nr. 079979971 MVA

Ant.	Varetekst.	Beløp MVA
1	Rek SNA Innland ( ELISABETH GANILSEN ) ( RONDHØDE ) ( 5201 ) ( VALESTRANDSFOSSEN ) (Vekt Manuell:0,014 kg) (Destinasjon:Norge) (Nr.:RR176591115ND)	Kr 135,00 25%
1	Rek SNA Innland ( LINDAS KONHUNE FELLESMOTTAK ) ( KVERHUSVYRENE 20 ) ( 5914 ) ( TØDALSTØ ) (Vekt Manuell:0,013 kg) (Destinasjon:Norge) (Nr.:RR176591124ND)	Kr 135,00 25%
1	Rek SNA Innland ( FRODE GRAVDAL ) ( EIDRVEGEN 599 ) ( 5993 ) ( ØSTEREIDEI ) (Vekt Manuell:0,013 kg) (Destinasjon:Norge) (Nr.:RR176591136ND)	Kr 135,00 25%
1	Rek SNA Innland ( AUD FYLLINGSNES ) ( ) ( 5913 ) ( EIKANGERVAD ) (Vekt Manuell:0,014 kg) (Destinasjon:Norge) (Nr.:RR176591141ND)	Kr 135,00 25%
1	Rek SNA Innland ( REIDAR FYLLINGSNES ) ( ST HANSRØDGEN 2 ) ( 5200 ) ( 05 ) (Vekt Manuell:0,014 kg) (Destinasjon:Norge) (Nr.:RR176591155ND)	Kr 135,00 25%
1	Rek SNA Innland	Kr 135,00 25%



( OS)

(Vekt Manuell:0,014 kg)

(Destinasjon:Norge)

(Nr.:RR176591155NO)

1 Rek Snå Innland

kr 135,00 25%

( ROLV EGIL HOLMAS)

( FULLINGSNESVEGEN 115)

( 5913)

( EIKANGERVÅG)

(Vekt Manuell:0,014 kg)

(Destinasjon:Norge)

(Nr.:RR176591169NO)

1 Rek Snå Innland

kr 135,00 25%

( JAN ERIK ODLAND)

( SØRE RENEN 33)

( 5099)

( BERGEN)

(Vekt Manuell:0,014 kg)

(Destinasjon:Norge)

(Nr.:RR176591172NO)

1 Rek Snå Innland

kr 135,00 25%

( MERETE H ODLAND)

( SØRE RENEN 33)

( 5099)

( BERGEN)

(Vekt Manuell:0,013 kg)

(Destinasjon:Norge)

(Nr.:RR176591186NO)

1 Rek Snå Innland

kr 135,00 25%

( CECILIE WIKEN HOBERG)

( ALVERNESET 24)

( 5916)

( ISDALSTØ)

(Vekt Manuell:0,013 kg)

(Destinasjon:Norge)

(Nr.:RR176591190NO)

1 Rek Snå Innland

kr 135,00 25%



(KENNETH TREDAL)  
(LEKNESSVEGEN 134)  
(5815)  
(HJELMAS)  
(Vekt Manuell:0,013 kg)  
(Destinasjon:Norge)  
(Nr.:RR176591205NO)

1 Rek Snå Innland kr 135,00 25%

(HEINE FYLLINGSNES)  
(LITLEVAGSBROTET 9)  
(5913)  
(EIKANGERVAG)

(Vekt Manuell:0,014 kg)  
(Destinasjon:Norge)  
(Nr.:RR176591212NO)

1 Rek Snå Innland kr 135,00 25%

(TORE SMITH-JØRGENSEN)  
(SKJOLDHØGDA 17)  
(5222)  
(NESTUN)

(Vekt Manuell:0,013 kg)  
(Destinasjon:Norge)  
(Nr.:RR176591226NO)

1 Rek Snå Innland kr 135,00 25%

(ANNA JUDITH DALSGÅRD)  
(LIAKROKEN 22)  
(5132)  
(NYBORG)

(Vekt Manuell:0,013 kg)  
(Destinasjon:Norge)  
(Nr.:RR176591230NO)

1 Rek Snå Innland kr 135,00 25%

(OLE FYLLINGSNES)  
(LITLEVAGSBROTET 9)  
(5913)  
(EIKANGERVAG)

(Vekt Manuell:0,014 kg)  
(Destinasjon:Norge)  
(Nr.:RR176591243NO)

1 Rek Snå Innland kr 135,00 25%

(EGIL FYLLINGSNES)  
(FYLLINGSNESVEGEN 85)  
(5913)



( 5132)  
( NYBORG)  
(Vekt Manuell:0,013 kg)  
(Destinasjon:Norge)  
(Nr.:RR176591230N0)

1 Rek Snå Innland kr 135,00 25\*

( OLE FYLLINGSNES)  
( LITTLEVAGSBROTET 9)  
( 5913)  
( EIKANGERVAG)  
(Vekt Manuell:0,014 kg)  
(Destinasjon:Norge)  
(Nr.:RR176591243N0)

kr 135,00 25\*

1 Rek Snå Innland  
( EGIL FYLLINGSNES)  
( FYLLINGSNESVEGEN 85)  
( 5913)  
( EIKANGERVAG)  
(Vekt Manuell:0,013 kg)  
(Destinasjon:Norge)  
(Nr.:RR176591257N0)

Total kr 2 025,00

Kortbetaling kr 2 025,00

Hva sat	Grunnlag	Hva sun
25%	kr 1 620,00	kr 405,00

Bak: 13614555-476893

Bankåsept KJØP  
NOK = 2025,00

\*\*\*\*\*35535-1

AID: D5780000021010 GØRKJENT

02/12/2014 20:06

Ref.: 155106 312486 IAT

Bongnr. 47-17236-1-1180214-3

Dato Tid Kass  
02.12.2014 20:06:31

Signatur

