

Lindås kommune
Eining for teknisk drift
Kvernhusmyrane 41
5914 Isdalstø

Rune Kilen

Deres ref.:

Vår ref.:
5144822

Dato:
2015-02-05

Plan sykkelvegnett Knarvik

Jeg viser til møte på mitt kontor 7 januar 2015 der videre arbeider i forbindelse med Sykkelstrategi for Lindås kommune var tema. Jeg viser og til brev fra deg av 23 januar. På bakgrunn av hvordan du formulerer deg i brevet har jeg behov for å komme med noen kommentarer for å nyansere bildet noe før vi går videre med å diskutere pris og budsjett for videre arbeider.

Jeg oppfatter i brevet fra deg en kritikk av at arbeidet som er utført til nå ikke er egnet til å være grunnlag for søknad om tilskuddsmidler (ref brev fra SVV med søknadsfrist 31.01.15), jeg vil presisere at denne fristen eller kravspesifikasjonene i stønadsbrevet ikke har vært lagt frem som noe mål i det arbeidet vi hittil har utført i forbindelse med sykkelstrategien. Fokus i arbeidet frem til nå har vært å utarbeide en revidert sykkelstrategi for Lindås kommune, dette fremkommer tydelig av vår oppdragsbekreftelse, referat fra kreativitetemøte 17 oktober, arbeidsmøte 1 den 6 november (møtereferat vedlagt), revidert arbeidsplan av 11 november og min epost til deg av 14 november der jeg svarer deg på spørsmålet om forslag til tittel på temaplanen. Jeg vil gjerne få presisere at det arbeidet vi hittil har lagt ned i oppdraget har hatt dette som fokus.

I møte den 7 januar diskuterte vi å:

- redusere ambisjonene for oppdraget
- begrense planområdet
- avskrive timer på oppdraget (kommunen synes forbruket har vært for høyt)
- prosjektere tiltak (heva gangfelt og oppstamming kryss) ved østre avkjørsel mot kjøpesenteret

Under følger fortløpende mine kommentarer til disse punktene:

Redusere ambisjonene for oppdraget og begrense planområdet

I ditt brev av 23 januar kalles nå oppdraget «Plan sykkelvegnett Knarvik». Jeg oppfatter at kommunen ønsker å endre fokus for å få arbeidet mer tiltaksrettet. I brevet skriver du følgende vedr bestilling:

Det skal utarbeides ny rapport med fokus på sykkelvegnettet og med utgangspunkt i den gamle rapporten, utformes som grunnlag for politisk godkjenning og som kan brukes som vedlegg til stønadsmidler (jfr brev fra SVV til kommune og fylkeskommuner datert 17.11.14.

Jeg har behov for å gjør oppmerksom på at brevet fra SVV av 17.11.14 gjaldt stønad til konkrete prosjekterte tiltak eller tiltak som inngikk i reguleringsplan. En revisjon av foreliggende rapport omfatter ikke prosjektering

eller regulering av tiltak, og det er tvilsomt om en oppdatert rapport kunne ha beskrevet tiltak på en slik måte at de var tilskudds-berettiget i forhold til kriteriene i stønadsbrevet fra SVH.

Jeg er enig i at arbeidet med oppdatering av foreliggende rapport må ha som mål at rapporten "Plan for sammenhengende sykkelvegnett i Kvarvik og i nærområdet" skal behandles og godkjennes politisk.

Jeg oppfattet i møtet den 7 januar at du ønsker vi skal vinkle arbeidet mer i forhold til tiltak, og gjøre det så konkret at planen kan brukes i forhold til søknad om midler til tiltak. Dette kan vi bli enige om at vi har som mål for rapportarbeidet, men det kommer igjen an på kriteriene for stønader som utdeles.

Du skriver også at rapporten må ha spesielt fokus på Knarvikhøgda (Alver-Knarvik) jfr punkt 4.9 i gamle rapport; utvida GS viadukt Isdalstøbakkene, evt omlegging. Dette er greit og kan gis et timeestimat på.

Kartene må oppdateres, dette er også greit og kan gis et timeestimat på.

Vi kan komme med et budsjett for disse arbeidene, men jeg ønsker at vi først blir enige om antall timer som skal avskrives i oppdraget. Jeg ser videre for meg at vi skal gi pris på arbeidet på budsjettformat og at vi inngår avtale der arbeidet honoreres etter medgått tid, NS 8402 med budsjett. Vi kan gi budsjett for disse arbeidene når vi er enige om hva som skal avskrives i første fase av oppdraget.

Avskrive timer på oppdraget (kommunen synes forbruket har vært for høyt)

På møtet ble vi enige om at kommunen skulle komme med en oppstilling over hva dere synes er rimelig timeforbruk, jeg savner en slik oppstilling i brevet fra deg av 23 januar.

Prosjektere tiltak (heva gangfelt og oppstamming kryss) ved østre avkjørsel mot kjøpesenteret

På møtet fikk jeg forståelse av at kommunen skulle utarbeide en forespørsel slik at vi kunne gi pris på prosjektering av et konkret fysisk tiltak i Knarvik sentrum. Du nevnte et konkret fysisk tiltak (heva gang- og sykkel felt og innstramming av østre innfartskryss til Knarvik senter og tiltak for å bedre tryggheten for gående og syklende fra skoleområdet til Knarvik senter).

Jeg ser ikke at det foreligger opplysninger i brevet fra deg om disse tiltakene. En skisse av hvilke tiltak det dreier seg om og fysisk plassering ville vært tilstrekkelig. Vi kan gi et timeestimat på disse konkrete tiltakene når slike opplysninger foreligger.

Med hilsen
Norconsult AS


Fritjof Stangnes

Vedlegg:

Referat fra arbeidsmøte 1