



Saksframlegg

| Saksnr: | Utval: | Dato |
|---------|-----------------|------------|
| | Levekårsutvalet | 03.02.2015 |
| 009/15 | Formannskapet | 05.02.2015 |
| | Kommunestyret | |

| | | |
|----------------|--------------------|------------------------|
| Sakshandsamar: | Eining for eigedom | Therese Urdahl Braseth |
| | Arkivnr.: 15/278 | Klassering: |

Skisseprosjekt nybygg Alversund skule

Rådmannen gjer slikt framlegg til vedtak:

Kommunestyret ønskjer å gå vidare med nye utgreiingar om eit nybygg av Alversund skule. Følgjande alternativ skal vurderast (I samsvar med saksframlegg):

- Alternativ B: Nybygg på ny tomt.
- Alternativ A:1 Byggje heilt ny skule på eksisterande tomt, elevane i mellombelse areal.

Bakgrunn:

Kommunen har jobba med eit rehabiliteringsprosjekt på Alversund skule dei siste åra. Ramma på prosjektet er sett til kr 120 mill. Etter ein presentasjon i formannskapet 20.11.14 om vedlikehaldsarbeidet i Trondheim kommune, ba formannskapet om ei enkel overslag av kostnadene med å bygge ny Alversund skule sett opp mot kostnadene med å rehabilitere heile skulen. I utgreiinga som blei lagt fram i kommunestyret 27.11, skulle ein ta omsyn til FDV-kostnadene (Forvaltning, drift og vedlikehald) på meirarealet i 30 år, som skuldast därleg romløysing på den gamle skulen. I tillegg skulle ein sjå på sparte FDV-kostnadene ved å bygge nytt. Reknestykket viste at det kan vere sparte kostnadar med å bygge ein ny skule i Alversund. Det vart derfor utarbeida eit prosjektmandat for utgreiing av ny Alversund skule som vart presentert og vedtatt 11. des. 2014 i kommunestyret.

Saksutgreiing:

Føremål, behov og ressursramme:

Ein ny skule skal vere framtidsretta, transparent og fleksibel. Skulen skal lett kunne tilpassast forandringar og stadige nye situasjoner slik at endringar i organisasjonsform, undervisningsopplegg og arbeidsmetodar lett kan tilpassast seinare læreplanar/formål.

Skulen skal fungere som ein kulturarena og eit forsamlingslokale for bygda også på kveldstid og i helgar, så skulen må planleggast for sambruk.

- Den skal stette krav til miljøretta helsevern i høve til inneklima, areal på elev/tilsett, reine og skitne sonar i garderobar og uteareal.
- Ein ny skule skal vere tilpassa framtidsretta læringsrom.
- Det skal ikkje vere baseskule, men romma skal kunne ha ulike funksjonar og ha fleir bruk og kvart trinn skal ha sitt heimeområde på skulen.
- Alle trinn skal i sitt heimeområde ha garderobar, arbeidsplassar, formidlingsrom, grupperom, felles aktivitetsareal og lager.
- IKT skal vere eit naturleg hjelpemiddel på alle klassetrinn.
- Bibliotek og andre spesialrom skal vere lett tilgjengeleg og brukast aktivt av alle.
- Det skal leggast til rette for ein fellesarena i skulen kor det er mogleg å samle fleire klassetrinn. Denne kan gjerne vere fleirfunksjonell.
- Administrasjonsavdelinga skal vere lett tilgjengeleg for besøkande og elevar.
- Bygget skal ha god universell utforming.
- Skulen sine uteområde skal utformast slik at dei kan nyttast som lærings- og aktivitetsarena i forlenging av inne-arealet.
- Uteområdet skal delast inn i aktivitetssoner og gi rom for ulike aktivitetar, fysisk utfolding og rekreasjon.
- Det skal leggjast vekt på god og trygg trafikkløysing i samband med henting/bringing av elevar, parkering og vareleveransar.

Sentrale føresetnadar:

- Skulen skal ligge innafor skulekretsen Alversund og i hovudsak huse elevane frå Hilland, Alvermarka og Tveiten.
- I høve til Bustadbyggprogrammet for Alversund barneskulekrins er det eit restpotensiale i krinsen på opp mot 623 bueiningar. I tillegg kan ein vente ei fortetting i Alvermarka på sikt.
- Det er i dag 380 elevar ved skulen. Administrasjonen finn det rett å dimensjonere skulen for 450 elevar, men moglegheit for planlagt utbygging. Dvs at vi planlegg inn kor skulen evt. skal byggjast ut.
- Vi legg til grunn at fleirbruksallen har ei storleik på 1100m² (lik Søreide) og at det leggjест inn 12 m² pr elev i tillegg. Dette gjer ein skule med storleik 6500m². + symjehall 12,5 x 8,5 m

| Alversund barneskulekrins | Plan.id braplan | Restpotensiale i krinsen | Status for planen |
|-----------------------------------|-----------------|-------------------------------|----------------------------|
| Vindkallen | 1263-062006 | 185 bueiningar | Godkjent 2011 |
| Haghagen | 1263-20 | 49 bueiningar | Godkjent 2010 |
| Mangerbua II | 1263-200817 | 11 bueiningar | Godkjent 2008 |
| Hilland gnr. 134 bnr. 196 | 1263-200602 | 20 bueiningar ? | Godkjent 2006 |
| Tveiten garveritomt | 1263-201104 | 36 bueiningar | Godkjent 2011 |
| Sundeheim (Nygård) | 1263-201103 | 35 bueiningar | Godkjent 2012 |
| Alverflaten, gnr. 137 bnr. 188 | 1263-201111 | 16 bueiningar | 1. gangs høyring des. 2012 |
| Hilland Vest felt 7 m.fl. | 1263-200821 | 18 bueiningar | 1. gangs høyring nov.2012 |
| | | 30-50 dekar byggjeområde ? | |
| Områdeplan for Alversund | 1263-200902 | | Under arbeid |
| Furhovden (ved Kvamsvågen) | 1263-201010 | 14 bueiningar ? | Under arbeid |
| Fosse Indre (gnr. 145 bnr.84m.fl. | 1263-201012 | 36 bueiningar ? | Under arbeid |
| Fosse gnr. 145 bnr. 3 og 60 | 1263-201011 | 6 bueiningar ? | Under arbeid |
| Breimyra (Alvervegen 10) | 1263-201207 | 8 bueiningar ? | Under arbeid |
| Hordasmibakken | 1263-201212 | 20 bueiningar ? | Under arbeid |
| Alverstraumen kai | 1263-201213 | 20 bueiningar ? | Oppstartsmøte 2012 |
| Kubbeleitet (Sommerro inkludert) | 1263-2012 | 150 bueiningar ? | Oppstartsmøte des. 2012 |
| SUM | | 623 bueiningar | |

Enkelt funksjonsprogram og romprogram:

Frå skoleanlegg.no- nasjonal rådgivningstjeneste for barnehage- og skoleanlegg: «*Fleksible skoleanlegg: Et slikt skoleanlegg kjennetegnes ved at det har arealer og rom av ulik størrelse og utforming, som uten store omlegginger kan benyttes til forskjellige aktiviteter. Et fleksibelt skoleanlegg skal gi mulighet for å organisere elevene i varierende gruppestørrelser og aktiviteter gjennom skoledagen og skoleåret, alt etter hva som gagner det pedagogiske arbeidet og læringen for den enkelte elev best mulig. Bakgrunnen for denne utviklingen i utforming av skoleanlegg er visjonen for Kunnskapsløftet om å skape en bedre kultur for læring for et felles kunnskapsløft. Målene det skal arbeides mot skal bli tydeligere og elevenes og lærlingenes grunnleggende ferdigheter skal styrkes. Samtidig ligger skolens sentrale rolle som formidler av verdier, allmennutdannelse og kultur fast. Selv om Kunnskapsløftet ikke gir noen formelle krav til utforming av skolebygg, gir det likevel noen konsekvenser dersom målsettingen med reformen skal tas på alvor. De bygningsmessige konsekvensene er blant annet et økt arealbehov eller endring i arealer til teoretisk undervisning og praksisarealer. En annen faktor er behovet for fleksible rom, både med tanke på størrelse og funksjon, for å kunne oppnå og imøtekommе de nye pedagogiske føringene om en tilpasset og differensiert opplæring samt opplæring i ulike elevgrupper.*

I Oslo kommune er det et overordnet mål at det skal satses på arealeffektivitet, sambruk og fler bruk i skoleanleggene. Skolebehovsplanen for Oslo (2005-2015) sier blant annet at det vil være en målsetting å velge flerbruksareal framfor spesialisert bruk ved rehabilitering eller nybygg. Bakgrunnen for dette er å gi en bedre arealbruk og langsiktighet for å redusere behovet for større endringer, ombygninger og utvidelser i framtiden. Et flerbruksanlegg er anlegg som skal brukes av flere type brukere og romme ulike bruksformål.»

Dette har vi tatt som et utgangspunkt for den nye skulen i Alversund. Skulen skal ha dei funksjonar den har i dag, dvs 1.-7. klasse med begge skriftspråk. Det skal vere maks 28 elevar i kvar klasse og 3-4 klassar pr trinn. Minstekravet til storleik i eit klasserom er 2 m² pr elev, og 6 m² til læraren. Dette minstekravet kan det være tenleg å auke til 2,5 m² for å gje ei betre romløysing. Kvar lærar skal ha 6 m² i eit lærararbeidsfellesskap. Det er i dag 35 lærarar på skulen.

Det skal vere rom for kunst og handverk, tekstilforming, tresløyd, musikk/drama, kantine, skulekjøkken, bibliotek, SFO og helsesyster. Det skal vere grupperom til kvart trinn og kvart trinn skal ha eiga inngang og garderobe. Rein og skitten sone. For å ha dei same funksjonane som skulen har i dag planlegg vi inn ny symjehall 12 m x 8,5 m og ei fleir brukshall med handballstorleik. 23 x 44m. Dette kan gje plass for

- Handball
- Minihandball (3 baner à 12 m x 20 m)
- Basketball (matchbane og 3 treningsbaner)
- Volleyball (matchbane og 3 treningsbaner)
- Badminton (matchbane og 3 treningsbaner)
- Tennisbane
- Turn.

Ein slik storleik vil kunne gje inntil kr 7 mill i tippemidlar. 25 x 45 kan gje inntil 10 mill i tippemiddel. Dvs at den siste aukinga vil kunne dekkast av ekstra tippemiddel. Dette må utgreiaast meir.

Symjehall 12,5 m x 8,5 m kan gje inntil 3,5 mill i tippemidlar.

Tippemidler er ikkje tatt omsyn til under finansieringsdelen under dei ulike alternativa, då dette er midler som vil kome inn fleire år etter at prosjektet er ferdigstilt. Mottekne tippemidler vert budsjettert i det året vei kjem inn, og vil føre til at låneoppaket vert frå 10,5 – 13,5 mill. kr. lågare det aktuelle året.

Desse kan evt ha felles garderobebeanlegg. Administrasjonen vil leggje fleirbrukskall/symjehall saman med skulen i same bygg. Fleirbrukskallen må ha styrkerom, lagerplass og sosialt rom. I hallen kan ein til dømes ha klatrevegg og ei scene som ein kan trekke ned, slik at hallen kan brukast om heile skulen skal samlast.

Arealnorm

Lindås kommune har ingen arealnorm for bruttoareal pr elev. Vi tar derfor utgangspunkt i arealnorm til Bergen kommune for skular vist i tabell 6 under. Bergen kommune har ei arealnorm for barneskule med 400 elevar på 10,85 m² og for 600 elevar 10,23 m².

At vi har lagt oss på 12 m² skuldast at vi har nynorsk og bokmålsklasser. Dette betyr i praksis at ein ikkje får optimalisert klassene i høve til antal elevar. Det krev ulike storleik på rom og fleire klasserom. Eit døme kan vere at ein har 56 elevar på eit trinn. Dette ville gitt to fulle klasser på 28 elevar. Viss 16 elevar veljer bokmål, må dei resterande 40 elevane delast i to klassar.

TABELL 6 | Sammenligning av eksisterende og nye arealnormer (ekskl. kroppsøvingsarealer)

| Elevtall | Gjeldende norm: barneskole 392 elever | Ny norm: barneskole 400 elever | Gjeldende norm: barneskole 588 elever | Ny norm: barneskole 600 elever | Gjeldende norm: ungdomsskole 450 elever | Ny norm: ungdomsskole 500 elever |
|-------------------------------------|---|--------------------------------------|---|--------------------------------------|---|--|
| netto pr. elev (m ²) | 8,82 | 8,35 | 8,57 | 7,87 | 8,62 | 7,98 |
| brutto pr. elev(m ²) | 11,47 | 10,85 | 11,15 | 10,23 | 11,2 | 10,37 |

For ein skule på 450 elevar ville Bergen ha bygd 4831,5 m² bruttoareal. (tabell 7). Vi vil byggje 568,5 m² større enn det.

Nettoareal vil si effektivt brukbart skoleareal. Bruttoareal inkluderer korridorer/trafikkareal, veggger, tekniske rom med mer - det vil si alt arealet som skal bygges.

TABELL 7 | Forslag til totalt netto og brutto skoleareal (eks. idrettsareal) ved nybygging og omfattende rehabilitering av skoler: B=barneskole, K=kombinerteskole, U=ungdomsskole

| Elevtall | B300 | B400 | B500 | B600 | B700 | K600 | K800 | U300 | U400 | U500 | U600 |
|-------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Nettoareal | 2531 | 3338 | 4095 | 4722 | 5349 | 4770 | 6050 | 2491 | 3278 | 3990 | 4602 |
| Bruttoareal | 3290 | 4339 | 5324 | 6139 | 6954 | 6201 | 7865 | 3238 | 4261 | 5187 | 5983 |

Byggekostnadene for bygget er satt til 32.500kr/m².

Alternativ

- | |
|---|
| A: Byggje ny skule på eksisterande tomt |
| B: Byggje ny skule på ny tomt |
| C: Behalde den nyaste delen av eksisterande skule og bygge på på eksisterande tomt. |

Alternativ A: Byggje ny skule på eksisterande tomt.

Det er her to alternativ:

- 1: Flytte elevane over i mellombelse lokalar, rive skulen og byggje opp ei ny på same tomt.
- 2: Byggje ny skule på same tomt, men med ei anna plassering slik at skulen kan halde drifta i byggjepериодen.

Sjå vedlegg 1-4 for alternativ plassering av skulen på tomta.

Byggjekostnader: inkl mva.

| Alternativ 1: | |
|------------------------------------|-----------------------------|
| Bygg: 6500m ² * 32500kr | 211.250.000kr |
| Symjehall | 15.000.000kr |
| Mellombelse brakker: | 20.000.000kr |
| Riving av skulen: | 7.700.000kr |
| <u>SUM:</u> | <u>253.950.000kr</u> |

| Alternativ 2: | |
|------------------------------------|------------------------------|
| Bygg: 6500m ² * 32500kr | 211.250.000kr |
| Symjehall | 15.000.000kr |
| Sprengning | 2.300.000kr |
| Riving av skulen: | 7.700.000kr |
| Oppkjøp av grunn | 2.000.000 kr |
| <u>SUM:</u> | <u>238.250.000 kr</u> |

Alternativ B: Byggje ny skule på ny tomt.

Det er i dag avsett ein tomt til offentlig formål i kommunedelplan Knarvik- Alversund 2007. Sjå figur 3. I samband med arbeidet med områdeplan for Alversund, er det kome fram at grunneigarane ynskjer å nytte tomtane til bustad. Sjå figur 4. Viss ein ynskjer å bygge skule der, må ein starte eit reguleringsarbeid og dette kan vere klart årsskiftet 2015/2016.

Byggjekostnader: inkl mva.

| | |
|------------------------------------|-----------------------------|
| Bygg: 6500m ² * 32500kr | 211.250.000kr |
| Grunnarbeid/infrastruktur | 15.000.000kr |
| Symjehall | 15.000.000kr |
| Kjøp av ny skuletomt: | Antar likt mot likt |
| Sal av dagens skuletomt: | Antar likt mot likt |
| Rivingskostnadar: | 7.700.000kr |
| <u>SUM:</u> | <u>248.950.000kr</u> |

Kjøp og sal av tomt er eit usikkermoment. I denne omgang seier vi at dei utgjer eit nullregnestykke og er like mykje verd. Det er og uklart om ein treng å rive den gamle skulen.

Alternativ C: Behalde den nyaste delen av eksisterande skule og bygge på på eksisterende tomt

Den nyaste delen av skulen (sjå vedlegg 1-4) er fra 1989 og inneholder 7 klasserom med plass til 188 elevar. I tillegg er delar av SFO der, bibliotek, tilfluktsrom og administrasjon.

Byggjekostnader: inkl mva.

| | |
|---|-----------------------------|
| Nybygg: 262 elevar *12 m ² * 32500kr | 102.180.000 kr |
| Rehab: 3200m ² * 21500kr | 68.800.000 kr |
| Fleirbrukshall 1100m ² *32500kr | 35.750.000 kr |
| Symjehall | 15.000.000kr |
| Rivingskostnadat: | 5.000.000 kr |
| Mellombelse areal | 20.000.000kr |
| <u>SUM:</u> | <u>246.730.000kr</u> |

Finansieringsplan:

Alternativ A1

| BRUTTO INVESTERINGAR | | Sum 2015-2018 |
|--|--|----------------|
| Alversund skule | | 253 950 |
| Brutto investeringar | | 253 950 |
| <hr/> | | |
| FINANSIERING | | Sum 2015-2018 |
| Lån | | |
| Generelle investeringar | | 203 160 |
| Sum låneopptak | | 203 160 |
| <hr/> | | |
| Anna finansiering | | |
| Driftsfinansiering (forskriftsbestemt) | | 50 790 |
| Tippemidler | | 0 |
| SUM INTERN FINANSIERING | | 50 790 |
| SUM FINANSIERING | | 253 950 |

Låneopptak vil ha følgjande effekt på den årlege driftsrekneskapen:

| År | Restlån | Renter | Avdrag | Totalt |
|----|---------|--------|--------|--------|
| 1 | 203 160 | 6 095 | 6 772 | 12 867 |

Alternativ A2

| BRUTTO INVESTERINGAR | Sum 2015-2018 |
|--|----------------------|
| Alversund skule | 238 250 |
| Brutto investeringar | 238 250 |
| | |
| | |
| FINANSIERING | Sum 2015-2018 |
| Lån | |
| Generelle investeringar | 190 600 |
| Sum låneopptak | 190 600 |
| Anna finansiering | |
| Driftsfinansiering (forskriftsbestemt) | 47 650 |
| Tippemidler | 0 |
| SUM INTERN FINANSIERING | 47 650 |
| SUM FINANSIERING | 238 250 |

Låneopptak vil ha følgjande effekt på den årlege driftsrekneskapen:

| År | Restlån | Renter | Avdrag | Totalt |
|----|---------|--------|--------|--------|
| 1 | 190 600 | 5 718 | 6 353 | 12 071 |

Alternativ B

| BRUTTO INVESTINGAR | Sum 2016-2018 |
|--|----------------------|
| Alversund skule | 248 950 |
| Brutto investeringar | 248 950 |
| | |
| | |
| FINANSIERING | Sum 2015-2018 |
| Lån | |
| Generelle investeringar | 199 160 |
| Sum låneopptak | 199 160 |
| Anna finansiering | |
| Driftsfinansiering (forskriftsbestemt) | 49 790 |
| Tippemidler | 0 |
| SUM INTERN FINANSIERING | 49 790 |
| SUM FINANSIERING | 248 950 |

Låneopptak vil ha følgjande effekt på den årlege driftsrekneskapen:

| År | Restlån | Renter | Avdrag | Totalt |
|----|---------|--------|--------|--------|
| 1 | 199 160 | 5 975 | 6 639 | 12 613 |

Alternativ C

| BRUTTO INVESTERINGAR | | Sum 2016- 2018 |
|--|--|---------------------------|
| Alversund skule | | 246 730 |
| Brutto investeringar | | 246 730 |
| | | |
| FINANSIERING | | Sum 2015- 2018 |
| Lån | | |
| Generelle investeringar | | 197 384 |
| Sum låneopptak | | 197 384 |
| Anna finansiering | | |
| Driftsfinansiering (forskriftsbestemt) | | 49 346 |
| Tippemidler | | 0 |
| SUM INTERN FINANSIERING | | 246 730 |
| SUM FINANSIERING | | 246 730 |

Låneopptak og FDV kostander vil ha følgjande effekt på den årlege driftsrekneskapen:

| År | Restlån | Renter | Avdrag | FDV kostand | Totalt |
|----|---------|--------|--------|-------------|--------|
| 1 | 197 384 | 5 922 | 6 579 | 762 | 13 263 |

FDV kostnad er berekna ut frå meirareal på 944 m² * 450 kr/m² og meirkost nytt bygg vs. Gammelt bygg 2256 m² * 150 kr/m².

Framdrift:

Å opne ein ny skule bør skje i samband med eit nytt skuleår. Det krev ein del tid med flytting og dette bør leggjast til sumarferien. Vi legg derfor opp til opning i heile skuleår.

Vi meiner at alle alternativa kan stå klart til nytt skuleår 2018.

Alternativ B kan krevje meir tid viss det vert problem med oppkjøp og regulering. Men til skuleåret 2019 vil det vere klart for innflytting.

Vurdering:

Vurderingane baserer seg på dei 3 ulike alternativa.

Alt A: Byggje ny skule på eksisterande tomt.

Det er her to alternativ.

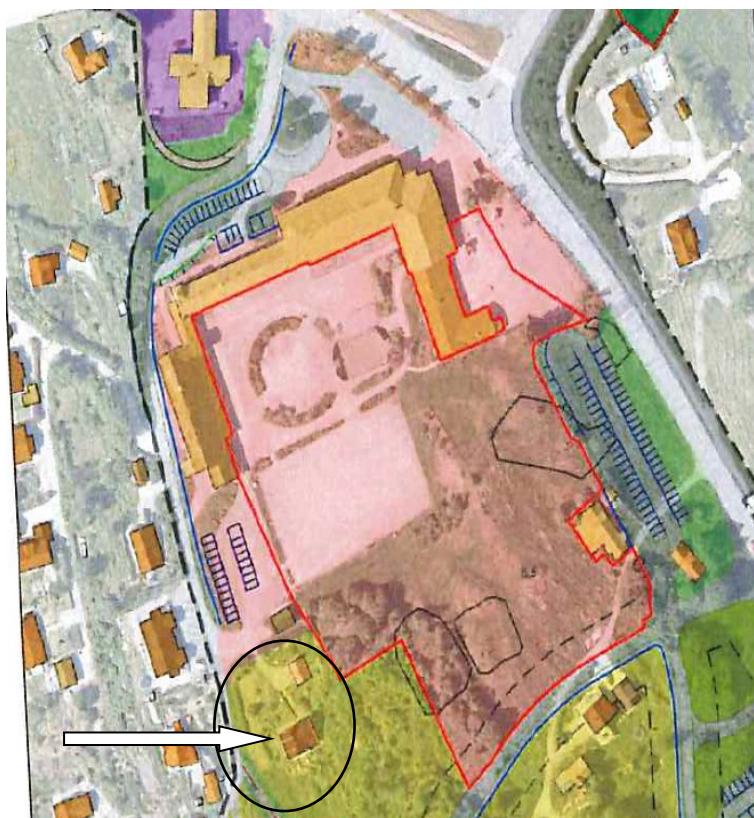
1: Flytte elevane over i mellombelse lokalar, rive skulen og byggje opp ei ny på same tomt.

2: Byggje ny skule på same tomt, men med ei anna plassering slik at skulen kan halde drifta i byggeperioden.

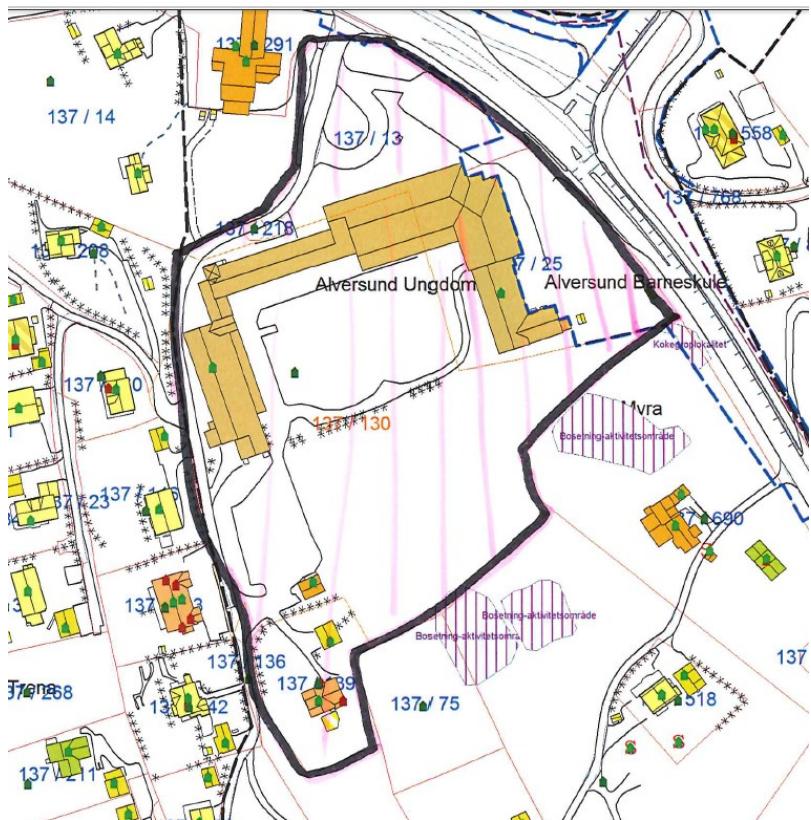
Uteareal:

Dagens skule ved Alversund har ca $12\ 500\ m^2$ uteareal. Gangbrua over fylkesvegen tok om lag $450\ m^2$ av skuleplassen. I følge Helsedirektoratet sine arealnormer for skulen sitt uteareal, er minimumsarealet ved store skular (fleire enn 300 elevar) $15\ 000\ m^2$. For kvar elev over 300 kjem eit tillegg på $25\ m^2$. For eksisterande skuler må minstekravet vere tilfredsstilt innanfor 200 m frå skulebygningen.

Med 450 elevar vil det krevje $19\ 250\ m^2$ uteareal. I områdeplanen for Alversund er det samla utearealet til skulen på 18,4 mål (rosa farge). I tillegg har kommunen kjøpt eigedom 137/139 på $1846\ m^2$.(sjå pil). Dette kan og inngå i skulen sitt uteareal. Tot: 20,25 mål.



Eigedomsgrensa til kommunen.



Fordeler alt A1: Flytte elevane over i mellombelse lokalar, rive skulen og byggje opp ei ny på same tomt.

- Elevane vil ikkje gå på skule på ein anleggs plass. Slepp støy, støv og farlege situasjonar knytt til anleggssarbeid og trafikk.
- Entreprenørane kan få fleire angrepspunkt og byggjetida kan verte kortare og entreprisekostnadane lågare.
- Mindre risiko for uhell/skadar som følgje av at elevane er flytta.
- Fleire løysingar på tomta til plassering av bygg og optimalisering.
- Enklare grunnarbeid. Ferdig planert tomt. Vatn og avløp er allereie til stades.
- Trafikkloysing med henting/levering, parkering og varetransport kan optimaliserast.

Utfordringar /ulemper alt A1:

- Må ha mellombelse areal. Elevane får endra skuleveg og skyssordninga må kanskje endrast.
- Må finne tomt til mellombels areal. Tomta i Galteråsen kan vere aktuell.
- Tomta kan verte liten ved ei eventuell utviding seinare.
- Utearealet kan bli for lite. Uteområdet på fjellet i bakkant er lite tilgjengelig med vanskelig tilkomst og høg skjering.

Fordeler alt A2: *Byggje ny skule på same tomt, men med ei anna plassering slik at skulen kan halde drifta i byggeperioden*

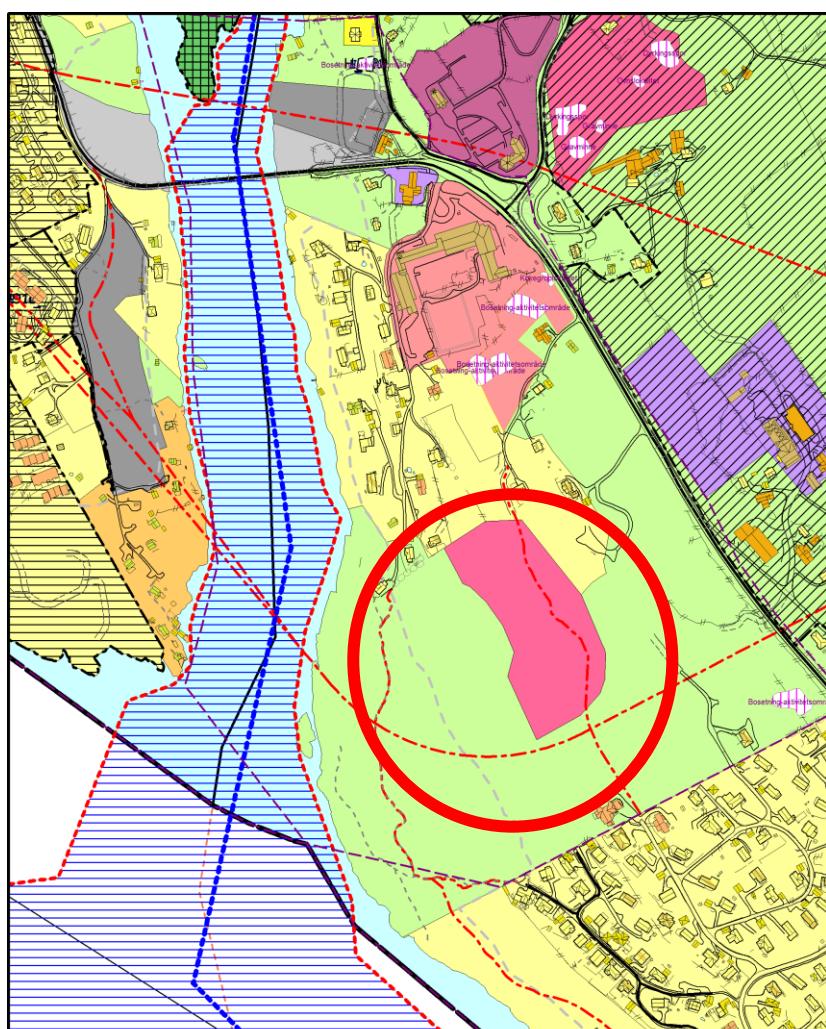
- Sparar kostnadane med mellombelse lokalar.
- Elevane får ikkje endra skulevegen og det vert ikkje endring i skuleskyssordninga.
- Skissa som er utarbeidd viser eit bygg i 4 etasjar med grunnflate på 1900m² + symjehall. Tomten er godt utnytta da det vart utgang direkte til toppen av fjellet i bakkant av skulen slik at denne vert utnytta. Mindre grunnflate enn eksisterande bygg aukar utearealet med omkring 800m² i tillegg til det som er skissert over.

Utfordingar/ulemper alt A2:

- Det går greitt å byggje skule medan gamleskulen er i drift, men det vil bli støy og støv for elevane
- Massetransport og varelevering må skje via smal veg bak skulen og gjennom rundkjøring der elevane blir levert og henta. Dette kan skape farlege situasjonar. HMT må stå i fokus, men dette vil uansett skape støy, støv og uro.
- Elevane vil få avgrensa uteområde i byggjetida.
- Det er knytt utfordingar å ha 4 etasjar i ein barneskule. Det blir ein del trappar. Det kan gjere det vanskeleg å ha desentrale inngangar til kvart klassetrinn og handheving av universell utforming på fjelltoppen. Skal ein sluse fleire elevar gjennom gangane på hovudplan bli det fleire og breiare gangar. Administrasjonen tilrår å byggje i maks 3 etasjar, men då vert utearealet avgrensa.
- Generelt vil ein ha nok uteareal på eksisterande tomt, men ei eventuell utviding av skulen seinare kan bli vanskeleg. (sjå bustadbyggeprogrammet).

Alternativ B: Bygge ny skule på ny tomt.

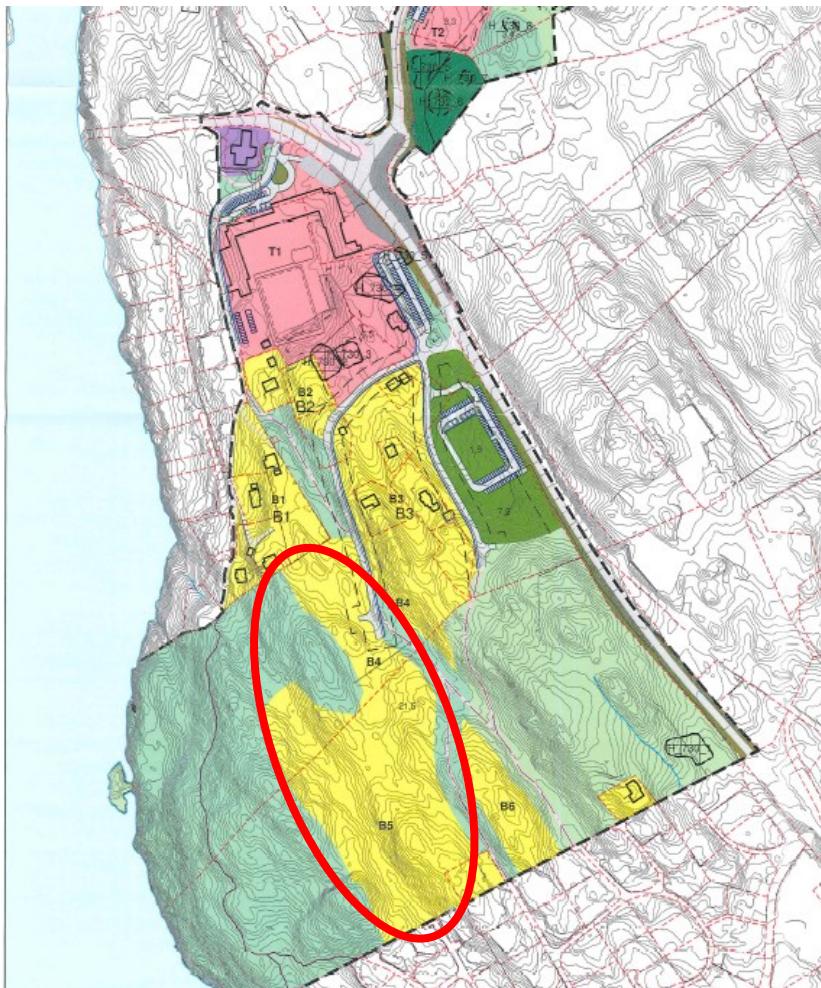
I Kommunedelplan Knarvik- Alversund frå 2007 er det avsett ein tomt mellom skulen og Alvermarka til offentleg formål. Sjå figur 3 under.



Figur 3: Kommunedelplan Knarvik- Alversund

Denne hadde formål ny ungdomsskule. Grunneigarane ynskjer å bygge bustad på tomtene, dette kjem fram i arbeidsutkastet til ny områdeplan for Alversund. Sjå figur 4 under

Figur 4. Arbeidsutkast områdeplan Alversund



Administrasjonen meiner at det hadde vore veldig hensiktsmessig å byggje skule på desse tomrene.

Fordeler alt B:

- Tomtene er omkransa av grøntområde/friareal som kan nytties som uteareal.
- Det er stor muligkeit for utviding på sikt viss elevtalet aukar. Tomteareal totalt er 37,5mål.
- Trafikk, levering, henting og parkering kan løysast på ein meir hensiktsmessig måte på ny tomt enn på eksisterande tomt.
- Tomta ligger godt skjerma frå fylkesvegen. Hindrar støy og trafikkfarlege situasjoner
- Elevane frå Alvermarka og Ikenberget kan få direkte tilkomst via bustadområdet og må ikkje krysse hovudvegen
- Ein kan ha full drift på den gamle skulen i anleggsfasen utan å bli påverka av bygginga.
- Sparar kostnadar til mellombelse areal.
- Stor og jomfruelig grunn gjer fleire muligheiter for utforming og optimalisering av bygg og uteområde.

Utfordringar/ulemper Alt B :

- Krev oppkjøp eller ekspropriering av tomt. Usikker kostnad på kjøp av nye tomtar og sal av eksisterande skuletomt.
- Det vil bli ei omfattande trafikkløysing til innkjøringa til skulen.
- Terrenget er delvis kuppert med ulike høgdedrag. Det vil bli eit meir omfattande grunnarbeid.
- Området må omregulerast. Estimert tid ca eitt år.

Alternativ C: Behalde den nyaste delen av eksisterande skule og bygge på på eksisterande tomt

Fordeler:

- Skulen er frå 1989, og kan behaldast, men med ei rehabilitering for å stette dagens krav i høve til tekniske installasjoner og romstruktur.

Utfordringar/ ulemper:

- Romløysinga stetter ikkje dei krava skulen har til fleksibilitet.
- Tilfluktsrom låser romløysinga og kan ikkje rivast viss bygget består.
- Skulen ligg mot fylkesvegen og utnytting av plassen i høve til god transport og parkering låsast.
- FDV kostnadane grunna meirareal og därlegare bygningsmasse trekk kostnadane opp i eit 30 års perspektiv.
- Elevane må/burde inn i mellombelse areal, enten på skuleplassen eller på anna tomt. Viss elevane skal delvis inn i mellombelse areal på skuleplassen kjem utfordringane som i alternativ A 2.
- Planløysing på nybygg er mykje meir låst.

Alle alternativa ligg nære kvarandre i kostnad og administrasjonen meiner derfor at ein må gå vidare med nye utgreiingar for å klarlegge om ein skal bygge ny skule eller forsetje rehabilitering.

Administrasjonen rår til at ein går vidare med dei to øvste alternative på prioriteringslista under:

Nr 1: Alternativ B: Nybygg på ny tomt. Dette er framtdsretta i høve til eventuell utviding. Det gir og elevane og lærarane minst belastning i høve til byggjetid og byggjeplass, men kostar noe meir og vil krevje nokre lengre byggjetid.

Nr 2: Alternativ A1: Byggje på eksisterande tomt ved å først flytte elevane i mellombelse areal. Dette reduserer belastninga på elevane ved at dei slepp å vere på ein byggjeplass, men dei må inn i mellombelse areal. Ved å kunne nytte heile tomta opnar det for gode løysingar i høve til arkitektur og romløysing, parkering og infrastruktur. Ein slipp å kjøpe tomt. Utfordringa er at utearealet er noko lite og at ei seinare utviding kan vere vanskeleg.

Nr 3: Alternativ A2: Byggje på eksisterande tomt mens det er drift på skulen. Dette er det rimelegaste alternativet. Bygningskroppen blir noko låst og kompakt, men det utløyser meir uteareal. Det må forventast ei stor belastning for elevar og lærarar å vere på ein anleggspllass i fleire år og risikomomentet er større,

Nr 4: Alternativ C: Behalde den nyaste delen av eksisterande skule og bygge på eksisterande tomt. Det kan framstå som sløsing å rive ei relativt ny bygning. Isolert sett er bygningskroppen ganske god, men for å stette krava til nye læringsmetodar, krava til fleksibilitet og tekniske installasjonar må det ei rehabilitering/ombygging til.

Bygget har også mykje dødareal og det gjer ei auka FDV kostnad som må reknast inn i eit 30 års perspektiv. Plassering av ny skulebygning vert også låst. Elevane må enten flyttast på alternativ tomt, eller vere delvis i mellombelse bygg på skulen. Dette utløyser same faktorar som alternativ A2.

Vedlagte saksdokument:

Vedlegg skisseprosjekt nybygg 39742
Alversund skule 26.01.2015

Ikkje vedlagte saksdokument:

| Doknr | Type | Dato | Tittel på saksdokumentet |
|-------|------|------|--------------------------|
| Doknr | Type | Dato | Tittel på journalpost |