

Merknader til Fløsvika bustadfelt gbnr. 196/4 mfl.

Merknader til tursti f\_GT3, som går fra tilkomstvei SKV6 langs tomtegrensen til 195/177 mot nord, og ned til sjøen. Turstien går helt opp i husdørene våre og rett gjennom en planlagt uteplass. Det blir ikke aktuelt å legge tursti over eiendom 195/177! Her på Leknes finnes det rikelig med turstier og gode rekreasjonsmuligheter i nærliggende utmark som ikke sjenerer noen. Krever at denne fjernes fra planforslaget!

Vil også komme med merknad til grøntareal, lekeplass og gangvei o\_SGG1, som er lagt over eiendom 195/9 og /12 fra tomtegrensen i nord, tvers over eiendommen, og inn på byggefeltet i sør.

Far vil helst skjøte over på oss etterkommere så fort som mulig, derfor mener jeg det er relevant at jeg kommenterer saker vedrørende hans eiendom.

Det er ingen grunn til at Fløsvika Utvikling As skal plassere grønt areal, lekeplass og gangsti på annen manns eiendom for å komme i mål med egne planer. De må legge til rette på sin egen eiendom ved å redusere antall boenheter for å få plass til det som er påkrevd av grøntareal og lekeområder. Kommunen har satt krav om å sikre vei til 195/12. Her er det mer enn nok å legge veien fram til tomtegrensen i nord.

Min far har tidligere gitt grunn til vannledning og vannkum slik at Storneset og Midtgårdfeltet har fått kommunalt vann. Å få ytterligere fint tomteland redusert og degradert av en vei tvers over eiendommen, på grunn av en privat utbygging, er ikke aktuelt! Eiendommen har vært i familien i over 120 år. Ingen av oss ønsker at utenforstående skal ta seg til rette for egen vinnings skyld. Det burde ikke være nødvendig for menig mann å måtte argumentere for hvorfor en utbygger ikke skal få lov til å stjele deler av, og ødelegge resten av eiendommen.

Må bemerke at benevningene BFS 8 og BFS 10 er byttet om på tegningen i forhold til teksten i dokumentet.

Kloakkanlegget/slamavskilleren på SVG1 gir til tider en meget generende lukt. Dette er spesielt ubehagelig når man sitter ute en fin sommerdag. Dette må utbedres.

Vil også kommentere punktet der det står, at gnr.195 bnr. 29,43,47,67 og 68 har funksjon som bustad i dag, selv om de ligger som fritidsbolig i kommuneplanen. Og at det er ønske om å regulere disse i samsvar med dagens bruk, til helårsbolig. Til opplysning, så er det KUN 195/43 som blir brukt som helårsbolig i dag...

Atle Leknes

Gbnr 195/177