



## Fylkesmannen i Hordaland

Sakshandsamar, innvalstelefon  
Tom N. Pedersen, 5557 2119

Vår dato  
01.03.2013  
Dykkar dato  
19.12.2012

Vår referanse  
2012/16221 542.1  
Dykkar referanse  
12/10338

Hordaland fylkeskommune  
Postboks 7900  
5020 Bergen

### Løyve til utslepp frå Sjøtroll Havbruk AS på lokaliteten Øvreås i Lindås kommune

---

**Sjøtroll Havbruk AS får løyve til utslepp til luft og vatn for produksjon av 780 tonn MTB stamfisk av laks og aure på Øvreås. Utsleppsløyvet er gitt i medhald av forureiningslova § 11, jf. § 16.**

---

Løyvet med tilhøyrande vilkår er lagt ved dette brevet. Fylkesmannen har regulert dei tilhøva som blir vurdert til å ha dei mest alvorlege miljømessige konsekvensane.

Vi viser til søknad frå Sjøtroll Havbruk AS av 12. desember 2012 som vart oversendt frå Hordaland fylkeskommune den 19. desember 2012.

Verksemda søker om løyve til å registrere nytt tilsegn om stamfiskløyve på lokaliteten Øvreås i Lindås kommune. Søknaden inneber inga endring i drifta på lokaliteten som har vore i drift i meir enn 10 år. I medhald av forureiningslova § 18 nyttar Fylkesmannen høvet til å endre utsleppsløyvet slik dette samsvarer med gjeldande vilkår. Då dette tiltaket ikkje inneber endringar i drift på lokaliteten, er søknaden berre vurdert i høve til resipientforholda på lokaliteten.

Løyvet erstattar tidlegare vedtak og gjeld på dei vilkåra som følgjer vedlagt. Det er ikkje gyldig før Hordaland fylkeskommune har gitt løyve etter akvakulturlova.

Løyvet gjeld òg for utslepp frå reingjering av produksjonsutstyr og medisiner. Det er sett vilkår for handtering av fiskeavfall og anna avfall ved anlegget. Løyvet gjeld ikkje for slakting, sløyving og foredling av fisk.

Dersom løyvet ikkje er teke i bruk innan to år, må verksemda melde frå til Fylkesmannen, jf. forureiningslova § 20.

Fylkesmannen vil påpeike at negative miljøpåverknader isolert sett er uønskt. Verksemda pliktar å redusere utsleppa så langt det er mogleg utan urimelege kostnader og pliktar å unngå unødvendig forureining, jf. forureiningslova § 7.

I tillegg til dei krava som følgjer av løyvet, pliktar verksemda å overhalde forureiningslova, produktkontrolllova, og dei forskriftene som er heimla i desse lovene. Enkelte av forskriftene

er nemnt i løyvet. Vi viser til [www.regelhjelp.no](http://www.regelhjelp.no) for informasjon om andre reglar som kan vere aktuelle for verksemda.

Fylkesmannen har ikkje sett krav til substitusjon av kjemikalie i løyvet. Krav til substitusjon følgjer direkte av produktkontrolllova § 3a.

Brot på løyvet er straffbart etter forureiningslova §§ 78 og 79. Også brot på krav som følgjer direkte av forureiningslova og produktkontrolllova, og forskrifter fastsett i medhald av desse lovene, er straffbart.

#### *Vurdering*

Fylkesmannen har handsama søknaden etter forureiningslova men ikkje vurdert han etter naturvern-, friluftsliv-, vilt-, lakse- og innlandsfiskeinteresser, og naturmangfaldlova.

#### *Tilhøvet til plan*

Lokaliteten ligg innfor areal som er sett av til akvakultur i kommuneplanen.

#### *Vilt, laksefisk/innlandsfisk, naturvern og friluftsliv*

Tiltaket inneber inga endring i høve til den drifta som har vore på anlegget i lenger tid.

#### *Vurdering etter naturmangfaldlova §§ 8–12*

Då tiltaket inneber inga endring i drifta, er det føretatt vurdering kunnskapsgrunnlaget for den samla belastninga på resipienten. Kunnskapsgrunnlaget blir vurdert som tilstrekkeleg, det er blitt utført jamlege MOM B undersøkingar på lokaliteten.

Det er ikkje funne data i *Naturbase* eller *Artskart* som kjem i konflikt med tiltaket.

Det er viktig at verksemda prioriterer effektive tiltak mot lakselus og rømming. Når det gjeld viltinteresser, viser vi til vedlegg 2.

#### **Vurdering av sjøområde som resipient**

Lokaliteten ligg inne i Hindenesfjorden som er ei forlenging av Austfjorden og Fensfjorden. Fjorden er noko terskla, med terskeldjup på om lag 156 m og største djup i bassenget på 296 m. Lokaliteten ligg plassert slik at djupnene under anlegget varierer frå 85 til 120 m.

Rapport frå straummåling syner at det er svak straum på lokaliteten. Middels straumstyrke på 100 m djupne er på 1,2 cm/sek og kan karakteriserast som svært svak men med middels stabil straumretning. Straumstyrken (vassutskiftinga) på lokaliteten påverkar bæreevna.

Miljøundersøkingane på lokaliteten syner at lokaliteten har bæreevne for den produksjonen som har vore der. MOM B-undersøkingane i 2010 og 2012 ga tilstandsklasse I og II, med skåre på B1 skjema i 2012 på 1,4 ved en biomasse i anlegget på 600 tonn.

Ut frå dei resultata som blir presenterte i søknaden og innsende rapportar, meiner Fylkesmannen det er tilrådeleg å halde fram med løyve til ein biomasse på 780 tonn på lokaliteten.

Lokaliteten ligg inne i eit fjordsystem. Fjordlokalitetar synes å vere mest kjenslege for organisk belastning og ha mindre bæreevne samanlikna med lokalitetane ute på kysten. Lokaliteten er tildelt ein høg maksimal tillaten biomasse (MTB) og anlegget er forventa å gi vesentleg organisk belastning på lokaliteten. Verksemda skal undersøkje miljøtilstanden på lokaliteten med MOM B-undersøkingar etter NS 9410. I tillegg set Fylkesmannen krav om at verksemda utfører resipientundersøking med MOM C etter 2 år i drift. Dette skal gjerast for å kartleggje forureiningseffekten anlegget har på resipienten, jf. forureiningslova § 51.

### **Risikoklasse**

Verksemda er plassert i risikoklasse 3. Fylkesmannen har lagt forureiningspotensialet og eigenskapane til resipienten til grunn for val av risikoklasse. Han er gradert frå 1 til 4, der 1 er høgaste risiko. Risikoklassen angir forventa ressursbruk ved tilsyn, jf. forureiningsforskrifta § 39-6. Risikoklassen har òg innverknad på kor ofte vi vil gjennomføre tilsyn med verksemda og storleiken på gebyret ved tilsyn.

### **Gebyr for sakshandsaming**

Fylkesmannen tar sakshandsamingsgebyr for arbeidet med løyve. Reglane om gebyrinnkrevjing er gjevne i forureiningsforskrifta kapittel 39. Vi har plassert verksemda under gebyrsats 4, jf. forureiningsforskrifta § 39-5 om arbeid med endring av løyve. Verksemda skal betale 5.300 kroner i gebyr for sakshandsaminga. Klima- og forureiningsdirektoratet sender faktura.

Verksemda kan klage på vedtaket om gebyrsats til Klima- og forureiningsdirektoratet innan 3 veker etter at dette brevet er motteke, jf. forureiningsforskrifta § 41-5. Ei eventuell klage bør vere grunngeven og skal sendast til Fylkesmannen i Hordaland. Ei eventuell klage fører ikkje automatisk til at vedtaket blir utsett. Verksemda må derfor betale det fastsette gebyret. Om Klima- og forureiningsdirektoratet imøtekjem klagen, vil det overskytande beløpet bli refundert.

### **Erstatningsansvar**

Utsleppsløyvet frittek ikkje verksemda for erstatningsansvar for forureiningsskade, jf. § 10 og kap. 8 i forureiningslova.

### **Klage**

Partane i saka eller andre med rettsleg klageinteresse kan klage på vedtaket til Klima- og forureiningsdirektoratet (Klif), jf. forvaltningslova. Send klagen til Hordaland fylkeskommune innan tre veker etter at anlegget har fått løyve etter akvakulturlova.

Dersom vedtaket blir påklaga, kan Fylkesmannen eller Klif etter førespurnad vedta at vedtaket ikkje skal gjelde før klagen er endeleg avgjort, jf. forvaltningslova § 42.

Partane i saka har etter forvaltningslova §§ 18 og 19 rett til å sjå saksdokumenta. Fylkesmannen kan på førespurnad gi nærare opplysningar om sakshandsaminga.

Helsing

Sissel Storebø e.f.  
Senioringeniør

Tom N. Pedersen  
seniorrådgjevar

Vedlegg:                   Utsleppsløyvet (vedlegg 1)  
                                  Tiltak for å sikre mot viltskade (vedlegg 2)

*Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.*

Kopi til:

Fiskeridirektoratet	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Mattilsynet	Postboks 383	2381	BRUMUNDDAL
Sjøtroll Havbruk AS			
Lindås kommune	Kvernhusmyrane 20	5914	Isdalstø