
Fra: Søraa, Andreas <Andreas.Soraa@marineharvest.com>
Sendt: 6. april 2015 21:43
Til: Ingrid Bjørge Pedersen
Kopi: hfk@hfk.no; Inger.Lena.Gasemyr@hfk.no; Postmottak Lindås;
arild.saetre@muho.no
Emne: 15/158 - Byggesak GBNR 238/84 Eknes indre - naust
Vedlegg: IMG_3134.jpg; IMG_3132.jpg; IMG_3135.jpg

Lindås kommune:

Jeg viser til søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett datert 29. desember 2014, mottatt Lindås Kommune 19. januar 2015.

Vi har per i dag ikke mottatt svar på søknaden og har dermed lagt til grunn at tillatelse var gitt i tråd med søknaden. Ved søk på nett kom vi imidlertid tilfeldigvis over et brev forfattet av kommunen til Hordaland Fylkeskommune hvorved kommunen har bedt fylkeskommunen om en uttalelse i saken.

Vi har tidligere vært i kontakt med kommunen ved konstituert fagleier Siril Sylta og fått bekreftet at det omsøkte tiltaket ikke krever dispensasjon så lenge det omsøkte tiltaket er innenfor forutsetningene i kommuneplanen. Det må være på det rene at det omsøkte tiltaket ligger innenfor forutsetningene i kommuneplanen.

Til tross for at det omsøkte tiltaket tilfredsstiller samtlige krav og er innenfor forutsetningene til kommuneplanen (samt er utarbeidet etter veiledning fra kommunen selv) så har kommunen henvendt seg til fylkeskommunen. Vi kan ikke forstå hvorfor dette er gjort og ber om en begrunnelse for dette.

Vi har lest brevet fra fylkeskommunen og har følgende synspunkter/kommentarer;

- Vi ber om å få oversendt brevet fra kommunen til fylkeskommunen sammen med kopi av e-post datert 18. februar 2015 samt e-post korrespondanse datert 27. februar 2015;
- Det kan se ut som om kommunen og fylkeskommunen ønsker å gi avslag fordi nøstet er "verneverdig". Dette framstår for oss som uforståelig og det faktiske grunnlaget som både kommunen og fylkeskommunen har lagt til grunn framstår som klart uriktig;
 - Vi registrerer at kommunen har vært på befaring. Kommunen skal påse at saken er så godt opplyst som mulig og i denne anledning så
 - (i) Burde søker ha blitt informert om befaring slik at kommunen også kunne ha sett nøstet innvendig samt fått supplerende opplysninger fra søker;
 - (ii) Burde kommunen inspisert samtlige sider av nøstet. Framsiden av nøstet er byttet på grunn av omfattende råteskader. Dette ble gjort for ca 20 år siden, se vedlagt bilde. I tillegg har taket vêt byttet flere ganger.

Vi ber om en begrunnelse for hvorfor dette ikke er gjort.

- Fylkeskommunen presiserer at det ikke er gitt noe begrunnelse for hvorfor søker ønsker å rive nøstet. Etter samtale med kommunen og Siril Sylta, se mail vedlagt under, ble det bekreftet at det ikke var påkrevd med begrunnelse da dette var en "Standard" sak som ikke krevde dispensasjon.

- Videre presiserer fylkeskommunen at området anses som ferdig utbygget. Dette må jo være feil siden kommuneplanen åpner for bebyggelse av ytterligere 3 nye nøst i området, i tillegg til at arealplanen åpner for å erstatte eksisterende naust med nye.
- Kommunen og fylkeskommunen har lagt til grunn at nøstet er bygget i tradisjonell lafteteknikk og at nøstet er i god stand. Som nevnt over er det kun deler av nøstet som er bygget i lafteteknikk. Fronten er byttet ut og taket er skiftet flere ganger. Nøstet er ikke i god stand. Nøstet er angrepet av skadedyr og bærende konstruksjoner har fått omfattende svai/svikt og må erstattes med nye. Naustet står for det meste på jord med høyt grunnvann som visst på kommunenes egne bilder. Naustet synker i disse massene og har ført til råte i bunnrammen. Undertegnede er usikker på hva kommunen og fylkeskommunen mener med "eldre" dato, men vi har fått opplyst at nøstet er bygget omkring 1900 tallet.

For god ordens skyld presiseres det herved at søker er av den oppfatning at tillatelse til tiltak er gitt og informasjonen gitt i denne e-posten gis kun for å avklare de misforståelser som er rådende.

For å verifisert opplysningene som nevnt over er kommunen velkommen på befarings når som helst. Vi legger til grunn at vi blir varslet om befarings og vi vil delta på en slik befarings.

Dersom noe er uklart eller kommunen har oppfølgende spørsmål i saken kan undertegnede kontaktes direkte.

Med vennlig hilsen / Best regards

Andreas og Linn Søraa

MOBILE: +47 476 79 391

From: Malvin Klementsén [<mailto:Malvin.Klementsén@lindas.kommune.no>]
Sent: 16. september 2014 08:53
To: Søraa, Andreas
Subject: SV: 238/84

Hei!

Plangrunnlag: Området er uregulert. I kommuneplanens arealdel er området vist som «område med spreidd naustbygging» og i tillegg kan eksisterende naust erstattes med nye naust. Anlegg av flytebygg på tomten er i strid med kommuneplanen og vil krevje dispensasjon.

mvh



Malvin Klementsén
Byggesaksvakta

Tlf: 56 37 55100

From: Siril Sylta [<mailto:Siril.Sylta@lindas.kommune.no>]
Sent: 17. september 2014 10:18
To: Søråa, Andreas
Subject: SV: Regulering 238/84

Hei.

Det er ikkje krav til dispensasjon dersom du er innanfor dei punkta som ligg i føresegnene for spreidd naustbygging i kommuneplanen, punkt 5.34 til 5.38.
et inneber at storleik og utforming på naustet må ligga innanfor det som går fram i punkt 5.36.

Med venleg helsing

*Siril Sylta
Konstituert fagleiar
Byggesak
Areal- og miljøeininga*

Fra: Søråa, Andreas [<mailto:Andreas.Soraa@marineharvest.com>]
Sendt: 11. september 2014 12:54
Til: Siril Sylta
Emne: RE: Regulering 238/84

Hei igjen,

Angående søknad;

Jeg forstår det slik at dette tiltaket kan sendes inn som en 20-2 sak da det er under 70 m². Videre så er området avsatt for spreidd naustbygging og arealplanen åpner for å erstatte eksisterende med nye, altså gjenoppbygging

5.35 Område for spreidd naustbygging kan i planperioden byggjast ut innafor avgrensinga vist i plankartet og med det tal nye naust som er nemnd under. I tillegg kan eksisterande naust erstattast med nye. Heimel: Pbl § 11-11 nr. 2.

Følgelig kreves ikke dispensasjon. Eksisterende naust møter også krav til nybygg langt på vei. Det er rett under grensen for mønehøyde på 5 meter og Har en takvinkel som er mellom 35 og 40 grader. Imidlertid er eksisterende naust 50 m². Slik jeg forstår kan jeg uten søknad erstatte vegg for vegg. Årsaken for at jeg ønsker å gjennombygge er at det er utstrakt angrepet av mit og det står på jord, det siger. Jeg ønsker ett godt fundament før jeg investerer i opprustning. Derfor ønsker jeg allikevel å søke på tiltaket. Ihht en 20-2 søknad er det en begrenset kostnad for å få korrekte tegninger registrert og anledning til å få en mer effektiv byggeprosess.

Kan du bekrefte at min forståelse er riktig, spesifikt at tiltaket ikke krever dispensasjon?

Andreas Søråa

From: Siril Sylta [<mailto:Siril.Sylta@lindas.kommune.no>]
Sent: 5. september 2014 14:43
To: Søråa, Andreas
Subject: SV: Regulering 238/84

Hei.

Området er i kommuneplanen sin arealdel avsett til LNF føremål, med bestemmelsesgrense som gjeld for spreidd naustbygging.

Det betyr at det i planperioden for gjeldande kommuneplan er opna for 3 nye naust i det området du ser er stipla rundt nausta på kartet. Kommuneplanen opnar for at eksisterande naust kan erstattast med nye. Det er gjeve klare føresegner i kommuneplanen for utforming av naust med vidare i punkt 5.36, sjå vedlegg.



Håper dette er svar på det du lurte på.

God helg!

Med venleg helsing

*Siril Sylta
Konstituert fagleiar
Byggesak
Areal- og miljøeininga*

Fra: Søråa, Andreas [<mailto:Andreas.Soraa@marineharvest.com>]
Sendt: 3. september 2014 13:30

Til: Siril Sylta
Emne: RE: Regulering 238/84

Takk, Det setter jeg pris på!

AS

From: Siril Sylta [<mailto:Siril.Sylta@lindas.kommune.no>]
Sent: 3. september 2014 13:32
To: Søraa, Andreas
Subject: SV: Regulering 238/84

Hei.

Eg sitt i møte i dag. Skal prøve å kome tilbake til deg vedkomande dette spørsmålet i løpet av veka.

Med venleg helsing

*Siril T. Sylta
Konstituert fagleiar byggesak
Areal og miljøeininga
Lindås kommune*

Fra: Søraa, Andreas [<mailto:Andreas.Soraa@marineharvest.com>]
Sendt: 3. september 2014 13:16
Til: Siril Sylta
Emne: Regulering 238/84

Hei,

Jeg finner ikke noe detaljer om 238/84 i BRAplan. Kan jeg da konkludere om at det er kommunens arealplan som er gjeldende og at det er LNF? Sentralt på Eknes er det LNF 1 men jeg antar at dette ikke gjelder naustviki.

Med vennlig hilsen / Best regards

Andreas Søraa

This e-mail sent from the company specified above and any attachment are confidential and may be privileged or otherwise protected from disclosure. It is solely intended for the person(s) named above. If you are not the intended recipient, any reading, use, disclosure, copying or distribution of all or parts of this e-mail or associated attachments is strictly prohibited. If you are not an intended recipient,

please notify the sender immediately by replying to this message or by telephone and delete this e-mail and any attachments permanently from your system. It is not guaranteed that emails or attachments are secure or error or virus free.