

LINDÅS KOMMUNE	
Klassering	
15 APR 2015	
Ark. saksnr.	Løpenr.
Saksh.	Tilgangskode

**Lindås kommune**  
Kvernhusmyrane 20  
**5914 Istdalstø**

Att.: Byggjesak og rådmann.

Knarvik den 15. april 2015

**Klage på retur av søknad på gbnr 196/147 Midtgård. Sak 15/999-157007.**

Vi viser også til vår e-post datert 27. mars kl 15.31 til sakshandsamar B. Hiks der vi gjer det klart at vi klagar. Det må i denne samanheng nemnast at retur av søknad kom på e-post same dag, altså fredag før påske kl. 14.53. Vi meiner dermed klagefreist må utvidast.

Under avsnittet «Vurdering» står det at det er registrert fleire manglar ved søknaden og så lista opp tre punkt. Vi svarer på punkta nedafor.:

- Omsøkt hustype er i strid med punkt 4.1 i føresegnehene/ reg. kart (hustype 2) og det er ikkje søkt om dispensasjon.
  - Hustype 2 er definert som 2 etg. pluss loft med gjennomsnittlig mønehøgd 8,5 meter og gesims 6,5 meter.

I feltet med adresse Langhaugane 28 bygde vi eit næraast identisk hus der føresegnehene har same ordlyd og krav. Dette vart godkjent ut frå at mønehøgder/ gesimshøgder/ planeringshøgder og ellers arealkrav var i tråd med krav i vedtekten/kart og at det dermed var ei god løysing å utnytte loftet med soverom og loftstove i staden for at dette vart eit unytta volum. Der vart det ikkje søkt om dispensasjon.

- Regulert byggjegrense er ikkje skildra på innsendt situasjonsplan. Kommunen kan dermed ikkje ta stilling til plassering av byggverka på eigedomen. Det er skildra avstandskravet eller sendt inn erklæring frå grunneigar. Det er heller ikkje søkt om dispensasjon frå byggjegrensa mot veg for skildra tiltak.

Vi har ikkje synt byggjegrensa på innsendt situasjonsplan. Dette er imidlertid det første vi merkjer av i grunnlaget for plassering av huset. Vi legg ved situasjonskartet med byggjegrense synt i grønt. Det tok oss om lag 2 minutt å måle inn avstand i henhold til reguleringsskartet og setje linene av i situasjonsplanen. Vi synes det er svært underleg at sakshandsamar ikkje tok seg tid til å sjekke dette.

Når det gjeld mur i naturstein mot nabogrense er dette eit naturleg skille mellom eigedomane og er vist på terrengsnittet. Det kom ingen merknader eller protestar frå eigarane av bnr 148 og vi meiner dette er eit privatrettsleg forhold der eigarane kan verte samde om val av løysing. Vi legg for ordens skuld ved erklæring frå eigarane. Vedr. dispensasjon frå byggjegrense mot veg for skildra tiltak, er vi usikker på kva sakshandsamar har tenkt på. Det kan ikkje være avkjøring, for det må la seg gjere å komme inn på eigedomen. Reguleringsskartet viser ikkje kor avkjøring skal plasserast og det er for denne hustypen naturleg å køyre inn på nivå med underste etasje, slik vi har gjort det.

Det er også naturleg å syne ein overgang mellom vegkant og terreng slik vi har illustrert med stilisert tørrmur. Vi meiner dette ikkje gir grunnlag for søknad om dispensasjon. Det er ikkje spesifisert bredde på vegskulder i vedtekter eller reg. kart. Vi går dermed ut frå at vi kan bruke same avstand som vanleg og som det er brukt i resten av feltet.

- «Minimums frisiktsone for avkjørsler til private vegar skal vera 2x25 m. i frisiktsona skal det vera fri sikt i ei høgd av 0,5 m over planum av tilstøytande vgar.» Situasjonsplanen manglar opplysningar med omsyn til avkjørsle. Endringar av terrenget på eigen eideom og støttemur vil kunne hindre fri sikt. Det er ikkje dokumentert at frisikt kravet er stetta. Teikningsmateriellet er ikkje fagmessig utført.

Det er mulig at det ligg føre fleire manglar i søknaden.

Vi har ikkje teikna inn frisiktsone på situasjonskartet. Vi har dei siste 10 åra aldri teikna inn og vist dette i situasjonskartet i nokon av dei mange byggjesakene vi har hatt i regulerte felt. Korvidt det er frisikt i samsvar med kravet eller ikkje framgår svært tydeleg av terrenget som jo er vist på innsendt snitt samt koteliner som viser i situasjonskartet. Tilførselsveg inn i feltet stig jevnt frå KS3 via FS4 inn til FS1. Dette går tydelig fram også av koteljnene i kartet.

Frisikt mot venstre i avkjøring kan kun hindrast av eventuell hekk eller gjerde i grensa mot bnr 148 då vegen hallar så mykje at ein vil ha full utsikt langt inne frå tomten i retning der innkomande biltrafikk vil være på høgre side og nærmest avkjøringa. (Altså den «verste» sida).

Frisikt mot høgre i avkjøring kan teroretisk hindrast av mur mot terreng grunna at terrenget. På grunn av at tilførselsvei (type 2) svingar sterkt mot sør der tomten er, er det også på denne sida tydeleg og enkelt å konstatere at kravet er stetta. Det går fram av terrengsnittet og også av koteliner på situasjonsplanen som viser stigningen på tilførselsvegen.

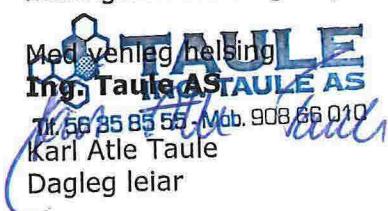
At teikningsmateriellet ikkje er fagmessig utført er tilbakevist med overståande utgreiing. Korvidt det er fleire feil som det er notert i returnen/svaret, må sakshandsamar gjere greie for. Det kan ikkje væra slik at vi som søker skal gjette oss til kva som må endrast eller tilføyast for at søknaden skal handsamast og godkjennast.

Vi meiner det er gjort eit slett arbeid ved gjennomgang av søknaden og tilbakeviser at den er mangelfull.

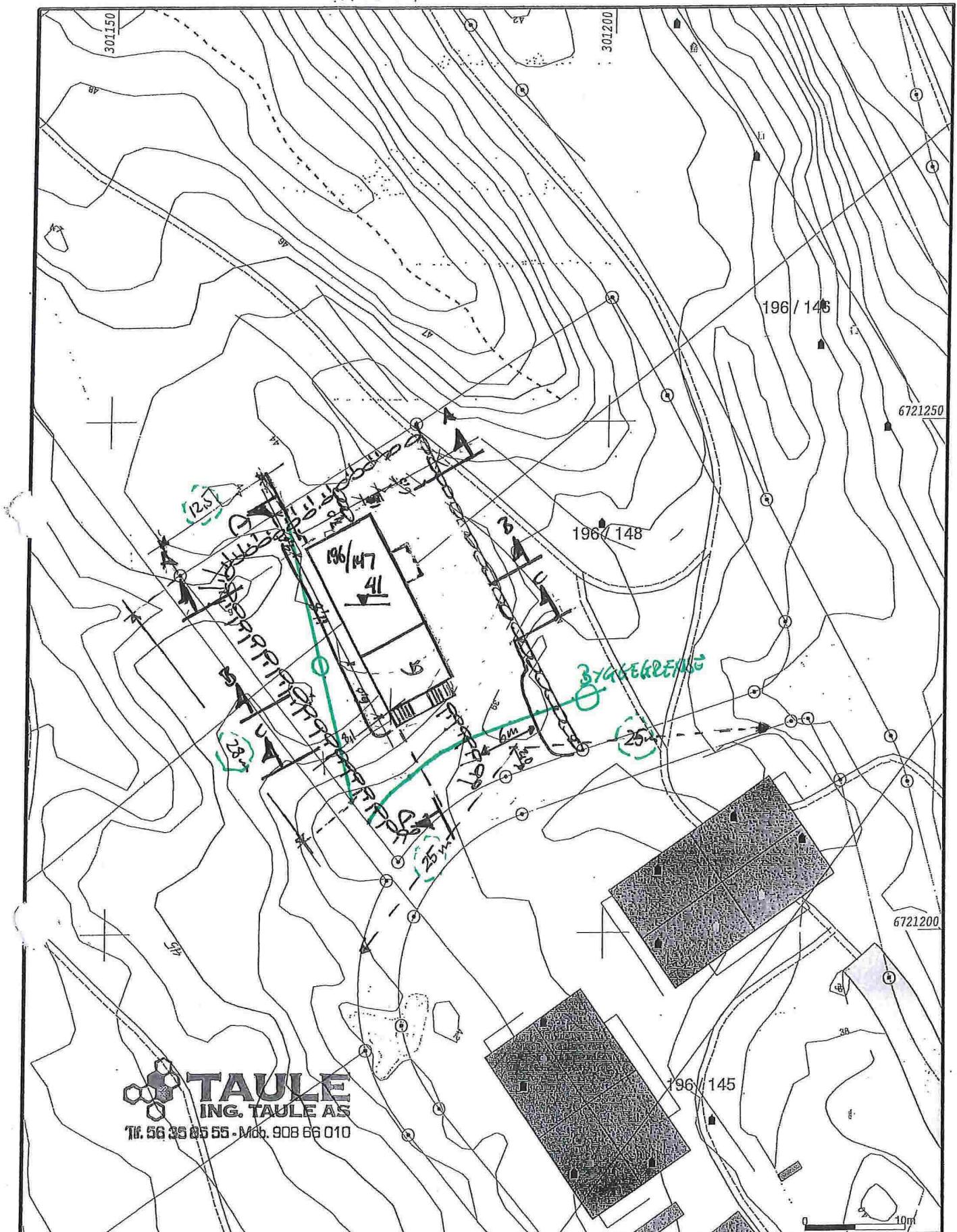
Arbeidet i denne søknaden er plassert i Tiltaksklasse 1 som er det lavaste trinnet for PRO/UTF. Prosjektering og utføring vert gjort av firma og personar som er godt kvalifisert også i høgare tiltaksklassar. Kravet til detaljering som sakshandsamar stiller står ikkje i forhold til kompleksiteten i byggjesaka.

Avslutningsvis vil vi ta med at vi opplever svaret med retur av søknaden og grunnen oppgitt for dette som svært arrogant og respektlaus. Vi bad sakshandsamar om eit møte for å oppklare eventuelle mistydingar, men har ikkje fått svar på dette, ei eller på telefon til byggjesaksakta.

Vi håpar det ikkje er her Lindås kommune vil leggje sitt service nivå overfor dei næringsdrivande og at praksis vert gått gjennom til alles beste.



DI



**TAULE**  
ING. TAULE AS  
Tlf. 56 35 05 55 · Mob. 908 66 010

Målte Grenser	Større bustader
Registrerte Grenser	Hytte/feriehus
Udefinert grense	Garasje/uthus
Terrengmålte grense	Industri/lager
Konstruert grensepunkt	Andre bygg
Bolig	
Bustad m/leilighet	
Våningshus	

Beliggenhet og høyder må oppfattes som orienterende.



Lindås kommune

Geodata avdeling

SITPLAN 196/147 - M 18/2-15

Dato: 2015.02.18

Sign: SUP

G.nr.196 B.nr.147



Målestokk  
1:500

D2

G.SVIT MØNENAYDE A 7,2  
+ 1,- GEMMS N 4,0

GRÆNSE TIL BØR 148

GRÆNSE

GRÆNSE

GRÆNSE TIL FH2

A-A

49,5

Dronning

B-B

Dronning

C-C

TØRP DØVE GARASJE N 43,3

D-D

Dronning

 TAULE  
ING. TAULE AS  
Tlf. 66 33 65 55 • Mob. 908 66 010

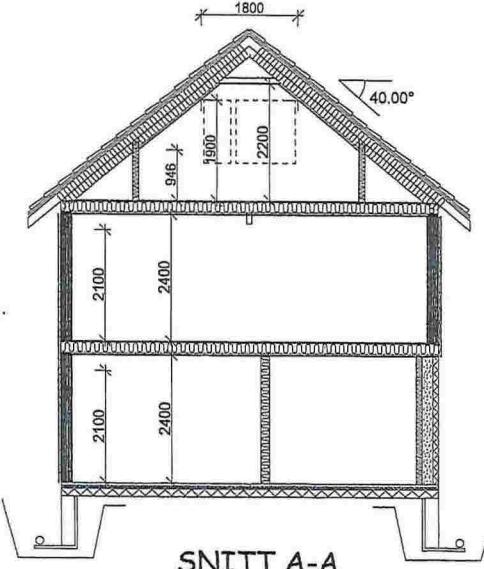
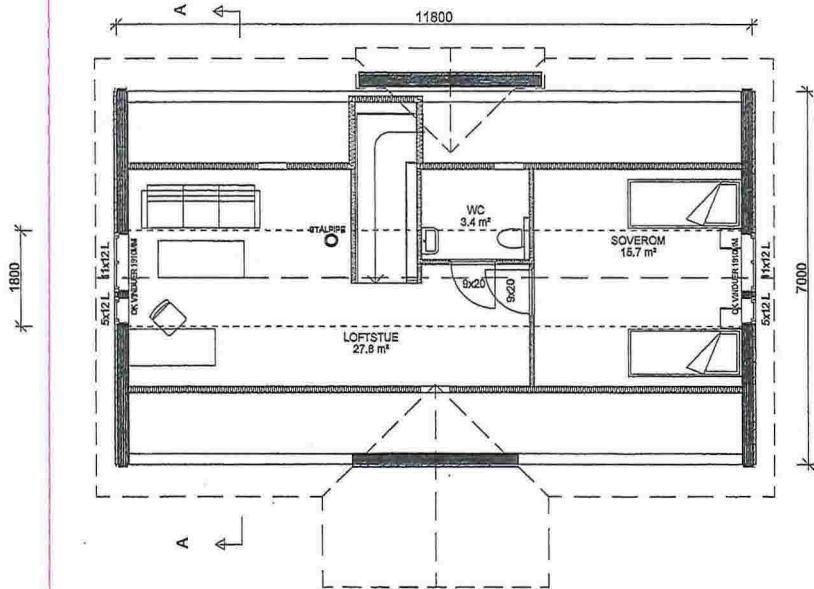
TERRENGSWIT 186/147

M 1:8200 SEKSEN 120 m/GA1

DN 18/2-15

(E3)

nedfotografert

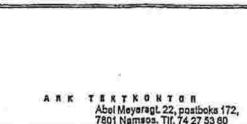


## SYSTEMHUS

FORHANDLER:  
ING. TAULE AS

REV.	DATO:	REVISJON:	SIGN:

Vi forbeholder oss retten til å endre på utformingen av bygget dersom det avdekkes forhold som krever det under prosjekteringen



**TAULE**  
TEGNTAKSØVER: ING. TAULE AS  
Tlf. 55 35 85 55 - Mob. 908 66 01 04

BYGGEPLASS:

KOMMUNE:  
LINDÅS

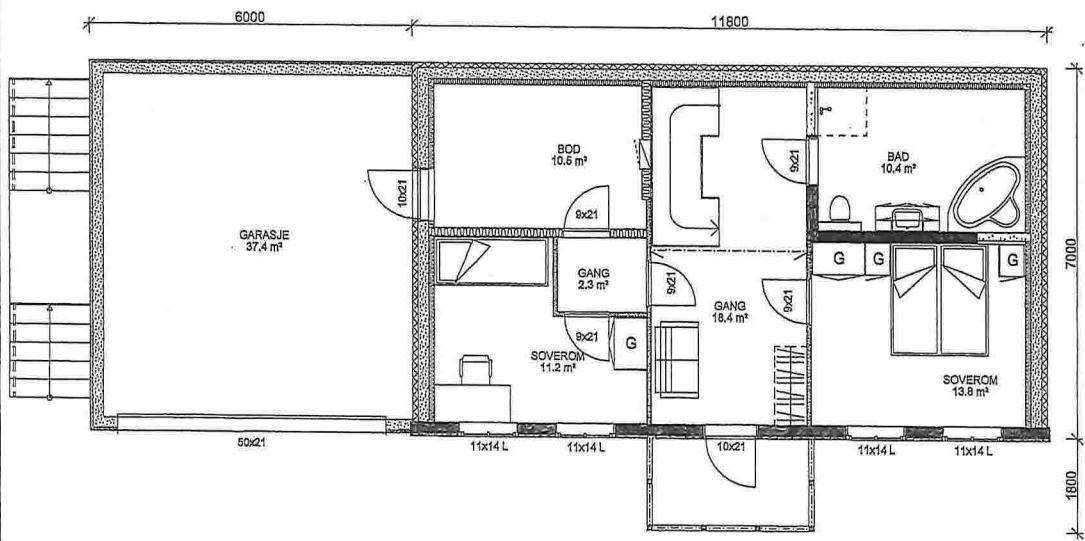
GNR/BNR 196/147

TEGN. INNHOLD: LOFTPLAN OG SNITT	MÅL: 100
PROSJEKT: ENEBOYG	
ARKITEKT: 23.02.2015	DATO: JLK
TEGN. NR.: 503	REV:

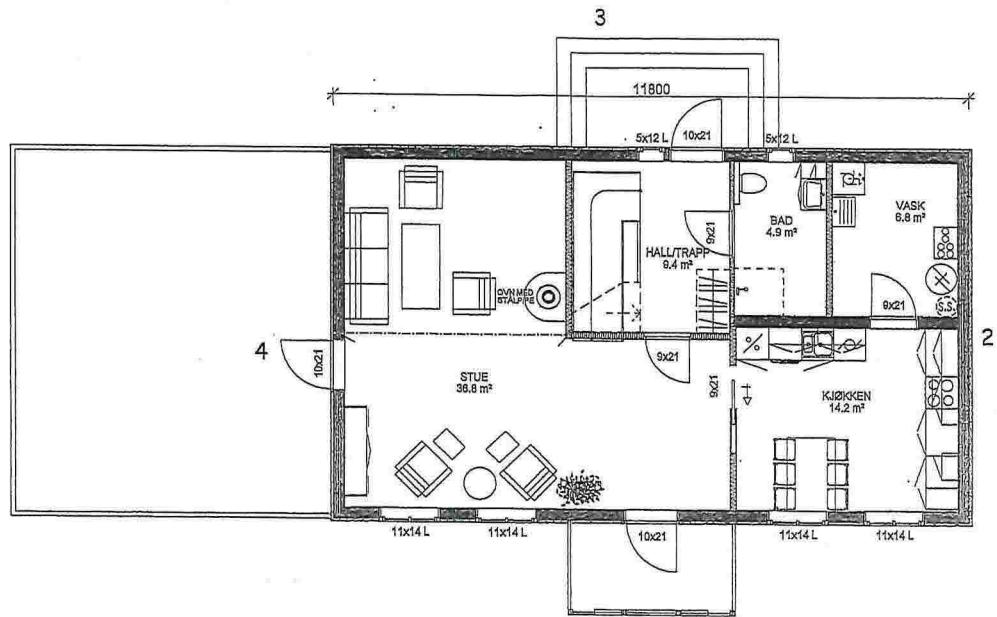
Denne tegning må ikke kopieres eller benyttes ved foretagender som Arkplan AS ikke medvirker i.

EZ

mølfotografat



INNREDNINGSPPLAN SOKKEL



INNREDNINGSPPLAN 1. ETG.

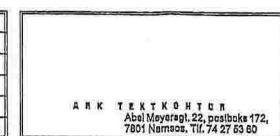
Arealberegninger i hht. NS 3940	Bruksareal BRA i m <sup>2</sup>			
	Pretasje	Utvendig bed/garasje	Apent over dør/corridor	Sum BRA
U. etg. plan	71.5	37.3	5.4	114.2
1. etg. plan	74.8	0.0	0.0	74.8
2. etg. plan	34.1	0.0	0.0	34.1
SUM :	180.4	37.3	5.4	223.1
BYA :	122.5	0.0	5.4	127.9
Loftbredder v/1.9m	1.8 m			

## SYSTEMHUS

FORHANDLER:  
ING. TAULE AS

REV:	DATO:	REVISJON:	SIGN:

Vi forbeholder oss retten til å endre på utformingen av bygget dersom det avdekkes forhold som krever det under prosjekteringen


**TAULE**  
ING. TAULE AS
TILTAKSHAVEN  
- Tlf. 96 86 85 55 - Mob. 908 66 010

BYGGEPLASS:

GNR/BNR 196/147

KOMMUNE:

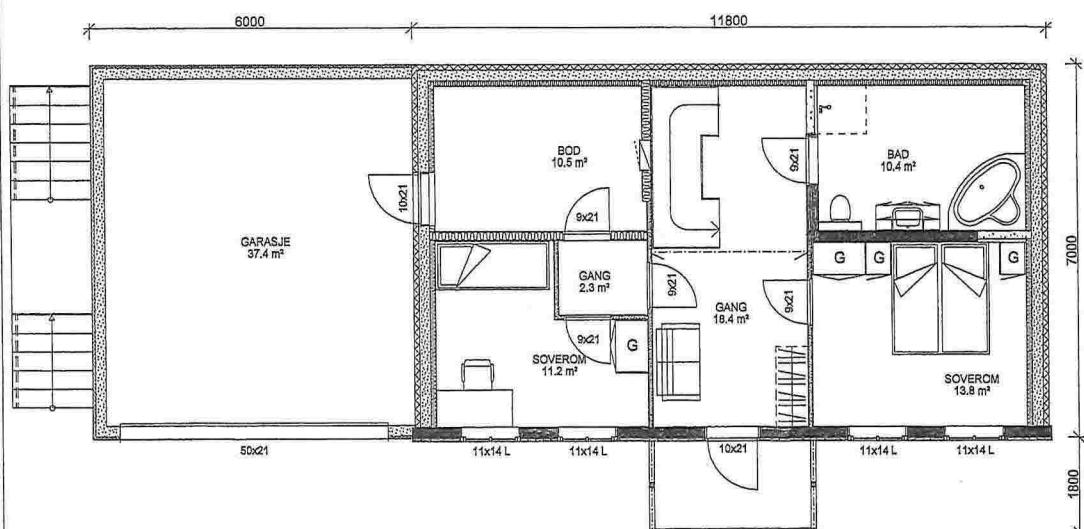
LINDÅS

TEGN. INNHOLD: PLAN SOKKEL, 1. ETG.	MÅL: 100
PROSJEKT: ENEBOYG	
ARKITEKT: JKL	DATO: 23.02.2015
SIGN: 502	TEGN. NR.: REV:

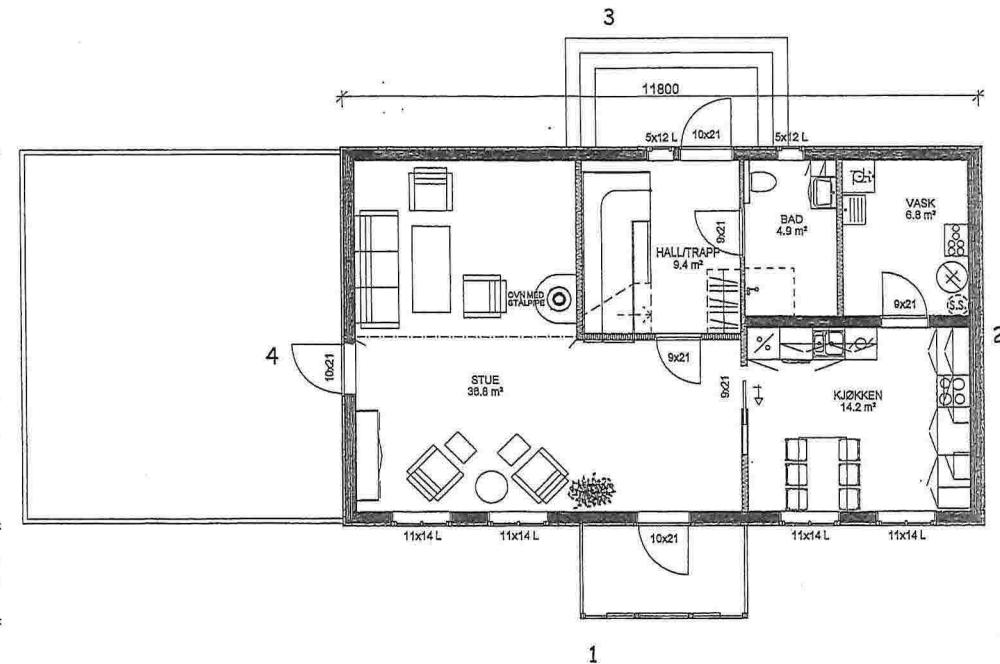
Denne tegning må ikke kopieres eller benyttes ved foretagender som Arkplan AS ikke medvirker i.

EZ

møl folkegraffit



INNREDNINGSPPLAN SOKKEL



INNREDNINGSPPLAN 1. ETG.

Arealberegninger i hht. NS 3940	Bruksareal BRA i m <sup>2</sup>			
	Pretasje	Utvendig bod/garasje	Apen overf. bygd areal	Sum BRA
U. etg. plan	71.5	37.3	5.4	114.2
1. etg. plan	74.8	0.0	0.0	74.8
2. etg. plan	34.1	0.0	0.0	34.1
SUM :	180.4	37.3	5.4	223.1
BYA :	122.5	0.0	5.4	127.9
Loftbredde v/1.9m	1.8	m		

<b>SYSTEMHUS</b>			
FORHANDLER: <b>ING. TAULE AS</b>			
REV.:	DATO:	REVISJON:	SIGN:

Vi forbeholder oss retten til å endre på utformingen av bygget dersom det avdekkes forhold som krever det under prosjekteringen

ARK TEKTKONTOR  
Abal Meyergt. 22, postboks 172,  
7801 Namdøa. Tlf. 74 27 53 60

 **TAULE**  
ING. TAULE AS  
TILTAKSHAVEN  
Tlf. 74 27 53 60 - Mob. 908 66 010

BYGGEPLASS: - GNR/BNR 196/147

KOMMUNE:  
**LINDÅS**

TEGN. INNHOLD: <b>PLAN SOKKEL, 1. ETG.</b>	MÅL: <b>100</b>
PROSJEKT: <b>ENEBOLOG</b>	
ARKITEKT: <b>JLK</b>	DATO: <b>23.02.2015</b>
SIGN: <b>502</b>	TEGN. NR.: <b>REV:</b>

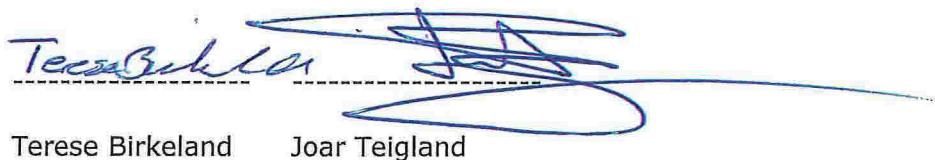
Denne tegning må ikke kopieres eller benyttes ved foretagender som Arkplan AS ikke medvirker i.



Isdalstø, 14.04.2015

**Erklæring – oppføring av mur på tomtegrense mellom gnr/bnr 196/147 og 196/148 i Lindås kommune**

Vi erklærer herved at vi aksepterer at Ing.Taule AS (org.nr.: 988103381) oppfører mur i tomtegrense mot vår tomt med gnr/bnr 196/148 i Lindås kommune, og at vi ikke har noen forbehold vedrørende dette.



Two handwritten signatures in blue ink. The signature on the left appears to be "Terese Birkeland" and the one on the right appears to be "Joar Teigland". Both signatures are written over a dashed horizontal line.

Terese Birkeland

Joar Teigland