

Ostereidet, 29/4 2015

Merknad til områderegulering på Ostereidet

Underskrivne grunneigarar syner til varselbrevet av 13/4 med kartskisse, og til informasjonsmøtet 21/4.

Det førebels planverket er svært omfattande og vil, om det vert gjennomført, medføra djuptgripande og varige endringar både i nærområdet og i ein større sirkel.

Når slike planar blir fremja, må alle involverte taka seg tid til å tenkja seg vel om og syna vilje og evne til å høyra og bry seg om synspunkt og råd frå dei som dette først og fremst gjeld; dei som bur her.

Me er difor kritiske til at ein så tidleg i prosessen ser ut til å vilja gjera dette til ei hastesak, med stutt uttalefrist og rask vidare framdrift.

Før me går vidare, vil me understreka følgjande:

1. Vegstykket mellom Leitet og Lindstallen, helst òg litt lenger inn, treng snarleg oppgradering.
2. Det er positivt at ein vil finna areal for framtidige omsorgsfunksjonar.
3. Å sjå ut nye, framtidige bustadområde er òg positivt, både for at stadleg ungdom skal bli buande, men òg dersom planlagd lokal produksjonsverksemd tilseier tilflytting.

Dette bør sjåast i samanheng med, men ikkje i konflikt med:

- A. Vern av jordbruksland**
- B. Vern og vidareføring av kulturlandskapet.**

Lokale premissar:

1. Ostereidet, sett både frå sjø og land, er frå fjæra til Leitet eit uvanleg vakkert bygdelag, med ei lang, rik og interessant soge. (det kan nemnast at stadnamnet Kistehaugane sentralt i planområdet tyder på at ein har å gjera med ein førkristen gravstad).
2. Dei største endringane er komne dei siste femti åra, med overgang frå sjø- til landtransport, nytt arbeids- og samfunnsliv og stor gjennomgangstrafikk.
3. Denne utviklinga har i det store og heile vore ein suksess. Sjølv om det i si tid kosta noko jordbruks- og kulturlandskap gjeld suksessen òg etableringa av kjøpe- og transportsenteret på Leitet. Med sine etter måten låge bygningar har det òg falle naturleg inn på toppen av Leitet, og ikkje vore til sjenanse for dei som bur nærast.

4. Ein god del innmark er brukt til infrastruktur. Av komplekse årsaker har landbruket dei to-tre siste tiåra gått attende. Unntaket er sauehaldet .
5. Nye sterke signal, både internasjonale og nasjonale, går no inn for auka vern av landbrukareal. Dette tilseier at arealplanlegging må prioritera dette perspektivet sterkare enn før.
6. Me finn det rett å minna om at då E-39 på 1980-talet vart planlagd, hadde ein først teikna traséen gjennom innmarka. Eit bygdeinitiativ peika på det same kritiske hovudargumentet som no; landskapsvernet. Me sa samstundes at eit utmarksalternativ ville frigjera nye, store sørvende areal, særleg i utmarka på oppsida av E-39, for framtidig utbygging både av bustader og næringsverksemd.
Dette synet vart teke til følgje av myndigheitene. Difor ligg E-39 der han no er.
7. Tjuefem år seinare er det på høg tid å ta det sistnemnde omsynet opp i fullt alvor, sjølv når det, som her, inneber revisjon av noverande rullerande områdeplanverk.

På dette grunnlag har vi følgjande merknader til dei aktuelle planane:

1. Utbetring av vegen frå Leitet til Lindstallen bør gjennomførast så snart som mogeleg. Utan å gjera stor skade på jordbruksland kan ein her godt skjera seg lenger inn på oppsida til og med svingen i Lindstallen. På den måten kan ein spare gras- og beitelandet på nedsida. Det kan òg nemnast at det i den vesle skogkledde trekanten der «gamlevegen» opp frå Ostereidet går i møte med vegen ned frå Leitet, veks ei sjeldsynt orkidéart. Ei slik blomeart har høg nasjonal vernestatus
2. Før ein går vidare med det aktuelle planverket bør ein vurdera praktiske måtar å kryssa E-39 på og slik skaffa tilkomst til utmarka ovafor. Etter vårt skjøn finst tre alternativ:
 - a. Tunnel under vegen i ytste del av planområdet.
 - b. Bru i midtdelen av planområdet. Dette må sjåast i samheng med eventuell flytting av bussgarasjane og oppstillingsplassen i dette området. Slik flytting ser elles òg ut til å vera innbygd i det føreliggjande planverket.
 - c. Erstattast noverande avkøyrsløp frå E-39 med ei rundkøyring som m.a. tillet tilgang til utmarkområdet på nordvestsida av krysset. Dette ser ut til å kunne gjerast utan å missa undergangen til vegen nord mot Stranda.
3. Noverande framlegg til plassering av omsorgsbustader blir flytta vestover til næraste delen av det området som no er avsett til bustader. Då treng ein heller ikkje leggja beslag på det aktuelle gras- og nærbeiteområdet på eigedomen til ein av underskrivarane. Samtundes sikrar ein eit uforstyrtra utsyn frå eksisterande aldersbustader til kultur - og landbruksområdet og fjorden. Ein treng heller ikkje øydeleggja store deler av den velbygde, over 100 år gamle steingarden frå Leitet og ned til gamlevegen, den som skiljer eigedomane til to av dei underskrivne.
4. Det som då vert att av det planlagde sørvestvende bustadområdet er av kupert utmarkkarakter og kan utan stor skade nyttast til bustader. Skråninga tillet at ein her kan velja terrassar med to-tre etasjar og likevel bevare utsyn og sol. Vel ein tunnel under E-39 (jfr. punkt 2 a) må det her avsetjast veg.
5. Sjølv om punkt 3 og 4 vert realiserte kan areala framleis trengja ny vegframføring austover. Det vil då krevja monaleg mindre jordbruksland enn det som no er teikna. Ei rettare og høgare lagd innmunning mot hovudveg kan og realiserast, anten

ved å leggja vegen opp bak minnesteinen eller, om naudsynt, ved å flytta minnesteinen til annan eigna lokalitet. Dette siste vil i så høve både grunneigar og initiativtakarar akseptera.

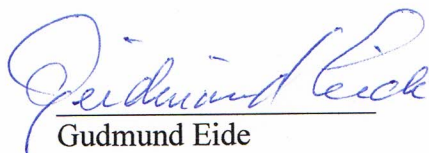
6. Bygningane på toppen av Leitet bør førast opp med tilnærma same høgdeprofil som det som alt finst. Vert det her for høge bygg, vil det føya seg dårleg saman med landskapet, bustadane og himmelsynet i næraste omgivnad og òg vera eit framandelement i grenda sitt kulturlandskap. Vi ser liten grunn til å overføra same tankegangen som i tettbygde bystrøk, der ein må opp i høgda for å skapa hardt tiltrengt rom. Dette er ikkje tilfelle her.

I sum vil me uttala følgjande:

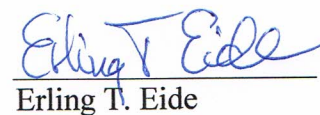
1. Vidareføring av heile omfanget av desse planane bør utsetjast i påvente av ei grundig utgreiing om framtidig bruk av tilliggjande utmarkområde på oppsida av E-39.
2. Delen av planverket som omfatar utbetring av vegen frå Leitet til Lindstallen bør likevel prioriterast og gjennomførast så snart som praktisk mogeleg.
3. Vert dei føreliggjande planane vedtekne og gjennomførde som dei no er framlagde, vil dei som har gardar med rette måtta spørja seg kva det neste inhogget i innmarka om nokre år blir, Då vil dei missa motet og slutta å investera i framtid som gardbrukarar.
4. Finn ein derimot ei løysing som opnar for å ta området ovafor E-39 i bruk, vil det gje ro og framtidstru i det attverande landbruket. Difor er dette ein lagnadstime så vel for kulturlandskapet som for framtida sitt landbruk på Ostereidet.
5. Me er ikkje imot vidareutvikling av lokalsamfunnet, heller ikkje av ein vidare senterfunksjon. men vil, med dei grunnar me har gjeve, så sterkt me kan rå ifrå at det føreliggjande, for omfattande og inngripande planverket vert fremja. For å hindra at det vert investert for mykje tid og pengar i prosjektet slik det er presentert, bør det gjerast snaraast.

Ostereidet, 29/4 2015

Venleg helsing


Gudmund Eide


Herleif Dalland


Erling T. Eide