

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Vår dato: 18.05.2015
Vår ref.: 201301429-35
Arkiv: 313
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Silje Aakre Solheim
22959544/saas@nve.no

Oversendelse av 2 klager på vedtak om tillatelse til uttak av industrivann til Mongstad av 12.1.2015.

Vedtaket om tillatelse til uttak av industrivann til Mongstad av 12.1.2015 er påklaget av Fridtjof Kampevold og Elin H. Fanebust. På bakgrunn av at det også var gitt tillatelse til ekspropriasjon av nødvendige retter er det automatisk utsett iverksetting av vedtaket, jf. oreigningslova § 5 andre ledd.

Begge klagene er gitt innen klagefristen og tilfredsstillende de øvrige vilkår for klagerett i forvaltningslovens kapittel VI. NVE har forberedt klagene i tråd med forvaltningsloven § 33.

Vi kan ikke se at noen av klagene gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 12.1.2015. Klagene oversendes derfor Olje- og energidepartementet (OED) for endelig avgjørelse.

Bakgrunn for saken

Lindås kommune fikk ved NVEs vedtak av 12.1.2015 tillatelse etter vannressursloven § 8 til å ta ut maksimalt 264 l/s vann til drikkevann og industrivannforsyning til Mongstad. Konesjonen gav også tillatelse til å regulere Langavatn, Austevatn, Eidsvatn, Tykkhellervatn og Sjursetvatn. Det ble i tillegg gitt samtykke, etter oreigningslova § 2, til ekspropriasjon av nødvendige retter.

I vår vurdering av søknaden la vi stor vekt på at formålet med tiltaket er til stor samfunnsnytte i form av at Mongstad er en svært stor arbeidsplass i Nordhordland og at kommunen har betydelige skatteinntekter fra industrien. Deler av vannuttaket skal også benyttes som drikkevann. Å fremskaffe rent drikkevann til alle er av høy prioritet og av stor samfunnsnytte. De viktigste negative konsekvensene er etter vårt syn en regulering av Eidsvatnet, Austevatnet og Langavatnet. For Eidsvatnet gjelder dette av hensyn til storlom sin hekkesesong, mens det er knyttet friluftsinnteresser til de to andre vannene. Også fraføring av vann fra utløpselvene vil kunne ha negative konsekvenser blant annet for biologisk mangfold. Med avbøtende tiltak i form av hekkeflåter og pålagt minstevannføring har NVE vurdert fordelene til å være større enn ulempene for dette tiltaket. Vi viser til bakgrunn for vedtak av 12.1.2015 for ytterligere begrunnelse for NVEs vedtak.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsvieien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Klagene

NVE har fått inn totalt to klager på vårt vedtak.

Fridtjof Kampevold klaget på vårt vedtak i e-post av 23.1.2015. Slik vi oppfatter klagen omfatter den klage på skjønnsutøvelsen i forhold til vurdering av tiltakets virkning på landskapet ved Eidsvatnet. Fullstendig klage blir gjort tilgjengelig for OED.

Elin H. Fanebust klaget på vårt vedtak i e-post av 2.2.2015. Klager mener i hovedsak at vedtaket bygger på feil fakta i forhold til normalvannstand i Eidsvatnet, og mener derfor at vedtaket er ugyldig. Fullstendig klage blir gjort tilgjengelig for OED.

Felles for begge klager er at de ønsker en omgjøring av vedtaket.

Motpartens vurdering av klagene

Klagene er sendt Lindås kommune til uttalelse i brev av 23.4.2015 (jf. forvaltningsloven § 33). NVE har ikke mottatt noen kommentar fra Lindås kommune.

NVEs vurdering av klagene

NVE kan oppheve eller endre vedtaket dersom NVE finner klagene begrunnet, alternativt oversende klagene til OED for endelig avgjørelse (jf. forvaltningsloven § 33).

Når det gjelder Kampevold sin klage der han er bekymret for landskapsverdier og lukt knyttet til endret vannstand i Eidsvatnet er dette problemstillinger som er vurdert i vårt bakgrunn for vedtak. Elin H. Fanebust var også en av høringspartene i saken og vi kan ikke se at hun kommer med nye momenter som ikke er vurdert tidligere. Ut fra kart er det vanskelig å fastsette nøyaktig kotehøyde på et vann. NVE Atlas gir kotehøyde 13 for Eidsvatn, noe som er høyere enn konsesjonsgitt HRV, mens www.norgeskart.no viser en kotehøyde på 11,6 som er 20 cm lavere enn konsesjonsgitt HRV. NVE har gjort en vurdering av virkningene av det planlagte tiltaket ut i fra dagens situasjon i og ved vannet. Vi viser til vårt bakgrunn for vedtak av 12.1.2015 for ytterligere vurderinger.

Konklusjon

NVE kan ikke se at det i klagene er kommet frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 12.1.2015. Klagene oversendes derfor OED til endelig avgjørelse (jf. forvaltningsloven § 33). Alle sakens dokumenter gjøres tilgjengelige for departementet gjennom internettløsningen SeDoc.

Utsatt iverksetting

Viser til brev av 24.3.2015 der det er gitt utsatt iverksetting som følge av at det er klaget på et vedtak om ekspropriasjon.



Med hilsen

Rune Flatby
avdelingsdirektør

Gry Berg
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til:

Elin H. Fanebust
Fridtjof Kampevold
Lindås kommune