



Fyllingsnes Fisk AS og Eide Fjordbruk AS  
Eidestøa, 5640 Eikelandsosen  
att: Arne Staveland  
[arne@efb.no](mailto:arne@efb.no)

Bergen den 21. juli 2015

## Vurdering av verknaden ved plassering av eit større ringanlegg på lokalitet 19655 Ospeneset.

Fyllingsnes Fisk AS og Eide Fjordbruk AS søkte 19. mai 2015 Hordaland Fylkeskommune om løyve til endra anleggskonfigurasjon og plassering av eit nytt større ringanlegg på lokaliteten Ospeneset. Det nye anlegget vil dekke eit areal på 75 da inkludert rammefortøyning, medan det gamle anlegget dekkja rundt 8,5 da. I forkant av denne søknaden vart det 15. mai 2015 sendt søknad om dispensasjon frå arealplanen i sjø til Lindås kommune.

Fylkesmannen i Hordaland kom 22. juni med sin uttale til dispensasjonssøknaden der dei rådde Lindås kommune i frå å gi dispensasjon med grunngjeving at Fylkesmannen ikkje kunne sjå at fordelane med nytt oppdrettsanlegg var klart større enn ulempene for naturmiljøet. Fylkesmannen meinte at saka var for dårleg utgreidd i høve til om tiltaket kan få vesentlege verknader for miljø og samfunn. Dei bed om at det vert gjort ei konsekvensutreiling før det kan vurderast om det er aktuelt å utvide området for akvakulturanlegg.

Innleiingsvis vil me først peike på at denne søknaden **ikkje** gjeld søknad om auka MTB på lokaliteten, som i dag er på 3120 tonn MTB. Dette er soleis inga konsekvensutgreiling av auka volum og produksjon på lokaliteten Ospeneset, men ei vurdering av forventa verknad i høve til endra anleggskonfigurasjon på lokaliteten og behov for auka areal ved plassering av eit nytt ringanlegg i staden for det gamle stålanlegget. Me finn og det reitt å peike på at ei slik vurdering berre kan bli skjønnsmessig. Vurderinga byggjer på det som ein kan forvente vil vere dei positive verknadene ut frå lokaliteten sine generelle eigenskapar og næringa sine driftserfaringar knytt opp mot bruk av denne typen merdar.

Me meiner og det er rett å peike på at det er ein del av oppdrettsnæringa sin dynamikk og styrke at den er innovativ, og at den prøver å ta i bruk og implementere ny kunnskap og teknologi for på den måten å drive oppdrettsanlegga på ei mest mogeleg berekraftig måte ut i frå føreliggjande og ny kunnskap. Ein kan aldri utelukke at uhell og havari skjer, men det viktigaste er å kunne ta lerdom av dette slik at ein er i stand til å førebyggje og hindre at dette skjer igjen. I så måte veit vi at det er ingen som beklagar meir enn Fyllingsnes Fisk AS og Eide Fjordbruk AS at det skjedde eit havari av stålanlegget og rømming av fisk under orkanen Nina, og at dei ved å søkje om å få ta i bruk eit større ringanlegg på lokaliteten vil ta god høgde for at dette **ikkje** skal skje igjen.

Ut frå det Fylkesmannen skriv i sitt brev, vil følgjande forhold bli omtala.

### - Om anlegget er meir rømmingssikkert enn det gamle og om det er mindre sannsynlegheit for havari

Me syner her til ei vurdering av rømmingssikring frå AkvaSafe AS ved Ingve Karlsen dagsett 16. juli 2015. Han skriv innleiingsvis at Eide Fjordbruk AS og Fyllingsnes Fisk AS gjorde ei grundig vurdering av kva for anleggstype som ville medføre høgast sikkerheitsnivå på lokaliteten, og AkvaSafe som ansvarleg inspeksjonsorgan har oppsummert denne vurderinga og sikra at desse er i samsvar med NYTEK-forskrifta og NS 9415:2009. Kort oppsummert vil dette seie at fordelen med ein flytekrage av plast er at den tilfredsstiller høgare krav til styrke og sikkerheit enn ein flytekrage av stål. Dette vil medføre eit høgare sikkerheitsnivå i forhold til rømming av fisk. Ulempa er at rammefortøyninga til plastanlegg er meir arealkrevjande, men i forhold til rømmingssikkerheit vert fordelen vurdert å vere klart større enn ulempa for naturmiljøet.



AkvaSafe sitt brev følgjer som vedlegg til dette notatet (./.).

## - Om det nye anlegget gir betre fiskevelferd og oksygenforhold.

Overgangen fra stålanlegg til plastringanlegg vil medføre større avstand mellom bura og god vassgjennomstrøyming i anlegget. Dette vil sikre gode oksygenforhold og bidra til god fiskevelferd for fisken. Det er lagt inn 50 m ekstra avstand mellom dei to rekkene med bur, dette vil ytterligare bidra til betre vassgjennomstrøyming i merdane.

Det nye omsøkte anlegget vil elles ha større samla merdvolum samanlikna med dagens anlegg, noko som også vil bidra til auka fiskevelferd for fisken i anlegget.

## - Vurdering av om anlegget kan føre til auka fare for spreiling av sjukdom på villfisk og andre artar.

God fiskevelferd vil redusere faren for sjukdom på fisken. Det nye omsøkte anlegget vil difor ikke føre til auka fare for spreiling av sjukdom til villfisk og andre artar. I tillegg vil større samla merdvolumet gje meir fleksibilitet ved behandling mot lus og AGD i brønnbåt på lokaliteten. Det nye anlegget vil difor ikke medføre auka lakselussmitte overfor vill laksefisk.

## - Fare for auka forureining på naturmiljøet i sjø

Denne søknaden gjeld søknad om endra anleggskonfigurasjon på lokaliteten Ospeneset og ikke ein søknad om auka MTB på lokaliteten. Dette inneber at sektorstyresmaktene allereie har føretatt ei vurdering av dagens MTB på lokaliteten på 3120 tonn, og at det føreligg eit utsleppsløyve etter forureningslova frå Fylkesmannen i Hordaland 12. februar 2013 og løyve frå Mattilsynet dagsett 25.10.2012 i høve til fiskesjukdomslova og samla løyve etter akvakulturlova frå Hordaland Fylkeskommune dagsett 15. april 2013.

Det er soleis allereie føreteke ei avklaring i høve til gjeldande regelverk med omsyn på fare for auka forureining på naturmiljøet i sjø på lokaliteten Ospeneset.

Rådgivende Biologer AS har sidan 2011 overvaka påverknaden på botnen under det gamle stålanlegget på Ospeneset ved gjennomføring av MOM B-granskingar i 2011 (Tveranger 2011), 2012 (Haugsøen 2012) og seinast i 2014 (Tverberg 2014). Alle desse granskingane synte beste tilstandsclasste på botnen under anlegget, dvs tilstandsclasste I= "meget god". Rådgivende Biologer AS gjennomførte i 2014 ei MOM C-resipientgransking i Austfjorden i samband med vurderinga av miljøpåverknaden frå anlegget. Her ga granskinga som resultat nest beste tilstandsclasste, dvs tilstand II= "god" med omsyn på økologisk tilstand i Austfjorden (Tveranger mfl. 2015).

Rapporten oppsummerer granskings slik:

*"I høve til MOM C-indeksen for botndyr hamna stasjon C1 og C2, i nær- og overgangssona i beste klasse (miljøtilstand I). Blautbotnfaunaen i høve til rettleiar 02:2013 viste til god økologisk tilstand (tilstandsclasste "god") på samtlige lokalitetar og framstod som upåverka av organiske tilførslar."*

*Resultat frå recipientgranskingsa syner at anlegget ved Ospeneset i liten grad påverkar recipienten negativt og syner at Austfjorden har god kapasitet til omsetting av organiske tilførslar."*

Når anlegget no planlegg å spreie den same produksjonen ut over eit større areal enn det gamle anlegget, seier det seg sjølv at det vesle fotavtrykket som dagens produksjon har på miljøtilhøva på botnen under anlegget utanfor Ospeneset i Austfjorden sannsynlegvis vert endå mindre, noko som er positivt for miljøet.



- Korleis friluftslivet vert påverka av ei utviding av akvakulturområdet.

Det omsøkte anlegget vil dekkje eit areal som er om lag 3 gonger større enn det noverande akvakulturområdet (**figur 1**), og mesteporten av anlegget (rundt 70 % av arealet) vil bli liggjande innanfor areal avsett til føremålet ”bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone”.



**Figur 1.** Plassering av det omsøkte anlegget utanfor Ospeneset. Anlegget vil bli liggjande både innanfor og utanfor dagens akvakulturområde (rosa felt) ved Ospeneset.

Det er ikkje noko statleg sikra friluftsområde i nærleiken, men som Fylkesmannen nemner i sitt brev av 22. juni 2015, så ligg AK-området utanfor Ospeneset som er vurdert utvida innanfor eit viktig regionalt friluftsområde (vekting verdi B) i Hordaland Fylkeskommune sin database (**figur 2**).

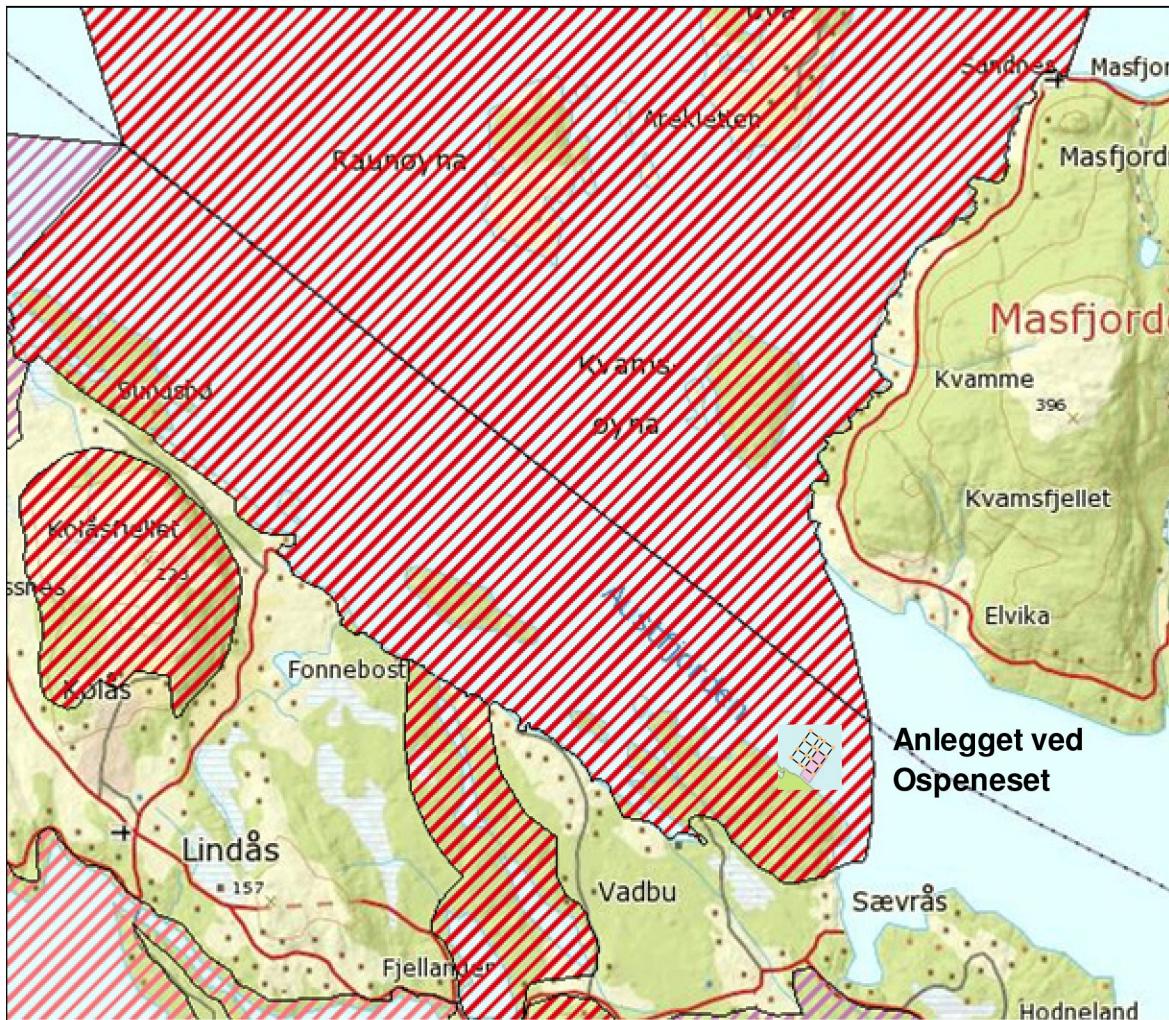
Det første me vil peike på er at det ikkje er snakk om eit nytt AK-område, men ei utviding av eksisterande AK-område ved Ospeneset. Det vil rett nok medføre ein auke i anleggsarealet, men allereie no er jo området utanfor Ospeneset bandlagt til oppdrettsføremål. For å illustrere denne arealaukan, så kan det nemnast at i høve til Vann-nett (nettbasert kartverktøy og database for innsamling av miljødata om vann) er Austfjorden på 33,4 km<sup>2</sup>. Eksisterande stålanlegg som ligg på lokaliteten dekkja fysisk rundt 8,5 da, medan det nye anlegget dekkjer om lag 75 d.a. inkludert rammefortøyningane. Sjølv med denne arealaukan, vil det nye anlegget berre ”beslaglegge” 0,02 promille av arealet til Austfjorden.

Terrenget inne ved land utanfor Ospeneset kor anlegget ligg og vert liggjande er lite tilgjengeleg frå land utan vegforbindelse ned mot sjøen der ein må gjennom tett skog for å komme ned til strandlinja. Det er for det meste middels bratt og skrånande svaberg ned mot sjøen innanfor det omsøkte anleggsområdet, og strandlinja er lite eigna for bading og rekreasjon. Sjølv etter ei utviding av anleggsarealet vil anlegget bli liggjande i god



avstand, dvs rundt 400 meter sør for eit kommunalt friluftsområde ved søre Lotrebogane.

Anna utøving av friluftsliv i området kan vere knytt opp mot padling og fritidsfiske. Med det nye omsøkte anlegget vil avstanden frå land til fortøyingsramma bli på rundt 85 – 100 meter, slik at det blir enklare å passere mellom anlegget og land for fritidsbåtar og padlende enn då stålanlegget låg der.



**Figur 2.** Det omsøkte anlegget ligg heilt søraust i eit regionalt viktig friluftsområdet skravert med raudt (frå <http://kart.ivesst.no/>).

Anlegget ligg og heilt søraust i det området som er markert som regionalt friluftsområde i Austfjorden/Fensfjorden, og konflikterar i liten grad med den øvrige bruken av området til friluftsføremål (**figur 2**). Til slutt kan det nemnast at det innafor dette regionale friluftsområdet i høve til Fiskeridirektoratet sitt register allereie er godkjent oppdrettslokalitet ved Langøy (lokalitet nr 26295), Duesund (lokalitet nr 11644) og Skolmosen (lokalitet 11646).

Til slutt kan det nemnast at i høve til Fiskeridirektoratets oversikt over kystnære fiskeridata er det ikkje registrert noko gytefelt for torsk, gyteområder for fisk eller fiskeplassar for aktive eller passive fiskereiskaper i eller nærleiken av det omsøkte utvida AK-området.

Ein kan då konkludere med at det ikkje vert noko auka negativ verknad på utøvinga av friluftslivet i



sjøområdet ved ei utviding av AK-området utanfor Ospeneset.

## KONSEKVENSAR VED EIN AUKE AV AK-OMRÅDET UTANFOR OSPENESET

Denne gjennomgangen har synt at eit nytt og større ringanlegg på lokaliteten utanfor Ospeneset vil vere meir rømmingssikkert enn det gamle stålanlegget der det er mindre sannsynlegheit for havari. Anlegget vil medføre betre fiskevelferd og oksygenforhold på lokaliteten og vil kunne redusere faren for spreiing av sjukdom på villfisk og andre artar. Det nye anlegget vil ikkje medføre auka lakselussmitte ovanfor vill laksefisk. Anlegget vil ikkje gi auka fare for forureining på naturmiljøet i sjø og ikkje vere til hinder eller skade for utøvinga av friluftslivet i området. Vi meiner det er godgjort at fordelane med nytt oppdrettsanlegg er klart større enn ulempene for miljø og samfunn.

Med venleg helsing

Bjarte Tveranger  
Fagansvarlig oppdrett

## Referanseliste

HAUGSØEN, H. E. 2012

MOM B-gransking av oppdrettslokaliteten Ospeneset i Lindås kommune, desember 2012.  
Rådgivende Biologer AS, rapport 1676, 24 sider.

KARLSEN, I. 2015

Vurdering av rømmingssikkerhet  
AkvaSafe notat, 3 sider

TVERANGER, B. 2011

MOM B-gransking av oppdrettslokaliteten Ospeneset i Lindås sommaren 2011.  
Rådgivende Biologer AS, rapport 1449, 22 sider.

TVERANGER, B., M. EILERTSEN & T.T. FURSET 2015

MOM C – gransking ved lokaliteten Ospeneset i Lindås kommune.  
Rådgivende Biologer AS, rapport 1999, 28 sider. ISBN 978-82-8308-130-5.

TVERBERG, J. 2015.

MOM B-gransking av oppdrettslokalitet Ospeneset i Lindås kommune, desember 2014.  
Rådgivende Biologer AS, rapport 1997, 23 sider.