

---

**Fra:** Lars Selmar Alsaker <lars.selmar.alsaker@steenstrup.no>  
**Sendt:** 13. august 2015 13:43  
**Til:** 'Lorentzen, Cathrine Tvedt'  
**Kopi:** Tor Kyrre Hegle; 'Frank Rune Dale'; Postmottak Lindås  
**Emne:** SV: Førespurnad knytt til vidare saksbehandling - gbnr 138/21 Tveiten øvre  
**Vedlegg:** Scan\_2014-09-01\_08-42-49-006\_holeli.pdf

Det vises til henvendelsen fra Lindås kommune.

Det er ikke grunnlag for at Fylkesmannen skal ta henvendelsen til følge. Status i saken er at Fylkesmannen som følge av vår klage opphevet kommunens vedtak. Det er følgelig tale om at vedtak er endret til gunst for vår klient. Dette gjør vår saksomkostningskrav berettiget. Det endelige utfall av gebyrsaken, dersom kommunen fatter et nytt gebyrvedtak, er uvedkommende for det saksomkostningskrav som her er fremmet. Det vises her til sikker forvaltningspraksis ved oppheving av vedtak. Det vedlagte vedtak fra Fylkesmannen i Akershus gir en god oppsummering for gjeldende rett på området.

Det er heller ikke korrekt når kommunen søker det fremstilt slik at kommunens skjønnsmessige adgang til å redusere et gebyr, slik det er fastsatt i eget gebyrregulativ, er det bærende element i Fylkesmannens vurdering og begrunnelse. Saken handler i det alt vesentlige om at i de tilfeller der er skjønnsmessige elementer knyttet til fastsettelsen av et gebyr, så er gebyrvedtaket å anse som et enkeltvedtak som kan påklages. I denne saken har kommunen overskredet saksbehandlingsfristene i loven, og kan følgelig ikke kreve gebyr. Fristberegningene og fristberegningsreglene er gjenstand for en rekke tolknings spørsmål, og saken er derfor et enkeltvedtak. Kommunen må derfor klagesaksbehandle – og gå inn på realitetene i saken. Avvisning er uberettiget. Det er dette som er de sentrale elementer i saken. Forholdet Lindås kommune bringer på bane er i denne relasjonen fullstendig irrelevant.

Kommunen må skille mellom de tilfellene der kommunen ikke har rett til å kreve gebyr – og de tilfellene der en har adgangen til å gjøre det, men likevel reduserer gebyret i samsvar med eget regulativ.

For øvrig er det heller ikke korrekt at gebyrregulativet til Lindås kommune ikke åpner for gebyrreduksjon etter 2013. I gebyrregulativet for 2014 og 2015 heter det følgende i pkt. 4.12:

*«Når særlege grunnar ligg føre kan det søkjast om redusert gebyr. Søknad om redusert gebyr skal være grunngeven. Personlege og/eller sosiale tilhøve vert ikkje rekna som særleg grunn. Fastsetting av gebyret skal skje ved enkeltvedtak.»*

Vi vil med grunnlag i det ovennevnte be om at Fylkesmannen på vanlig måte, og innenfor rammen av normal saksbehandlingstid, tilkjenner saksomkostninger i samsvar med fvl. § 36.

Med vennlig hilsen/Yours sincerely

**LARS SELMAR ALSAKER** senioradvokat | Senior Associate  
**Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange DA** | Torgallmenningen 3B | Pb. 1150 Sentrum, 5811 Bergen | Norway  
T: +47 55 30 10 11 M: +47 419 16 711 S: +47 55 30 10 00  
[steenstrup.no](http://steenstrup.no) [jusspluss.no](http://jusspluss.no) [steenstrupnews.no](http://steenstrupnews.no)  
[LinkedIn](#) [Twitter](#)

---

**Fra:** Tor Kyrre Hegle [<mailto:Tor.Hegle@lindas.kommune.no>]  
**Sendt:** 13. august 2015 12:49  
**Kopi:** Lars Selmar Alsaker  
**Emne:** Førespurnad knytt til vidare saksbehandling - gbnr 138/21 Tveiten øvre

KOPI

Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange DA v/Lars Selmar Alsaker

Pb. 1150 Sentrum  
5811 BERGEN

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 14/6840 - 15/26483

Saksbehandlar:  
Tor Hegle  
Tor.Hegle@lindas.kommune.no

Dato:  
13.08.2015

## Førespurnad knytt til vidare saksbehandling - gbnr 138/21 Tveiten øvre

Det vert vist til Fylkesmann sitt vedtak av 24. juni 2015. (FM sin ref: 2015/4672 423.1)

På side 2, avsnitt 7, side 3 avsnitt 3 og side 4 avsnitt 5 går det fram at Fylkesmann har lagt til grunn kommunen sitt gebyrregulativ frå 2012, pkt. A4 for si avgjerd.

Frå og med 1. januar 2013 har ikkje kommunen sitt gebyrregulativ skjønnskriteriar og kommunen kan etter dette ikkje lenger endre gebyret av eige tiltak slik FM har lagt til grunn for si avgjerd knytt til enkeltvedtak.

Da dette synast å ha vore eit sentralt poeng i Fylkesmann si vurdering ber vi tilbakemeldt kva tydning Fylkesmannen meiner dette vil ha for vedtaket. Lindås kommune avventar tilbakemelding.

Vi finn det naturleg at det vert gitt utsett svarfrist på Dykkar brev av 30. juli 2015, om sakskostnader, til vi får tilbakemeldt om feilen får tydning for resultatet i saken. I motsatt fall ber vi om å bli kontakta.»

Med helsing

Tor Hegle  
avdelingsleiar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

**Kopi til:**

**Kopi til:**

F.G. Eiendom AS, Advokatfirmaet Steenstrup Langeland Gård 5918 FREKHAUG  
Stordrange DA v/Lars Selmar Alsaker

Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange DA Pb. 1150 Sentrum 5811 BERGEN  
v/Lars Selmar Alsaker

**Mottakarar:**

Fylkesmannen i Hordaland

---

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.  
For more information please visit <http://www.symanteccloud.com>

---

---

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.  
For more information please visit <http://www.symanteccloud.com>

---