

Olav-Magne Kvamme m.fl

Breistølen 10 a

5034 Bergen

Lindås Kommune

Kvernhusmyrane 20

5014 Isdalstø

Bergen 23. august 2015

Saks nr. 14/1927-15/22759 – kommentarer til utkast reguleringsplan på 1.gangs høring

En viser til overnevnte saks nr. og mottatt informasjon og vil med dette kommentere følgende:

- 1) En sier seg enig i kommentar fra rådmann om vegetasjonsskjerm. Dog påpekes at der er et uavklart privat rettslig forhold som pr dato ikke er avklart. Videre er dette området satt som LNF R. Vi mener at hele dette området må inn som et BAS område, massedeponi med restriksjoner. Det samme gjelder de øvrige områder som er satt med kode LNF knyttet til omsøkt område.
- 2) Videre mener vi at reguleringsplanen må inneholde og vise alle tilførselsveier til våre øvrige områder er planlagt. Dette vises ikke pr. dagsdato og har vært påpekt tidligere.
- 3) Det er uklart hvordan hovedport til anlegget vil påvirke vår tilkomst til eiendommene i nord, øst, syd og vest, samt at der i ROS pkt. 46 påpekt forhold knyttet til avkjørsel som ikke er avklart.
- 4) Det er ikke vist vår adkomst til omsøkt småbåt havn og planlagte bygg for småindustri i foreslått regulert område og må således vises samt beskrives i reguleringsplan, se tidligere korrespondanse vedrørende dette.
- 5) Vi mener at den viste løsningen med den planlagte utvendig sedimenteringsbasseng er særdeles skjemmende for vår planlagte småbåt havn samt potensielle kulturminne, gamle fangst gårder, ref. pkt. 6.9 i forslagstiller sin fremstilling side 14 (ARD). Vi foreslår derfor at sedimenteringsbasseng legges inn i fjell enten øst eller vest slik vanlig er for denne type anlegg andre steder. Videre at mulig gammel fangstgård og kulturminne avklares bedre av tiltakshaver om denne er bevaringsverdig. Videre viser bildene en betydelig grønn alge vekst i samme område ref. figur 14 samme side som ikke er kommentert, hva er det og er årsaken kartlagt?
- 6) Det er tidligere en uavklart sak vedrørende 2 omfattende - ikke omsøkte borehull fra anlegget med utløp terskelvågen i Rydlandsvågen tilsynelatende urensset går til sjø. I denne forbindelse vil det oppstå både privat rettslige forhold og mulige miljø-messige uavklarte forhold. Vi mener at disse borehullene må inn på reguleringsplanen slik at en får en forsvarlig behandling om en ikke har tenkt å føre dette vannet til renseanlegget og plugging av eksisterende hull på innløpsside samt opprensing/klarering av utslipp til nå.
- 7) Det bør sterkt vurderes at området reguleres helt opptil RV 57, med topografisk avgrensning og vegetasjons-skjerm mot RV 57 inkludert tilførselsveier til våre eiendommer på østsiden av Lurefjorden.

- 8) Der er mellom anna opplyst – forekomst av tungmetaller i grunnvann og sjøbunn, ref. sakspapirer fra Trude Langedal side 4, avsnitt 3 – vurdering av miljø konsekvenser. Samt pkt. 6.7 i forslagstiller sin fremstilling side 13 (ARD). Dette er helt nytt for oss og bør i detalj utredes samt vurdere om der er behov for pålegg om masseutskiftinger av gammel fylling ref. erfaring fra andre tilsvarende anlegg, eks. vis Bremanger for å stoppe utslipp av tungmetaller. Vi har tidligere i møter fått opplyst fra NGIR at der er utført målinger som ikke har vist forurensning, uttalelsene er således i konflikt med hverandre og skaper usikkerhet som nå må avklares. Dette er således også et potensielt tema for de ikke registrerte borehullene til Rydlandsvågen. Videre om dette er tilfelle, er det ikke god fremtreden å tillate forurensning av 3.parts eiendom. Normalt er slike fyllinger laget med celleinndelinger i grunnen for å hindre spredning av forurensning og tungmetaller, hvis antydningene er riktige må en anta kollaps av en eller flere celler og det er et forhold som ikke er nevnt og må undersøkes før en øker fyllingsgraden ytterligere opp mot den kote som nå omsøkes.
- 9) Risiko og Sårbarhets analysen(ROS) pkt. 5 skal utføres i forbindelse med bygging av renses anlegg, dette er ufullstendig da det ikke hensyntar borehull mot vest som har betydelig kapasitet på potensielt avsig fra fylling, tilkomster og elver i området. Pkt. 33 og 37 i ROS underbygger tungmetall problematikken ytterligere.
- 10) En kan ikke se at en har vurdert mere miljø vennlig logistikk av avfallet som skal uttransporteres fra anlegget. I den sammenheng burde en vurdere om der er områder i nærheten som kunne egne seg for sjøtransport av avfall ut fra anlegg og dermed redusert trafikkbelastning på RV 57. Nord og Nordvest for anlegget er særdeles godt egnet for dypvanns-utskipningskaier.

Skulle noe være uklart kan undertegnede kontaktes på telefon 91342800.

Med vennlig hilsen

På vegne av involverte grunneiere, Gards og Bruks nr.177/1-7 samt 176/1.

Olav-Magne Kvamme

Elektronisk signatur