
Fra: Per Kristian Teige <per.kristian.teige@ttsgroup.com>
Sendt: 14. september 2015 17:06
Til: Postmottak Lindås
Emne: Merknader til søknaden etter akvakulturlova - Utviding av akvakulturanlegg lokalitet Ospeneset

Jeg er eier av fritidsbolig på Hodneland, Myking og har vært aktiv bruker av dette området fra før det eksisterende oppdrettsanlegget ble plassert her. Har derfor hatt godt grunnlag til å observere alle de negative virkningene som oppdrettsanlegget på Ospeneset har hatt på miljøet i område.

Plasseringen av dette oppdrettsanlegget har en klar negativ virkning på et friluftsområde som har vært brukt i generasjoner av både lokalbefolkning og andre. Dette gjelder både lokalt fiske, friluftsbruk og allmenn ferdsel. Slik det nye anlegget er planlagt

vil det ta enda større plass og de negative effektene vil bli enda større. Utredningen av konsekvensene av å utvide arealet som denne konsesjonen har synes ikke å ha vært utført på en grundig og tilfredsstillende måte.

Kommentarer til søknaden som er lagt ut på Lindås Kommune sin hjemmeside:

I brev fra Eide Fjordbruk 19/5-15 skrevet av Arne H. Staveland i forbindelse med søknaden gir han fortsatt feilinformasjon og kaller havariet i vinter for et delvis havari. Dette er ikke riktig.

Det er påpekt av flere vitner som observerte hendelsen når det skjedde og like etter at hele anlegget både bur og for-flåte slet seg fra lokasjonen under stormen i vinter. Disse delene lå spredt innover i fjorden og ingenting var tilbake på Ospeneset.

Det bør også påpekes at eierne har konsekvent feilinformert myndigheter og media siden havariet og det bør stilles spørsmål ved hensikten av dette.

Det hevdes at et anlegg over et større areal vil ha miljømessig fordeler. Man kan også hevde at forurensningen spres over et større område og at et større område vil bli gjort ubrukelig for andre interesser.

Bruk av større areal øker ulempene for lokalsamfunnet da dette arealet + sikkerhetssone rundt vil gjøre et attraktivt friområde ubrukbart for lokalbefolkning og hindre allmenn ferdsel.

Område som anlegget er søkt plassert i er et attraktivt friluftsområde som tradisjonelt har vært mye brukt av lokalsamfunnet til fritids og rekreasjonsområde. Dette vil bli ødelagt for det formål.

Konsekvensene av at det har vært utplassert et oppdrettsanlegg like i nærheten av Storelva på Vabø har ikke vært godt nok utredet. Det er åpenbart at dette har hatt store negative konsekvenser for Storelva og vassdraget generelt

da anlegget ligger midt i vandringssonen til sjøørreten. Den sjøørret som har vært observert har vært full av lakselus, ref. diverse artikler i media. Dette er nok en miljøkonsekvens som følge av denne plasseringen.

Ønsket om å verne utvandrings sonen til Storelva har blant annet ført til at man har vernet Vabø bukten med store restriksjoner mot fiske. Da er det underlig at et oppdrettsanlegg får tillatelse til å ligge midt i vandringssonen til sjørreten i vassdraget.

Ospeneset og området videre innover i fjorden på denne siden er et svært værutsatt sted å anlegge et fiskeoppdrett som følge av utformingen av fjorden, noe årets total havari viser. Enten vinden er sør, sørøst, nord eller nordvest, står vind og bølger rett på anlegget. Uvær av den typen vi så i vinter og enda verre vil bli en vanlig hendelse ifølge de siste vitenskapelige utredninger om værforholdene fremover. Dette bør man ta lærdom av. Rømning som følge av havari og skader på anlegget har ikke bare konsekvenser helt lokalt men også for de omkringliggende vassdrag.

I tillegg til å representere en kilde til lokal forurensning, en forringelse av bruksverdien av område for lokalbefolkningen og være et hinder for allmenn ferdsel er både de påviselige lokale miljømessige konsekvensene og de potensielle miljøkonsekvensene for et større område store og oppdrettsanlegget burde aldri vært lagt ved denne lokaliteten det hele tatt.

Vennlig Hilsen

Per Kristian Teige
Hodneland 128, 5957 Myking