



KOPI

Vedlegg ved innsendelse

VÅRE MERKNADER PÅFØRT

Adu Ingeniør Atle D.Utkilen  
Postboks 75  
5952 FONNES (5953)

Referanser:

Dykkar:  
Vår: 14/2635 - 15/33074

Saksbehandlar:  
Christian H. Reinshol  
Christian.Reinshol@lindas.kommune.no

Dato:  
28.10.2015

## Mottakskontroll for reguleringsplan Bjørnestø småbåthamn, plan-ID 1263-201401

Me viser til dykker reguleringsplanframlegg for Bjørnestø småbåthamn, datert 01.09.2015, med plan-ID 1263-201401. Administrasjonen har no gått gjennom planmaterialet og må deretter melde tilbake at planen har nokre mangler og uklarheter som må rettast opp før den kan fremjast til 1. gangs handsaming i plan- og miljøutvalet.

I skjemaet nedanfor er dei ulike punkta oppsummert, og det er eit eige felt der planfremjar skal kommentere dei ulike punkta og eventuelle endringar som vert gjort på bakgrunn av vår merknad.

Dersom de har spørsmål knytt til nokre av merknadane, ta gjerne kontakt med underteikna. Om de ynskjer eit møte knytt til merknadane vil me legge til rette for det. Me vil elles minne om at sakshandsamingsfristen hjå Lindås kommune vert stoppa som følgje av dei omtalte merknadane.

Generelt		VÅRE MERKNADER
1	Illustrasjon av småbåthamn må anten vere juridisk bindande med rette sosikodar, eller må den takast ut av kartet og kan evt visast i eige illustrasjonskart eller i planomtalen.	Punktet er retta i revidert plan. Illustrasjon er tatt ut og føremål er endra.
2	Det må visast i plankart eller i planskildring at det er tilkomst for ålmenta mellom nausta og strandsona. Administrasjonen vil tilrå at ein ser på alternativ plassering av naust/parkering, der ein eksempelvis trekk naustrekka tilbake og har parkeringsareal i framkant, mot båthamna. Då vil ein kunne opne opp arealet for ålmenta, samstundes som ein trekk nausta meir inn på flata dei er planlagt på no. Sjå § 2.56 i føresegnene til kommuneplanen.	Kart er retta. Vi har snudd naustrekke.



3	Tiltak for ålmenta (eksempelvis benkar på utkikkspunkt) bør vurderast.	Er tatt med i planskildringa.
4	Både føresegner og planskildring må gåast gjennom betre for sjekk av skrivefeil og rett målform.	Kontroll er gjennomført.

#### Planskildring

5	På bakgrunn av at tiltaka på land er i strid med kommuneplanen, bør tiltaka sine verknader på tema som normalt skulle vore vurdert i KU i kommuneplansamanheng omtalast betre. Behov for naust, parkering og veg bør omtalast betre for å vise kvifor dette skal etablerast i området i strid med kommuneplanen. KU i samband med kommuneplanprosessen viste at småbåthamna fekk akseptabel konsekvens på bakgrunn av at det ikkje vart etablert veg og parkering til småbåthamna.	Utvida vurdering er tatt med i planskildringa.
6	Punkt knytt til universell tilgjenge må anten spesifiserast betre med korleis universell tilgjenge er tenkt (utforming av veg, stigningstilhøve, etc), alternativt skrivast om til «tilgjenge» eller liknande, då kapitla no ikkje omtaler noko knytt til universell tilgjenge.	Er tatt med i planskildringa.
7	7.6 om trafikkauke/reduksjon er basert på at det er bebuarar i området som får båtplass i småbåthamna. Det ligg ingen føringer i føresegner eller liknande på kven som kan få båtplass i anlegget, ein bør soleis vurdere ei anna formulering knytt til trafikksituasjonen. At brukarane av hamna vil gå til og frå bør også vektast opp i mot behov for parkeringsplassar og vegtilkomst. Dette er også argumentasjon som bør vere med knytt til behov for veg og parkering som vert etablert i LNF-område.	Er tatt med i planskildringa.

#### ROS-analysa

8	Det er registrert fare for ekstrem nedbør i området. Det bør sikrast i føresegnehene eventuelle tiltak mot overvatn, slik som grøfting og liknande. Dette for at eventuelle nye flater ikkje skal føre til uønskt vassføring på eksempelvis parkeringsplass og i naustboder.	Punktet er vurdert.
---	--	---------------------

#### Plankart

9	Småbåtanlegg i sjø må anten visast med korrekt sosi-kode eller visast på eige illustrasjonskart.	Retta
10	Tilkomst til småbåtanlegget må visast heilt fram til gangveg (G) frå parkeringsområdet. Illustrasjonen på kartet er ikkje bindande og det kan verte naudsynt med dispensasjon i ei eventuell byggeskak for å etablere landgang som omtalt i planskildringa/føresegner om dette ikkje vert retta.	Vi har tatt ut illustrasjon av plankartet og endra føremål.
11	Plankart/teiknforklaring må vise kva nemninga 6 moh	Vi har retta definisjonen frå - <i>ferdig planert til Planeringshøgde</i>

	skal stå for (planeringshøgd).	
12	Eigedomsgrenser må visast i heile plankartet.	OK – lagt inn
13	Gards- og bruksnummer må visast i plankartet	Ok – lagt inn
14	Tekst som beskriv dimensjonering på frisiktsona må inn i kartet, evt omtalast i føresegnehene.	OK – lagt inn
<b>Føresegner</b>		
15	Føresegnehene må følge opp planomtalen i høve korleis eventuell oppfylling mot sjø skal utformast og sikrast (jf 6.2.1).	Då naust er flytta er dette ikkje aktuelt lenger.
16	Siste setning i § 1.1.6 må flyttast til § 1.1.1	Ok
17	§ 1.1.2 må supplerast med følgjande setning: «Det skal etablerast minimum 4 boder i kvart naust.»	Ok
18	§ 1.1.1 Må ha ei avgrensing av kor mange naust som er lovleg i område N, sjølv om det er eksisterande naust som er tenkt vidareført der.	ok
19	§ 2.2.1 må omtale planeringshøgd for parkeringsplassen.	ok
20	§ 4.1.1 bør formulerast som at det KAN etablerast tilkomstbru frå G til smbåtanlegg i f_S. Denne skal leggjast slik at ein småbåt/robåt kan passere under og inn i naustet i N på flo sjø.	ok

Med helsing

Arnold Matre  
fagleiar

Christian H. Reinhol  
rådgjevar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

**Kopi til:**

Adu Ingeniør Atle D.Utkilen

Postboks 75

5952

FONNES (5953)

**Mottakarar:**

ADU Ingeniør Atle D. Utkilen

pb. 75

5953

FONNES

