

LINDÅS KOMMUNE TEKNISK	
Arkivkode 137/168	
11 JULI 2002 Bergen, 08.07.02	
Ark.saksnr. 02/01387	Løpenr. 011449/02
Saksh. KBj	Grad.

Lindås kommune
Teknisk etat
Ved sakshandsamer Knut Bjørnevoll
5914 Isdalstø

Ang. byggjesak – 2 stk. einebustader, naust, kai og flytebrygger Per Gunnar Litleskare – gnr. 137 bnr. 168 Alver

Denne saken har jeg blitt minimalt orientert om. Fra Litleskare ble vi ikke orientert om sprengningen forrige sommer; den ble satt i gang uten noe nabovarsel. Tomten er nå nærmest en usikret bygningsplass, med et stup ned uten gjerde, som er til bekymring for oss som småbarnsforeldre.

Videre skal tomten visst nok være delt i to ved en utskilling, som vi heller ikke er blitt orientert om. Dette går dog ikke fram av papirene fra dere.

Når Litleskare har møtt oss, har det kun vært snakk om en vanlig enebolig for ham på den nederste av de to plataene han har skutt ut. Han har sagt til oss at vi nok ikke kommer til å se noe til denne boligen fra hyttene våre.

For tre dager siden sa han dog at han med tid og stunder muligens skulle bruke den øverste tomten til hus for barna. Tomten (eller tomtene?) er visstnok også lagt ut for salg.

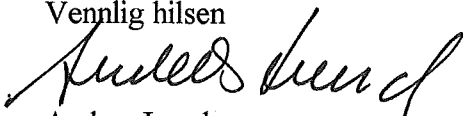
Vi har følgende merknader til nabovarselet:

Det er selvsagt i orden at Litleskare bygger en bolig på tomten til seg selv, som ikke tar utsikten vår; dvs. det bygges på det nederste plataet. Dette er vi muntlig orientert om. Bygging av enebolig på den øverste tomten er vi i mot. Det vil ta utsikten vår, og på de skissepregede utkastene (som vi ikke fikk vedlagt, men lånte av vår nabo Odd Ones)) ser det ut til at det også er tenkt en stor bolig på den øverste terrassen. Nabovarsel vi har fått beskriver dog kun det omtrentlige: enebolig (entall) med nøst (entall?) og flytebrygge; til sammen 380 kvadratmeter og 7 meter høyde (?).

Vi kan ikke ut fra dette ta stilling til nøstene og flytebryggen, men håper at det blir fint gjort (strandlinjen er nå rasert).

Konklusjon: en (1) bolig slik Litleskare har beskrevet for oss på den nederste terrassen, og som vi ikke ser, er selvsagt OK. Enebolig på øverste terrasse, som vi ikke har hørt noe om (og som heller ikke beskrives i nabovarselet) er vi sterkt i mot, og protesterer med dette på. Nøst og kai er selvsagt OK, men vi kan ikke ta stilling til det nå ut fra de grove skissene som kommunen har fått.

Vennlig hilsen



Anders Lund
Stølesmauet 1 A
5003 Bergen

PS Vi ber om orientering om den videre gangen i denne saken. DS