

---

**Fra:** Olav Solheim <olav.solheim@live.no>  
**Sendt:** 10. januar 2016 10:00  
**Til:** Postmottak Lindås  
**Emne:** Klage på saksbehandling

Lindås Kommune  
[Postmottak@lindas.kommune.no](mailto:Postmottak@lindas.kommune.no)

Ref: 15/1338  
Ulset 10.01.16

KLAGE PÅ SAKSBEHANDLINGEN I LINDÅS KOMMUNE.

HVORDAN BLIR GRUNNEIERS RETTSSIKERHET IVARETATT NÅR KOMMUNE OG SENTRALT GODKJENT MURMESTER ER UENIGE.

Kort historikk:

Stormen Nina ødla for store verdier i januar 2015.

Deriblant ble skorsteinen på hytten min delvis blåst overende.

Naturskaden ble meldt til mitt forsikringsselskap (Frende). De meddelte at skaden måtte utbedres av godkjent murmester.

Jeg kontaktet da Sentralt godkjent murmester A. Herland A/S, Org.nr. 980516989 MVA. Han påtok seg arbeidet under den forutsetning at byggdetaljene som skulle benyttes ble fraktet av andre da omtalte eiendom er veiløs. Så ble gjennomført av grunneier.

Sentralt godkjent murmester byggemeldte til Lindås kommune den 27.02.15 at skorstein ville bli utbedret.

Lindås kommune svarer den 09.04.15 at søknaden er mottatt. Sak nr.15/1338 – 15/7991.

Nedblåst skorstein ble bygget opp på nytt like før påske 2015 og endelig pussing ble foretatt i starten av mai 2015. Arbeidet ble varslet av murmester pr.tlf. til saksbehandler som ikke hadde merknader.

Regning for utført arbeid ble betalt og Frende forsikring aksepterte regningen og naturskadeoppgjøret ble utbetalt.

Så begynner mine problemer som tilskuer til saksbehandlingen mellom Lindås kommune og sentralt godkjent murmester Herland A/S.

Forunderlig nok kommer Lindås kommune 6 måneder etter at de har mottatt første søknad og flere måneder etter at skorsteinen er ferdig utbedret på at de ikke kan godta sentralt godkjent muresters godkjenning. Viser til brev av 26.08.15.(15-27676)

Kommunen etterspør stadig tilleggsinformasjon – deriblant lokal ansvarsrett og gjennomføringsplan osv.(jfr 15- 30627)

Denne etterspøringen fortsetter frem til 07.12.15 hvor kommunen opplyser at saken avsluttes jfr. 15- 36806 og at **det må sendes ny søknad.**

For ordens skyld har kommunen sendt ut 2 originale bankgiroer – en til grunneier og en til murmester. Det skal opplyses at murmester har betalt kr. 2700.- i gebyr.

Sentralt godkjent murmester Herland A/S har opplyst at søknad vil bli fremmet på ny.

Så er det mitt dilemma som grunneier i saken.

- 1 Driver sentralt godkjent murmester Herland A/S ulovelig virksomhet?
- 2 Er skorsteinen ulovelig oppført?
- 3 Må jeg forvente rivningsvedtak på skorsteinen.
- 4 Når Lindås kommune ikke godtar sentralt godkjente murmestere må det opplyses om hvorfor?
- 5 Lindås kommune må opplyse om hvilke murmestere som har sentral godkjenning og som også blir akseptert av kommunen. Dette trenger jeg opplysning om så fremt kommunen ikke godtar ny søknad fra murmester Herland A/S.
- 6 Gebyret for avvist sak forventes tilbakebetalt til murmester.

Dillemaet mitt er at iflg. gebyrregulativer i Lindås kommune så er grunneier i siste instans ansvarlig jfr. mail fra adv.leder Siril Sylta.

Det er viktig for meg å få klare svar fra Lindås kommune på mine spørsmål.

Om sentralt godkjent murmester Herland A/S også anker saken vites ikke.

Jeg er forundret/skrekkslagen over det omfattende byråkratiet en reoperasjon av skorstein etter naturskade kan medføre for grunneier og godkjent murmester.

Jeg som skattebetalere har jo hørt at byggesaksbehandling skulle bli kjappere og enklere – istedenfor opplever jeg at Lindås kommune nedlegger enorme og unødvendige ressurser på en allere utført reoperasjon av skorstein.

Med hilsen

Olav B. Solheim  
Haukedalen 170  
5121 Ulset

ps. er ikke tilgjengelig i tidsrommer 16.01 – 10.02.16.