



HAMMERVOLL • PIND

Fylkesmannen i Vestland
Njøsavegen 2
6863 LEIKANGER

Vår referanse: 6338 - NK
Ansvarlig advokat: Nina Kibsgaard
Dokumentnummer: 59125

E-post: fmvvl@fylkesmannen.no

Bergen, den 20.09.2019

TILSVAR FYLKESMANNEN I VESTLAND – GNR. 188 BNR. 66 LINDÅS KOMMUNE

1 INNLEDNING

Jeg viser til Lindås kommune sitt brev datert 11.09.2019 vedrørende klagesak tilknyttet gnr. 188 bnr. 66 i Lindås kommune.

Vi er ikke enig i Lindås kommune sin fortolkning av administrasjonens gjeldende delegasjoner, og ønsker derfor å kommentere innholdet i kommunens brev.

2 ENDRING I DELEGASJONSREGLEMENT OG ADGANGEN TIL Å HA BESTEMMELSER OM DELEGASJON I REGULERINGSPLAN

Utgangspunktet etter kommuneloven § 6 er at kommunestyret treffer vedtak på vegne av kommunen «så langt ikke annet følger av lov eller delegasjonsvedtak». Nærmere bestemmelser om delegering av kompetanse følger av § 39.

Det fremgår av kommuneloven § 39 at kommunestyret «[...] skal selv vedta reglement for delegasjon av avgjørelsesmyndighet og innstillingsrett [...]». Formuleringen «skal selv» innebærer at kompetansen til å vedta delegasjonsreglement ikke kan delegeres vekk fra kommunestyret. Videre fremgår det at «sist vedtatte reglement og eventuelle andre vedtak gjelder inntil nytt reglement er vedtatt».

Lindås kommunes delegasjonsreglement regulerer i pkt. 24 hvordan endringer i reglementet skal utføres. Her fremgår det blant annet at «Endringsforslag til reglementet må leggjast fram som ordinær sak på saklista til kommunestyret.»

Lindås kommune har endret delegasjonsreglementet i strid med ovennevnte saksbehandlingsregler for endringer av delegasjonsreglementet. Kommunen har inntatt en bestemmelse om delegasjon i områdeplan for Knarvik sentrum (planid. 1263-201002)

OSLO / BERGEN / HALDEN / STAVANGER



pkt.2.3.3. Dette vurderes å være i strid med delegasjonsreglementets saksbehandlingsregler for endring av delegasjonsreglementet.

Delegasjonsbestemmelsen i områdeplanens pkt. 2.3.3 vurderes også å være i strid med plan- og bygningsloven § 12-7 som angir en uttømmende liste over hvilke bestemmelser som kan inngå i en reguleringsplan. I listen fremgår det ikke at det er anledning til å ta inn bestemmelser om delegasjon i reguleringsplan. Bestemmelsen er derfor ugyldig.

Når planbestemmelsen er å anse som ugyldig, innebærer dette at det er delegasjonsreglementet som regulerer de gjeldende delegasjoner i Lindås kommune.

Her fremgår det av pkt. 6.2 at «Dispensasjon fra vedtekne planar skal fremjast som saker til utvalet».

Videre fremgår det at plan- og miljøutvalget skal behandle saker «av prinsipiell karakter og klager på administrative vedtak dersom klager ikkje får medhald etter plan- og bygningslova».

I foreliggende sak har administrasjonen gitt avslag på søknad om dispensasjon i en sak som etter vår vurdering av prinsipiell karakter da avslag er hjemlet i en avvikende forståelse av ordinær himmelretning. Forståelsen av nord og sør i planen har virkning for hele planområdet. I tillegg har administrasjonen behandlet klagen på det administrative vedtaket, og sendt saken direkte til Fylkesmannen for vurdering. Dette er også i strid med delegasjonsreglementet.

Denne side er derfor fremdeles av den klare oppfatning at Lindås kommunes vedtak er ugyldig da de ikke ble fattet av administrasjonen uten nødvendige fullmakter.

Under alle omstendigheter er vi av den klare oppfatning av at avslag på dispensasjon også er fattet i strid med bestemmelsen i områdeplanens pkt. 2.3.3 da denne begrenser rådmannens delegasjon til å fatte vedtak om avslag. Det fremgår av bestemmelsen at rådmannen kun har «delegert vedtakskompetanse til å avgjøre søknader som er i samsvar med plan- og bygningsloven». Ergo skal søknader som er i strid med plan- og bygningsloven, og krever dispensasjon for å kunne godkjennes, behandles av plan- og miljøutvalget.

3 AVSLUTTENDE KOMMENTARER

Lindås kommunens praksis er også i strid med den alminnelige og generelle forvaltningspraksis i øvrige kommuner. En praksis med en fortolkning av delegasjoner der kommunen delvis praktiserer etter delegasjonsreglementet og delvis etter en planbestemmelse svekker forutberegneligheten og rettsikkerheten til innbyggerne i kommunen.



Praksisen til kommunen strekker seg også utover denne enkeltsaken, noe som medfører at også andre vedtak i kommunen mest sannsynlig er fattet av organ uten nødvendig vedtaksmyndighet.

Alle henvendelser i saken bes rettet hit, og vi tør oppfordre til at all fremtidig korrespondanse henviser til vår referanse.

Deres tilbakemelding imøteses.

Med vennlig hilsen
Advokatfirmaet Hammervoll Pind AS

INGRID SÆVOLD MOE
Advokatfullmektig MNA
ingrid.moe@hammervollpind.no