

- Meland 21/2 17.te.og vi snakker kun om ti meter

tilsvar nabovarsel.

For oss er ditt svar på tilsvaret ikke forenelig med det vi klager på .

Vi vet hva som står i skøte. Det vi ber om er at vist det blir skade på nedkomstvei til oss er at det blir rettet opp igjen.

Videre blir det betydelig forandring i det som du sier ikke det blir i landskap på vei.

her utgjør det over 1 1/2 meter vist ikke mer i høyde forskjell fra dagens nivå.

vi er sterkt i mot at vår eiendom skal bli foringet med det du ønsker av snuplass til tømmerbil. dette kan løses med at du flytter snuplass til din oppside av deres hus eller motsatt side der kart viser. på oppsiden av deres hus er det et gått stykke som ikke har vært som dyrket mark men slått av dere selv. og på motsatt side av tiltenkt snuplass er det heller ikke blitt slått pga terrenget så ser at mulighetene dine er fler fremfor og velge der du har satt ditt mål. og når det gjelder dine kostnader for dette har dere i familie både tilgang til maskin og bil til bruk så ser ikke at vi skal beleires med at dette koster penger. en annen ting eller to som må bringes frem er vel nabolovens paragraf tre . les den .

og skogbruksloven tilsier at når det blir tatt ut skog skal det og plantes nytt. er dette gjort etter alt du har tatt ut fra før ? ikke det vi har sett noe til.

denne snuplass så nærmt vår eiendom ser vi som ikke forenelig med dine utaleser om landskap og ikke skjemmende .

og den videre foringelsen og tap dette kan medføre vår eiendom vil ønske vi at det blir lagt opp en ny trase for det. her er det kun snakk om om tre til fire meter motsatt vei eller 15 meter opp mot deres eiendom. så her må maskinene inn uansett og det er ikke snakk om store avstander fra tiltenkt vei s her står det ikke på kostnad

HILSEN

bRITT-NINA KVAMME

mORTEN KVAMME