

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
	Gbnr - 22/52, Gbnr - 22/26, FA - L33	16/2839

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
70/2017	Utval for drift og utvikling	PS	20.06.2017

Klage på avslag på søknad om fritak og dispensasjon frå plankrav - oppretting av eigedomar for bustadoppføring, gbnr 22/52 og 22/26. NY HANDSAMING.

Vedlegg:

Klage over avslag på søknad om fritak og dispensasjon frå plankrav - oppretting av eigedomar for bustadoppføring, gbnr 22/52 og 22/26

Søknad om arealoverføring og deling av eigedom GBNR 22/52 og 22/26 - oppretting av grunneigedom

Kart

GBNR 22/52 og 22/26 - Søknad om dispensasjon fra plankrav - Deling/arealoverføring

Uttale - Meland - GBNR 22/26, 52 - Mjåtveitstø - Arealoverføring og deling av eigedom -

Dispensasjon

Følgeskriv

Uttale til søknad om dispensasjon frå kommuneplanen - Arealoverføring gnr. 22 bnr. 52

Uttale til søknad om dispensasjon frå kommuneplanen - Arealoverføring gnr. 22 bnr. 52

Avslag - GBNR 22/26 og 22/52, Mjåtveitstø - Søknad om dispensasjon frå plankrav

Uttale- vurdering av delingarealoverføring Gnr 2226,52

Uttale - vurdering av deling/arealoverføring Gnr 22/26,52

Klage på vedtak - avslag om fritak frå krav reguleringsplan GBNR 22/26 og 22/52

22-52 1_1000(314783)

22-52 1_3000(314784)

Oversiktsutsnitt(314997)(1)

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Med grunnlag i plan- og bygningsloven paragraf 11-6, rettsvirkning av kommuneplanen, gir Meland kommune søker medhold i klagen. Det omsøkte tiltaket faller innanfor definisjonen i KPA bestemmelse 2.1.1a og c om fortetting, det er derfor ikke nødvendig med dispensasjon fra plankrav. Begrunnelse for vedtaket:

1. Området ligger til rette for fortetting

2. Området er vesentlig utbygd uten reguleringsplan
3. Området er tilrettelagt med vei, vann og avløp
4. Området skal bygges ut med to boenheter.

Det vises også til at tilsvarende sak 14/1060 – 17/924, identisk med foreliggende sak, er avgjort av administrasjonen med positivt vedtak.

Utval for drift og utvikling - 70/2017

UDU - behandling:

Fredrik Seliussen, H, var ugild ved handsaming av saka. Merethe Neverdal Skarsvåg møtte som vara.

Utvalsleiar Mabel Johansen, H, gjorde greie for vedtak i saka gjort i UDU-møte 06.06.2017. Det er utvalsleiar som har bede om ny handsaming av klagesaka.

Byggjesakskonsulent/juridisk rådgjevar Tore Johan Erstad orienterte om planføresegnene til kommuneplanen - pkt 1.2 plankrav, jf plan- og bygningslova § 11-9 nr 1 - og pkt 2.1.1a fortetting. Han orienterte også om praktisering av skjønnsutøving.

Asbjørn Larsen, AP, tok opp at det i klage frå tiltakshavar er vist til ei sak der han står som tiltakshavar og ba utvalet vurdere om han er ugild ved handsaming av denne saka. Utvalet var samd om at Asbjørn Larsen ikkje er ugild i denne saka.

Ved røysting fekk framlegg til vedtak frå Mabel Johansen, H, 9 røyster for, 0 i mot og er såleis samrøystes vedteke.

UDU - vedtak:

- samrøystes:

"Med grunnlag i plan- og bygningsloven paragraf 11-6, rettsvirkning av kommuneplanen, gir Meland kommune søker medhold i klagen. Det omsøkte tiltaket faller innenfor definisjonen i KPA bestemmelse 2.1.1a og c om fortetting, det er derfor ikke nødvendig med dispensasjon fra plankrav. Begrunnelse for vedtaket:

1. Området ligger til rette for fortetting
2. Området er vesentlig utbygd uten reguleringsplan
3. Området er tilrettelagt med vei, vann og avløp
4. Området skal bygges ut med to boenheter.

Det vises også til at tilsvarende sak 14/1060 – 17/924, identisk med foreliggende sak, er avgjort av administrasjonen med positivt vedtak."

