



Gas Tech AS  
Hafstadvegen 45  
6800 FØRDE

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 17/475 - 17/13895

Saksbehandlar:  
Tore Johan Erstad  
tore.johan.erstad@meland.kommune.no

Dato:  
30.06.2017

## Godkjenning - GBNR 10/228 - Løyve til etablering av tankanlegg for gassbilar

**Administrativt vedtak. Saknr: 189/2017**

**Tiltakshavar:** Holme Gass AS  
**Søknadstype:** Søknad om løyve til tiltak utan ansvarsrett etter plan- og bygningslova (pbl.) § 20-2

### SAKSUTGREIING:

#### Saka gjeld:

Ved søknad journalført 22.02.2017 har tiltakshavar v/Gas Tech AS søkt om løyve til etablering av autogassanlegg for fylling av kjøretøy med LPG-propan på gbnr 10/228. Det ligg føre dokumentert erklæring om rett til plassering og drift av anlegget frå Skarsvåg Eigedom AS.

I søknaden har tiltakshavar opplyst følgjande:

«Tiltaket er prosjektert i henhold til Forskrift om håndtering av brannfarlig, reaksjonsfarlig og trykksatt stoff samt utstyr og anlegg som benyttes ved håndteringen.»

Vidare er det opplyst at krav knytt til ansvar, kontroll og tilsyn mv. blir håndtert etter regelverket i brann- og eksplosjonsvernlova, som ligg under Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) sitt myndigheitsområde, jf SAK10 § 4-3, tredje ledd.

Søknaden er supplert fleire gonger, sist ved godkjenning frå Statens vegvesen journalført motteke 26.06.2017. Godkjenninga gled løyve til utvida bruk av eksisterande avkjørsle og dispensasjon frå byggjegrænse mot veg, jf vegl §§ 40-43.

## **VURDERING:**

### Nabovarsling:

Tiltaket blei nabovarsla 15.03.2017, jf pbl § 21-3. Det er motteke merknader frå Statens vegvesen og eigar av naboeigedomen gbnr 10/5. I skriv datert 09.03.2017 har nabo gjort gjeldande følgjande [utdrag]:

«På denne eigedomen har det i seinare tid vore utført omfattande grave- og planeringsarbeid. Det er utført betongarbeid og det er plassert ein gasstank på 6,4 kbm. samt lager for gassflasker. Dette lageret for gassflasker er plassert inntil min eigedom.

Alle tiltaka er søknadspliktig etter Plan- og bygningslova og der eg som nabo skal ha nabovarsel om kva som er planlagd på denne eigedomen. Slikt nabovarsel etter Plan- og bygningslova har eg ikkje fått.

Eigedomen som tiltaka vert utført på, ligg i eller tett inntil eit område som i arealdelen for kommuneplanen er avsett til bustadføre mål med krav til reguleringsplan. Noko reguleringsplan ligg ikkje føre. Det er heller ikkje søkt om eller gitt dispensasjon for ikkje å lage til reguleringsplan. Dersom tiltaket ikkje ligg inne i planområdet for bustadbygging, ligg det i LNF-område. Det er ikkje søkt om eller gitt dispensasjon for bygging i LNF-området på denne eigedomen. Eg som nabo har iallfall ikkje fått nabovarsel om slik dispensasjon. Kommunen må sjå til at tiltaka som nå vert utført på denne eigedommen, vert vurdert og eventuelt godkjent/ikkje godkjent etter regelverket i Plan- og bygningslova. Dersom tiltaka er i strid med regelverket må tiltaka straks stoppast til slik vurdering ligg føre.

På denne eigedomen var det tidlegare eit gartneri somdel av landbruk og som var i samsvar som LNF-område i kommuneplanen. Det er nå ei røyrleggjarverksemd på eigedomen. Eg kan ikkje sjå at eg som nabo har fått melding om at det her er gitt ei bruksendring. I tilfelle skulle det her vore gitt ein dispensasjon frå LNF-område i Kommuneplanen og eg som nabo skulle hatt nabovarsel.

Det tiltaket som det nå er planlagd å etablere, og som det er sendt registreringsmelding om til dsb, er eit anlegg som ikkje på nokon måte er rett å plassere i eller tett ved eit bustadområde. Min bustad ligg om lag 22m frå gasstanken og er utan skjerming mot anlegget. Dette er det søkjar si pliktig å gjennomføre og kommunen er pliktig å føre tilsyn med at dette vert gjort, jfr. 'Forskrift om handtering av brannfarleg, reaksjonsfarlig og trykksatt stoff samt utstyr m.m.'

I tillegg til risikoen anlegget medfører, vil ein stasjon for fylling av gassbilar og medføra vesentleg trafikkauke som vil gi auka risikoen for trafikkulukker på denne smale fylkesvegen utan fortau. Vegen er både skuleveg og veg for born til nærliggjande barnehage. Slike stasjonar bør derfor plassert i godkjende næringsområder eller i spesialområder som er godkjent i arealdelen for kommuneplan for slike anlegg. Iallfall ikkje i bustadområder.»

I skriv datert 03.04.20 har tiltakshavar kommenter merknadene slik:

«Det er riktig at vi har planert og masseutskiftet deler av området på eiendommen for å kunne bruke dette området til parkering for kundene til Skarsvåg Rør og Interiør as. Området har i årevis bare vært busk og kratt. Terrenget er ikke nevneverdig endret foruten at massene er byttet ut fra jord, og plast fra gartneriet til pukk og grus.

Høyder er mye som tidligere forruten at det nå er mye åpnere og mer oversiktelig. De betongarbeidene vi har utført er ikke søknadspliktig **ut over det vi allerede har søkt om** og som Skarsvåg Eiendom as har fått **godkjent** i sin søknad om å bygge en garasje.

Ved plassering av gasstanken har vi forholdt oss til alle krav vedr. avstander til bolig, vei, skoler og barnehager etc. i tett samråd med Gass Tech Førde som har sett til at alle krav er overholdt. ( EX- Sone – radius på 5meter fra sikkerhetsventil på tank.) Skap for gassflasker er ikke en fast installasjon, men står løst i grusen. Ved plassering av flaskekap er det ikke spesifiserte regler for avstander, men vil inngå i risikovurdering ved gjeldene anlegg.

Minner om at gartneri – blomsterutsalg er næring, og at det vi har drevet med på denne eiendommen siden 2005 også er næring. Dersom du mente vi burde søke bruksendring for å selge annet enn blomster burde du da klaget på dette for lenge siden.

Innkjørselen ut i veien er oversiktelig og god selv om det blir noe økt trafikk. Det er ikke en bensinstasjon men autogass vi snakker om her, og det er ikke så mange gassdrevne biler i Meland og omegn at det er fare for veldig stor trafikkøkning.

Skarsvåg Rør og Interiør as har selv 3 gassdrevne servicebiler samt at noen av de ansatte har gassdrevne biler. Dette er årsaken til at vi ønsker å benytte dette området til denne næringen, samt et ønske om å få til noe - skape noe. Da kan vi samordne driften av de to selskapene, da de har samme eiere.

I den nye kommuneplanen er gjeldene eiendom G.rn 10 Bnr. 228 merket som bolig/næring. Dette har vi fått bekreftet fra kommunen – se vedlagt kart.

Andre steder er slike gassanlegg plassert i områder med bolig. Se gjerne til hvor Gass Tech har sitt autogass anlegg i Førde, hvor det ligger like ved bolig, skole og annen næring. Eller til Bon gass as sitt anlegg på Hylkje som også ligger i nærheten til bolige, barnehage, og annen næring. Dersom det hadde vært en fare for beboere eller for innbyggere så hadde vi

selvsagt ikke vurdert å legge et slikt anlegg her. Vi har handlet i samråd med kompetente fagfolk for å få anlegget plassert slik at alle krav er overholdt.»

Merknadene frå Statens vegvesen er løyst gjennom godkjenning motteke 26.06.2017.  
Merknadene frå nabo er vurdert nedanfor.

#### Plan- og lovgrunnlag:

Omsøkt tiltak skal plasserast på gbnr 10/228 på Holme. Arealet er gjennom kommuneplanen sin arealdel avsett til kombinert bustad- og næringsformål. Tiltaket er ikkje i konflikt med arealformålet.

Krav om reguleringsplan, jf føresegn 1.2.1 til KPA, gjeld ikkje for tiltak som er søknadspliktige etter pbl § 20-1, bokstav f (byggteknisk installasjon) på eigedom med eksisterande bygningar, jf føresegn 2.1.1b.

Saksbehandlingsreglane i byggesaksforskrifta (SAK10) inneheld presiseringar knytt til søknadsplikt for tiltak etter kapittel 20 i plan- og bygningslova (om byggjesøknad) når det gjeld tiltak omfatta av brann- og eksplosjonsvernlova. Slike anlegg må søkast om og nabovarslast på vanleg måte, men tiltakshavar treng ikkje søkje ansvarsrett, dokumentere kvalitetssikring og kontroll eller bli utsett for tilsyn.

I rettleiaren til SAK10 § 4-3, tredje ledd, er det opplyst at kommunen skal utstede bruksløyve/ferdigattest på grunnlag av rapport om utført kontroll i samsvar med brann- og eksplosjonsvernlova. Dette må sendast inn saman med søknad om ferdigattest.

#### Vurdering av nabomerknader:

Plan- og bygningslova er ei "ja-lov". Dette inneber at tiltakshavar som det klare utgangspunkt har rett til å gjennomføre tiltak som ikkje er i strid med lov, forskrift eller plan. Kommunen må med andre ord ha klar heimel i lov for å avslå eit byggjetiltak.

Tiltaket er plassert med større avstand enn 4 meter til nabogrense og kjem ikkje i konflikt med krav til byggehøgder mv., jf pbl § 29-4, første og andre ledd. For omsøkt anlegg gjeld reglane i pbl § 29-4 «så langt de passer», jf pbl § 30-4.

Utgangspunktet er at den plassering og høgde som tiltakshavar ønskjer skal godkjennast. Lova gir ikkje heimel til å avslå eit tiltak som held seg innanfor plassering og høgde som nemnd i § 29-4. Kommunen kan påleggja tiltakshavar ei alternativ plassering av tiltaket dersom ulempene for omgjevnadene blir kvalifiserte ved omsøkt plassering/høgde. Sistnemnde er ikkje situasjonen i føreliggjande sak.

Søknaden gjeld eit autogassanlegg for eit mindre tal bilar. Anlegget er underlagt regelverket i brann- og eksplosjonsvernlova, som blir forvalta av DSB. Administrasjonen vurderer at pbl § 30-2

ikkje er aktuell som heimel til å forby gassanlegget, eller stille særskilte krav ut over det som følgjer av DSB sitt regelverk. Det blir elles vist til tiltakshavar sine kommentarar til nabomerknadene ovanfor som grunngeving for avgjerda.

Plassering av tiltaket, utforming og utsjånad:

Tiltaket blir godkjent i samsvar med situasjonsplan vedlagt søknaden. Tiltaket blir vurdert å stette plan- og bygningslova sine krav til utforming, funksjon og utsjånad, jf pbl §§ 29-1 – 29-4, jf òg ovanfor.

**VEDTAK:**

«Meland kommune gir i medhald av Plan- og bygningsloven (pbl) § 20-1, jf 20-4, løyve etablering av autogassanlegg for fylling av kjøretøy med LPG-propan på gbnr 10/228, som vist på vedlagt situasjonsplan og elles i samsvar med søknad journalført motteke 22.02.2017. Grunngevinga for vedtaket går fram av saksutgreiing og vurdering ovanfor.

Dei opplysningar om byggetiltak og tiltakshavar som kjem fram i søknaden blir registrert i matrikkelen, jf Matrikkellova. Matrikkelen er det offisielle registeret for fast eigedom, bygningar, bustader og adresse.

Dersom tiltaket ikkje er sett i gong innan tre år etter at byggjeløyvet ble gitt, fell det bort. Det same gjeld dersom tiltaket blir innstilt i lengre tid enn to år, jf pbl § 21-9. Tiltaket skal utførast i samsvar med krav og vilkår gitt i eller i medhald av plan- og bygningslova, så framt ikkje anna er bestemt ovanfor.»

\*\*\*\*

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegasjonsreglement. Føreliggjande vedtak er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. Klagen skal grunnjevast. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig, eller krav om erstatning, må høvet til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Gebyr for sakshandsaminga blir ettersendt. Ettersom gebyret er fastsett ved forskrift kan det ikkje klagast over at det vert kravd gebyr eller over storleiken på gebyret, jf. forvaltningslova §§ 3, 28 og 40. Det kan likevel klagast over kva punkt i regulativet gebyret er rekna ut i frå.

Med helsing

Anny Bastesen  
sektorsjef teknisk

Tore Johan Erstad  
Juridisk rådgjevar

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

**Vedlegg:**

Kart GBNR 10/228

**Kopi til:**

Arnold Thorleif Tveit

Hoplandsvegen 4 5918

FREKHAUG