

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Marianne Aadland Sandvik	Gbnr - 30/1, FA - L42, Gbnr - 30/3, Gbnr - 30/4, Gbnr - 30/9, Gbnr - 30/10, Gbnr - 30/14	18/600

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
42/2018	Utval for drift og utvikling	PS	17.04.2018

GBNR 30/1, 3, 4, 9, 10 og 14 - Søknad om dispensasjon frå arealformålet landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF) for frådelling og opparbeiding av Håtuftvegen i ny trasè - Håtuft

Vedlegg:

Vedlegg 1 - Kart omlegging vegtrasè

Svar på nabovarsel(1)

Kommentar til nabomerknad

Uttale - Meland - GBNR 30/1 med fleire - Utbetring og omlegging av Håtuftvegen - Dispensasjon

Varsel om synfaring - GBNR 30/1 med fleire - søknad dispensasjon frå arealformål i KPA - utbedring og omlegging av Håtuftvegen

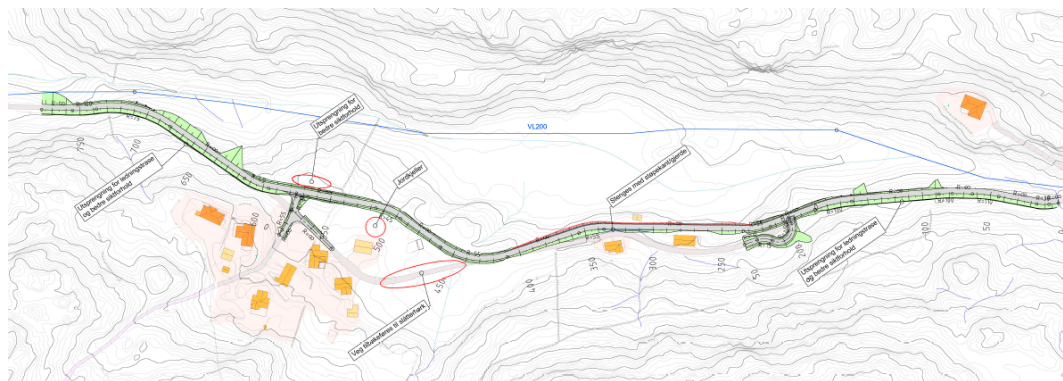
Tilleggsopplysninger til søknad om dispensasjon til utbetring og omlegging av Håtuftvegen, Meland, gnr 30 bnr 1 mfl

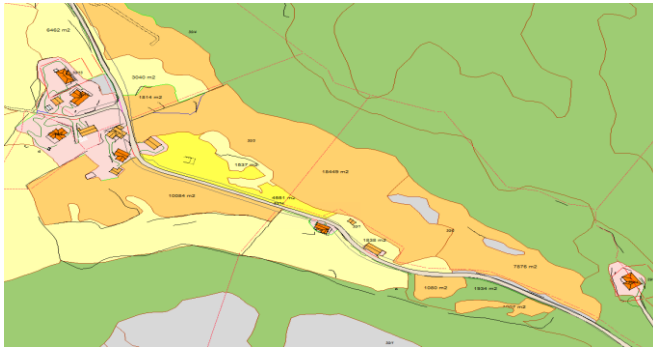
Søknad om dispensasjon frå arealformål landbruks-, natur- og friluftsområde(LNF)for frådelling og opparbeiding av Håtuftvegen i ny trasè

Saksopplysningar:

Tiltak:

Meland kommune har søkt om dispensasjon frå arealformålet landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF-område) for frådelling og opparbeiding av Håtuftvegen i ny trasè. Omlegginga vil omfatte gbnr. 30/1, 30/3, 30/4, 30/9, 30/10 og 30/14.





Det vert vist til søknad med vedlegg, journalført motteke 1.3.2018.

Vurdering:

Nabovarsling:

Dispensasjonssøknaden har vore nabovarsla i samsvar med pbl § 21-3 første og andre ledd. Jørgen Olsvoll, eigar av gbnr. 30/2 og 30/4, sendte inn merknadar i brev datert 11.3.2018. Han skriv følgjande:

«Vedk. nytt vassanlegg på Hestdal, omlegging/utviding av kommunal veg samt ny vassleidningstrace.

Syner til motteke nabovarsel datert 01.03.2018 for gnr. 30 bnr. 2,4.

Omsøkte tiltak ligg, som kommunen påpeikar, i LNF-område. Alle tiltak krevst då enten disp. frå arealdelen i kommuneplanen eller ein godkjent reguleringsplan for å kunne gjennomføre tiltaka.

Eg er og grunneigar av det området som eit nytt vassanlegg skal ligge. Delar av dette vassanlegget ligg og i LNF-området utanfor det areal som er avsett i kommuneplanen til slikt formål.

Samla sett er det her ganske store inngrep som krevst ei god planlegging. For at eg som grunneigar kan få eit skikkeleg grunnlag for å få oversyn over og påverknad på alle tiltak med nytt vassanlegg, omlegging av kommunal veg, utviding av kommunal veg, nye avkøyring til eigedomar, plassering av jordbruksavkøyringar samt utforming av desse og kvar nye vassleidningar skal gå, må det her etter mi meining lagast til ein god reguleringsplan der alle tiltak er med. Slik reguleringsplan vil og gi eit betre grunnlag for utmåling av erstatningar for avståing av grunn og eventuelle ulempeerstatningar.

Reguleringsplanen må dekke både området for nytt vassanlegg samt heile Håtuftevegen frå vassanlegget og fram til Fylkesvegen.»

Tiltakshavar, Meland kommune v/ Berit M. Eskeland, svarte på merknadane i brev datert 20.3.2018. Tiltakshavar ser ikkje at ein reguleringsplanprosess vil vere hensiktsmessig og viser til grunngevinga i søknad om dispensasjon datert 28.2.2018.

Nabomerknadane vil bli nærare vurdert nedanfor.

Høyring:

Søknad om dispensasjon har vore sendt på høyring til Fylkesmannen i Hordaland, Hordaland fylkeskommune og Statens vegvesen.

Statens vegvesen sendte uttale i brev av 9.3.2018. Dei har ingen merknadar til tiltaket ettersom det ikkje fører til konsekvensar for drift og vedlikehald av riks- og fylkesvegnettet.

Hordaland fylkeskommune har ved brev datert 5.4.2018 sendt varsel om kulturhistorisk synfaring. Dersom slik synfaring gir grunnlag for særskilte tiltak eller at tiltaket ikkje kan gjennomførast, vil dette bli eit tema som må avklarast gjennom søknadshandsaming etter pbl. kap. 20. Rådmannen kan på desse føresetnadane ikkje sjå at varselet er til hinder for at det blir gitt dispensasjon. Det blir stilt vilkår for dispensasjonen i samsvar med dette, jf. vedtaket nedanfor.

Fylkesmannen i Hordaland kom med uttale i brev datert 4.4.2018. Dei viser til at den omsøkte traseen vil råke dyrka jord på fleire stader. Det er eit nasjonalt mål å omdisponera så lite dyrka eller dyrkbar mark som mogleg. Fylkesmannen er kritisk til slik omdisponering. Stortinget har også nyleg skjerpå måla for omdisponering av dyrka mark frå 6000 daa til 4000 daa i året i den nasjonale jordvernstrategien. Fylkesmannen si vurdering er at dette er eit omfattande tiltak. Det vert vist til pbl § 12-1 tredje ledd der det står følgjande: «*For gjennomføring av større bygge- og anleggstiltak og andre tiltak som kan få vesentlege virkningar for miljø og samfunn, kreves det reguleringsplan.*»

Fylkesmannen meiner at det kan skape uheldige presedensverknader om kommunen er mindre streng med krav om reguleringsplan med seg sjølv enn med andre tiltakshavarar. Vidare skriv Fylkesmannen at det er positivt at kommunen ynskjer ein tryggare veg for innbyggjarane sine, men finn at tiltaket er omfattande og kan få vesentleg verknad for miljø og samfunn. Verknaden for til dømes landbruksinteressene er ikkje godt nok vurdert.

På bakgrunn av det ovannemnde rår Fylkesmannen ifrå dispensasjon til utbetring og omlegging av Håtuftvegen som omsøkt.

Tiltakshavar, Meland kommune v/Berit M. Eskeland, har svart på uttalen i e-post den 5.4.2018. Det vert vist til at Meland kommune er ein kommune i sterk vekst. Dette har ført til ei sterk auke i vassforbruket som gjer at vassbehandlingsanlegget på Hestdal til tider har problem med å levere nok vatn til abonnentane. Ettersom kommunen pliktar å levere nok vatn til sine abonnentar, er det svært viktig at arbeidet med bygging av nytt anlegg ikkje vert seinka.

Omlegging av Håtuftvegen heng saman med bygging av nytt vassbehandlingsanlegg fordi det er planlagt å nytte massar frå utbygging av anlegget til omlegging av vegen. Massane vil dermed kunne nyttast lokalt, heller enn å måtte køyrast vekk. Dersom omlegging må regulerast vil dette anten føre til ei betydeleg seinking av arbeidet med vassbehandlingsanlegget eller at massane må køyrast vekk for deponering. Tiltakshavar vurderer at dette er to svært dårlege alternativ sett opp mot ei godkjenning av dispensasjonssøknaden som ligg føre.

Rådmannen viser til uttale frå Fylkesmannen i Hordaland og tilsvar frå tiltakshavar i si heilheit.

Eit eventuelt vedtak om dispensasjon vil bli sendt til sektormynde for klagevurdering. Eit vedtak om

dispensasjon vil difor ikkje vere endeleg før klagefristen på 3 veker er gått ut.

Lov- og plangrunnlag:

Oppretting og endring av eigedom er «*tiltak*» etter pbl § 1-6 og er søknadspiktig etter pbl §§ 20-4, jf. 20-2, jf. 20-1 bokstav m). Det same er vesentlege terrenginngrep og opparbeiding av veg, men med krav om ansvarleg føretak, jf. pbl §§ 20-3, jf. 20-2, jf. 20-1 bokstav k) og l).

For oppretting av ny grunneigedom følgjer det av pbl § 26-1 at dette «*må ikkje gjøres på en slik måte at det oppstår forhold i strid mot denne lov, forskrift eller plan.*» Det same gjeld for terrenginngrep og opparbeiding av veg, jf. pbl § 1-6 andre ledd.

Det omsøkte arealet er uregulert, men sett av til landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (LNFR) i kommuneplanen sin arealdel (KPA). Deling, terrenginngrep og opparbeiding av veg er ikkje i samsvar med arealformålet. Skal det gis løyve til dei nemnde tiltaka må det difor vurderast om det kan gis dispensasjon frå arealformålet LNFR, jf. pbl §§ 19-2 andre ledd, jf. 11-6 første ledd.

Vidare krev tiltaka samtykke etter jordlova §§ 9 og 12, samt rundskriv M-1/2013. Ettersom kommunen er tiltakshavar må søknad etter jordlova handsamast av Fylkesmannen i Hordaland, jf. rundskriv M-1/2013 kap. 4.2.

Det er ikkje søkt om løyve til frådeling og opparbeiding etter plan- og bygningslova kapittel 20 og samtykke etter jordlova § 9 og 12 i denne omgang. Rådmannen legg til grunn at tiltaka vil bli omsøkt når ein eventuell dispensasjon er rettskraftig.

Dispensasjon – vilkår og vurdering:

Både heimel og vilkår for dispensasjon følgjer av pbl § 19-2 andre ledd. Omsyna bak føresegna i kommuneplanen må etter dette ikkje verte «*vesentlig*» sett til side. I tillegg må fordelane ved å gi dispensasjon vere «*klart*» større enn ulempene. I vurderinga må det også takast omsyn til den generelle formålsføresegna i pbl § 1-1 som seier at «*[l]oven skal fremme bærekraftig utvikling til det beste for den enkelte, samfunnet og fremtidige generasjoner.*»

Ein dispensasjon vil kunne undergrave planane som informasjons- og avgjerdsgrunnlag. Ut ifrå omsyna til offentlegheit, samråd og medverknad i planprosessen er det difor viktig at endringar av planar ikkje skjer gjennom enkeltdispensasjonar, men blir handsama etter reglane om kommuneplanlegging og reguleringsplanar, jf. ot.pr. nr. 32 (2007-08) s. 242.

Omsynet bak LNFR-formålet er å sikre område for landbruksproduksjon, medrekna jordbruk og skogbruk, og/eller sikre at arealet vert liggjande som naturområde med særleg verdi for friluftslivet. Når kommunen legg ut areal til LNFR-formål er det fordi den vil ta vare på eller sikre dei interessene som fell inn under formåla.

Når det gjeld vilkår 2 er det i hovudsak samfunnsmessige omsyn og dei allmenne interessene av planfagleg og arealdisponeringsmessig karakter som skal tilleggjast vekt. Personlege tilhøve og fordelar som er avgrensa til eigar, brukar eller ein annan mindre personkrets vil difor berre unntaksvis kunne vektleggjast i denne vurderinga.

Pbl § 1-1 legg opp til at utbygging skal skje gjennom aktiv planlegging som «*skal bidra til å samordne statlige, regionale og kommunale oppgaver og gi grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser.*»

Det skal i den samanheng «legges vekt på langsiktige løysningar, og konsekvenser for miljø og samfunn skal beskrives.»

Søkjjar har grunngjeve dispensasjonssøknaden slik:

«Meland kommune som tiltakshavar ønskjer å leggje om ein del av Håtuftvegen i samband med legging av nye vass- og avlaupsleidningar. Arealet som omlegginga skal gå over har status som LNF-område i kommuneplan for Meland kommune 2015-2026. For å få gjennomført omlegginga av Håtuftvegen søker Meland kommune som tiltakshavar om dispensasjon frå LNF-formålet for frådelling og opparbeiding av Håtuftvegen i ny trasè. Omlegginga vil omfatte GBNR 30/1, 30/3, 30/4, 30/9, 30/10 og 30/14 (eksisterande veg) i henhald til kartvedlegg 1.

Meland kommune skal bygge nye vass- og avlaupsleidningar frå vassbehandlingsanlegget på Hestdal på Myrvollane. Leidningstrasèen skal også vidareførast til Melandskaret og Moldekleiv på lengre sikt. Eksisterande vassleidning går over landbruksjord langt frå veg, men det er ei dårleg løysing å leggje ny leidning i same trasè. Årsaka er dårleg tilkomst for vedlikehald av leidning, mykje arbeid og høge kostnader ved å krysse jordbruksgrøfter, store utfordringar med å få avtale med grunneigarar om trasè og problem med å oppretthalde vassforsyninga i anleggsperioden.

Kommunen ønskjer i staden å leggje leidningane langs Håtuftvegen. Dette vil vere den beste løysinga for VA-anlegget isolert sett, men gjev også moglegheit for å betre Håtuftvegen samtidig.

Å leggje VA-leidningar langs kommunal veg gjev i anleggsfasen utfordringar ettersom Håtuftvegen er einaste tilkomstveg til Hestdal og bygdene lenger innover. Dette gjer det nødvendig å heile tida kunne halde vegen åpen. For å få til dette må det byggjast omkjøringsvegar i anleggsperioden. Grunna at det fleire stader ligg bygningar kloss i veg vil det ikkje alltid vere mogleg å berre utvide vegen, den må leggjast om eit par stader.

Håtuftvegen har i dag låg standard. I tillegg går den også i ein trafikkfarleg trasè gjennom to gardstun og langs strekningar med dårleg sikt. Grunneigarane langs vegen har uttrykt stor bekymring for trafikktryggleiken langs vegen.

Ettersom etablering av ny trasè for vass og avlaup uansett fører til at vegen må leggjast om i anleggsperioden, ønskjer Meland kommune som tiltakshavar å leggje om vegen permanent utanom gardstuna. I tillegg er det eit par strekk som er så smale at for å få plass til leidningstrasè og trafikkavvikling må det sprengjast vegg fjell langs vegen. Omlegging og utsprenging er vist på vedlagt kart, vedlegg nr 1.

Løysinga vil gjere Håtuftvegen vesentleg meir trafikksikker. Ny vegtrasè er planlagt med ein breidde på 4 m, i tillegg kjem vegskulder. Det vil også bli etablert møteplassar på eigna stadar langs vegen. Kommunen ønskjer ikkje å utvide vegen ytterlegare ettersom dette kan innby til høg fart. Håtuftvegen har i dag ein fartsgrense på 50 km/t.

Meland kommune som tiltakshavar har vore i dialog med grunneigarane langs Håtuftvegen som vert direkte påverka av omlegginga, og desse er positive til omlegginga. Det vil bli inngått eigne grunneigaravtaler om kjøp av grunn for veg der dette er aktuelt.

Der omlegging går over matjord vil jorda bli teke vare på og omplassert i samråd med

grunneigar på eigna plass på same eigedom. Delar av den eksisterande Håtuftvegen vil også bli fjerna og erstatta med matjord, jf. kartvedlegg.

Som alternativ til dispensasjon kan det bli utarbeidd ein reguleringsplan. Meland kommune som tiltakshavar meiner at ein reguleringsplan ikkje er nødvendig i dette tilfellet. Årsaka er at ein reguleringsplanprosess ikkje vil tilføre saka meir opplysningar eller gje meir avklaringar enn ein dispensasjons- og byggesøknadsprosess. Formålet med tiltaket er einsarta (veg) og har eit avgrensa omfang. Ein reguleringsplanprosess vil ta så mykje tid at det ikkje vil vere mogleg å kombinere framdrifta på VA-anlegga med vegomlegginga.

Massebalanse

I samband med bygging av nytt vassverk på Hestdal må det sprengjast vekk mykje fjell. Desse steinmassane ønskjer kommunen å bruke som fundament til vegomlegginga. Dette vil gje kort reiseveg for massane og være positivt for miljø, trafikktryggleik og økonomi i prosjekta.

Vassdirektivet

Det ligg ingen vassførekomsten i nærleiken med tilstand dårlegare enn god. Omlegging av veg er ikkje vurdert til å gje negative konsekvensar for vassførekomsten. Det vil vere spesielt viktig å ivareta overvatn på ein god måte som hindrar utvasking av jord og skadar på veg.

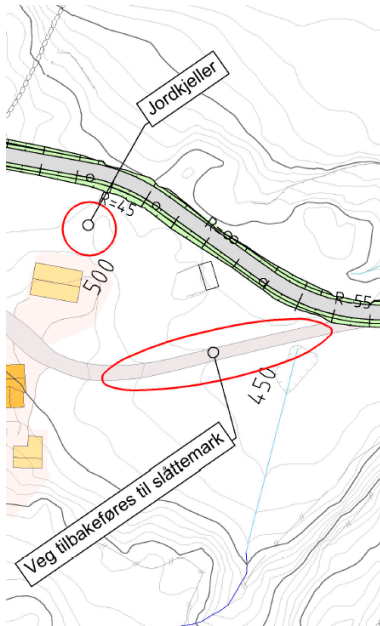
Naturmangfald

Det er ingen spesielle naturtypar eller arter i planlagt vegtrasè. Men det er registrert ein naturtype, rik edellauvskog med verdi viktig, ca 65 m nordøst frå vegtrasèen. I naturtypen er det registrert ein sårbar art, randprikklav. Det er også registrert to arter av særlig stor forvaltningsinteresse (alm og ask). Desse naturverdiene vil ikkje bli berørt av tiltaket.

Kommunen som tiltakshavar vurderer at søknaden om dispensasjon oppfyller vilkåra i pbl § 19-2.»

Det er søkt om dispensasjon for opparbeiding av om lag 750 meter veg. Av dette vil om lag 490 meter vere oppgradering av eksisterande veg. Dette arealet er ikkje registrert som jordbruksareal i gardskartet AR-5 fordi korridoren som viser vegareal har fiktive og ikkje nøyaktige grenser med om lag 10 meters breidde. I praksis går mykje av jordbruksarealet likevel heilt til vegen sjølv om det ikkje er registrert i kartet, men i opplysningar om storleik på jordbruksarealet på dei ulike bruka er ikkje denne korridoren med og omsøkt dispensasjon for oppgradering av eksisterande veg vil difor ikkje redusere jordbruksareala på bruka. Rådmannen kan difor ikkje sjå at oppgradering av eksisterande veg med om lag 490 meters lengd inneber at arealformålet LNFR vert vesentleg sett til side.

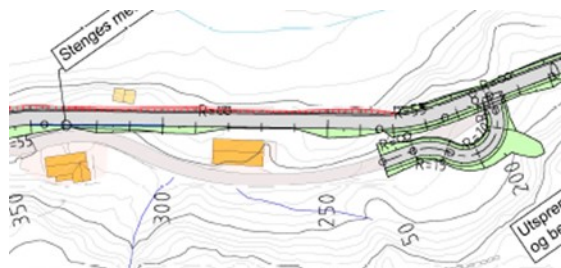
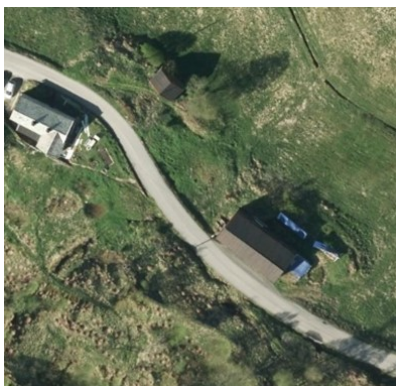
Vidare har tiltakshavar opplyst at ved omlegging på areal som inneheld matjord vil jorda bli teke vare på og omplassert på eigna plass på same eigedom og i samråd med grunneigar. Også delar av den eksisterande Håtuftvegen vil bli fjerne og erstatta med slåttemark, som vist på kartet under. På bakgrunn av dette kan rådmannen ikkje sjå at LNFR-formålet vil bli vesentleg sett til side viss det gis dispensasjon i dette tilfellet, jf. pbl § 19-2 andre ledd.



Omlegging av vegen omfattar etter dette om lag 260 meter av areal som er sett av til LNFR-formål. Eine strekningen omfattar gbnr. 30/3 og 30/4, som vist på karta under:



Andre strekningen omfattar gbnr. 30/1 og 30/9, som vist på karta under:



På begge disse strekningane ligg eksisterande veg gjennom gardstuna. Omlegging av vegen vil bidra til mindre driftsuleper for desse gardane fordi vegen då vil bli lagt utanom gardstuna. Transport mellom driftsbygningane og bustadane vert mykje tryggare enn eksisterande situasjon. I tillegg vil

omlegginga sikre betre avkøyringar til eigedomane i området.

Vidare er omlegging av Håtuftvegen tenkt gjennomført i samband med at det skal byggjast nytt vassbehandlingsanlegg på Hestdal. I den samanheng må ein leggje nye vass- og avlaupsleidningar. Eksisterande vassleidning er plassert under landbruksjord, langt frå vegen. Å leggje nye leidningar i eksisterande trasè er ikkje ei god løysing då det er vanskeleg å få i stand avtale med grunneigarar om trasè, samt at det er dyrt og gjev vanskeleg tilkomst for vedlikehald. I tillegg vil det medføre vanskar med å oppretthalde vassforsyninga i anleggsperioden. Også erfaring frå andre stader i kommunen der ein har lagt vassleidningar gjennom dyrka mark viser at dette ikkje er ei god løysing for framtida for verken landbruket eller kommunen, og ein har difor vorte samd om at den beste løysinga er å leggje slike trasear utanom jordbruksareal. Plassering av leidningane i Håtuftvegen, som omsøkt, vil etter dette vere den beste løysinga, både med tanke på vedlikehald av leidningane seinare og med tanke på å oppretthalde vassforsyninga i anleggsperioden.

Plassering av nye leidningar langs eksisterande veg vil likevel vere vanskeleg ettersom Håtuftvegen er einaste tilkomstvegen til bygdene Hestdal, Håtuft, Myrtveit og Gripen. Av den grunn må vegen heile tida kunne vere open for ferdsel, og i anleggsfasen vil ein difor uansett måtte leggje om vegen i periodar. I tillegg ligg eksisterande veg kloss i fleire bygningar, noko som gjer arbeidet langs eksisterande veg vanskeleg.

Håtuftvegen har låg standard i dag og går i ein trafikkfarleg trasè mellom to gardstun og langs strekningar med dårleg sikt. Grunneigarane langs vegen har uttrykt stor bekymring for trafikktryggleiken langs vegen. Både dei gardsbruka som er direkte omfatta av vegomlegginga og dei bruka som ligg lenger inne er avhengig av tilkomst mellom anna for dyrebil og kraftforleveranse. Dispensasjon som omsøkt vil leggje til rette for å gjere Håtuftvegen meir trafikksikker. Ny vegtrasè er planlagt med ei breidde på 4 meter, i tillegg kjem vegskulder. Det er også tenkt møteplassar på eigna stadar langs vegen. Ytterlegare utviding ønsker ikkje tiltakshavar ettersom det kan innby til høg fart.

Vidare vil bygging av nytt vassbehandlingsanlegg på Hestdal innebere at det må sprengjast vekk mykje fjell. Tiltakshavar ønsker å bruke desse massane som fundament til vegomlegginga. Det er store fordelar ved å få plassert massane i kort avstand frå anlegget, både for miljøet, trafikktryggleiken og prosjektøkonomien.

Tiltakshavar har opplyst at det ikkje ligg vassførekomster i nærleiken med tilstand dårlegare enn god. Omlegging av vegen er vurdert til ikkje å gje negative konsekvensar for vassførekomstane i området. Tiltakshavar vil ivareta overvatn på ein god måte slik at ein hindrar utvasking av jord og skadar på vegen.

Det er ikkje registrert spesielle naturtypar eller artar i den planlagte vegtrasèen, men det er registrert ein naturtype, rik edellauskog med verdi viktig, om lag 65 m nordaust for traseen. I naturtypen er det registrert ein sårbar art, randprikklav, og to artar med særleg stor forvaltningsinteresse, alm og ask. Tiltakshavar har opplyst at desse naturverdiane ikkje vil bli berørt av tiltaket.

Vidare vil ikkje omlegging medføre særlege endringar av kulturlandskapet og det er ikkje kjent at det vil gå tapt spesielle kulturlandskapskvalitetar. Rådmannen legg til grunn at tiltakshavar tek omsyn til potetkjellar, steingardar og andre kulturlandskapselement i opparbeidinga av vegen, samt utfallet av kulturhistorisk synfaring

Fordelane ved å gje dispensasjon er etter dette «klart» større enn ulempene, og rådmannen finn at vilkåra for å kunne gje dispensasjon frå LNFR-formålet er oppfylt, jf. pbl §§ 19-2 andre ledd, jf. 11-6

første ledd.

Rådmannen har vurdert søknaden på bakgrunn av grunnvilkåra i pbl § 19-2 andre ledd, med særleg vekt på dei omsyn som er framheva i §§ 19-2 og 1-1. Rådmannen har òg vurdert spørsmålet om dispensasjon opp mot dei oppgåver og omsyn som normalt skal takast i vare gjennom planprosess, jf. pbl § 3-1. Vi har i også vurdert tiltaket det søkt om opp mot prinsippa i §§ 8-12 i naturmangfaldslova og kan ikkje sjå at dispensasjon til opparbeiding og frådeling kjem i konflikt med desse.

På bakgrunn av det ovannemnde finn ikkje rådmannen grunnlag for å krevje regulering etter plan- og bygningslova kap. 12 i dette tilfellet. Merknad frå Jørgen Olsvoll og uttale frå Fylkesmannen i Hordaland vert difor ikkje teken til følge.

Vidare saksgang:

Dersom kommunen gir dispensasjon skal Fylkesmannen i Hordaland, Hordaland fylkeskommune og merknadsstillar ha tilsendt vedtaket for å vurdere om dei vil nytte klageretten sin.

Søkjjar har høve til å klage på vedtaket dersom søknad om dispensasjon blir avslått. Ein eventuell klage skal stilast til Meland kommune, som vidaresender den til Fylkesmannen i Hordaland for endeleg avgjerd etter vedtak i Utval for drift og utvikling.

Framlegg til vedtak:

«Utval for drift og utvikling gir i medhald av plan- og bygningslova § 19-2 andre ledd, jf. § 11-6 første ledd, dispensasjon frå arealformålet LNFR i kommuneplanen sin arealdel, for frådeling og opparbeiding av Håtuftvegen i trasè som vist på vedlagte kart. Det blir stilt vilkår for dispensasjonen at tiltak blir tilpassa utfallet av kulturhistorisk synfaring.

Søknadspliktige tiltak kan ikkje gjennomførast før det er gitt løyve etter plan- og bygningslova kapittel 20 og jordlova §§ 9 og 12.

Dispensasjonen fell vekk etter tre år dersom den ikkje er nytta, jf. pbl § 21-9. For grunngeving av vedtaket vert det vist til saksutgreiing og vurdering ovanfor.»

Utval for drift og utvikling - 42/2018

UDU - behandling:

UDU - vedtak:

Utval for drift og utvikling gir i medhald av plan- og bygningslova § 19-2 andre ledd, jf. § 11-6 første ledd, dispensasjon frå arealformålet LNFR i kommuneplanen sin arealdel, for frådeling og opparbeiding av Håtuftvegen i trasè som vist på vedlagte kart. Det blir stilt vilkår for dispensasjonen at tiltak blir tilpassa utfallet av kulturhistorisk synfaring.

Søknadspliktige tiltak kan ikkje gjennomførast før det er gitt løyve etter plan- og bygningslova kapittel 20 og jordlova §§ 9 og 12.

Dispensasjonen fell vekk etter tre år dersom den ikkje er nytta, jf. pbl § 21-9. For grunngeving av

vedtaket vert det vist til saksutgreiing og vurdering ovanfor.