

Til

Meland kommune v\ Lillian Straumøy Brakstad

Svar på brev av 06.08.14 fra Helge Kvamme, videresendt til undertegnede på mail fra Meland kommune.

Jeg starter med å svare på det som blir tatt først opp i brevet.

Det står at tiltakshaver og Meland Kommune har tatt kontakt med Anker Kvamme med spørsmål om felling av to Eiketrær som står på gbnr.10/28 men henger over hustaket på den ene boligen på gbnr.10/160

Helge Kvamme skriver at Anker Kvamme syntes disse henvendelsene har vært ubehagelig?

Anker Kvamme står som eier og kontaktperson på eiendommen, dersom Helge Kvamme ønsker at kontakten skal gå gjennom han eller noen andre hadde det bare vært og gi oss beskjed på en normal måte så hadde vi tatt det til etterretning. Kan ikke se at vi har gjort noe som helst galt her.

Det står også i brevet at tiltakshaver har oppsøkt familien på hytten med samme spørsmål angående eiketrærne og at dette har blitt oppfattet som ubehagelig, påtrengende og uhøflig?

Tiltakshaver har tatt kontakt for å prøve og komme til en løsning på konflikten via dialog, noe som er en normal måte og prøve å løse en uenighet på.

At tiltakshaver har opptrådt uhøflig er en påstand jeg tar sterk avstand fra. Slik jeg kjenner dem er dette høflige og dannede mennesker.

Det står i brevet at tiltakshaver har gitt beskjed om at trærne utgjør en risiko for bygningen under oppføring.

Her vil jeg utdype og si at trærne er ikke ideelle under oppføringen av boligen, da de henger ut over taket på boligen. Men i byggeperioden bor det ikke mennesker i huset og sannsynligheten for at det oppholder seg mennesker i huset dersom ulykken skulle inntreffe er dermed mindre.

Men når det skal bo en familie i denne boligen er disse to trærne en fare for liv og helse, noe som er langt mer alvorlig. I en tid der stormene kommer oftere og lynnedslagene tettere er dette en potensiell dødsulykke dersom det befinner seg mennesker i boligen når tærne velter.

Siden man ikke kommer i skikkelig dialog med Anker Kvamme\ Helge Kvamme i denne saken, men blir fremstilt som uhøflig vil denne saken bli tatt videre til domstolen.

Punkt 1.

Jeg finner ikke vedlagt noen dokumentasjon for den påståtte målingen som Kvamme har foretatt seg og kan derfor ikke kommentere den noe videre. Hva er det målt med? Målebånd, øyemål?? Vet eier av gbnr.10/28 nøyaktig hvor grensen går?

Huset er plassert av godkjent oppmåler med ansvarsrett, og målt ut med satellittmåler-utstyr. Huset står 4,15 meter fra grense.

Punkt 2.

Røttene som er skadet hadde kommet inn gjennom stueveggen viss de ikke hadde blitt fjernet. Trærne er ikke fredet og vi kan ikke se at vi har gjort noe ulovlig eller galt, ei heller at vi hadde noe alternativ.

Når det gjelder steingarden har vi hatt dialog med kommunen fra byggestart av. Kommunen har vært på synfaring flere ganger og det har vært en god kommunikasjon mellom tiltakshaver, undertegnede og kommunen.

Det har vært utfordrende og unngå utrasing på områder der steingarden står på jordmasser, men steingarden er sikret etter beste evne. Vi må huske på at det er i tiltakshavers interesse at steingarden er så pen og sikker som mulig. Steingarden er noe av det første man ser når man kjører inn på tomten.

Punkt 3

Som jeg sier i punktet over: vi har hatt en god dialog med kommunen under byggeprosjektet angående problematikken med steingarden som delvis står på jordmasser.

Grunnarbeider på tomten har brukt utallige ekstra timer på prosjektet for å ikke skade steingarden, noe han også har klart på en utmerket måte.

Grunnarbeidet er utført av Mathias Nyheim som kjenner godt til steingardene i Meland kommune, han har vist respekt og forsiktighet når han har utført arbeidet.

Det ligger i disse dager inne søknad på kommunen om støttemur som skal være med og sikre steingarden og massene den står på.

I gamle dager var steingardene satt opp for å dele eiendommer og beitemark. Steingarden i bakkant på gbnr.10/160 er ikke lenger høyere en bakkenivået på tomten den grenser mot, men virker mere som en støttemur for jordmasser

som er tilkjørt i senere tid. Noe som gjør at utglidningskreftene mot gbnr. 10/160 er vesentlige og gjør utfordringen mye større.

Punkt 4

Dette punktet kan ikke jeg svare på. Denne terrassen er ikke en del av byggesøknaden jeg har ansvaret for. Jeg har ikke anbud eller er utførende på jobben.

Dette er en avtale mellom byggherrer og Meland Kommune og de må svare på detaljene rundt dette punktet.

PS. Jeg ønsker å nevne at vi har mottatt mange positive tilbakemeldinger på prosjektet fra folk som har sett husene når de har ferdes på sjøen.

lo

11.08.14

Med Vennlig Hilsen

Byggmester Trond-Ove Rikstad