
Fra: Magdalena Konopka <magdalena@ogarkitekter.no>
Sendt: 28. juni 2018 13:59
Til: Marianne Aadland Sandvik
Emne: SV: Vedr. driftsbygning gbnr. 22/260
Vedlegg: A3-100-BRA.pdf

Hei,

Det stemmer. På plantegninger er oppgitt netto areal for hvert rom.
På plantegning av 2. etasje er det i tillegg til nettoareal for alle rom, lagt inn areal for takterrasse.

De arealene er ikke i samsvar med BRA.

I vedlegg sender jeg tegning som viser BRA arealer.
Samlet BRA areal uten åpent overbygd areal som er under utvendig tak, er lik 964,4 m2.

Vedlagt tegning viser med grønn farge BRA areal som er beregnet innenfor omsluttende yttervegger og med blå farge BRA for åpent overbygd areal.

Med vennlig hilsen
MAGDALENA KONOPKA
Master i arkitektur



Mobil: +47 975 53 663
Sentralbord: +47 55 30 06 00
Adresse: Kanalveien 11, 5068 Bergen

ogarkitekter.no

Fra: Marianne Aadland Sandvik <marianne.aadland.sandvik@meland.kommune.no>
Sendt: torsdag 28. juni 2018 12.23
Til: Magdalena Konopka <magdalena@ogarkitekter.no>
Emne: Vedr. driftsbygning gbnr. 22/260

Hei

Byggjeløyve skal registrerast i matrikkelen no, men matrikkelfører finn ikkje riktig BRA fordelt på kvar etasje.

Det står oppgitt eitt summert areal på planteikningane, 528,2 m2 og 532,7 m2, noko som vert 1060,9 m2, medan det i søknaden er oppgitt BRA på 981,7.

BRA pr etasje som skal registrerast i matrikkelen, er alt areal innanfor omsluttande ytterveggar- Altså inklusiv innvendige deleveggar. Kan du sende meg dei riktige tala?

Med venleg helsing

Marianne Aadland Sandvik
Juridisk rådgjevar byggjesak
Meland kommune
e-post: marianne.aadland.sandvik@meland.kommune.no

