



ÅRSMELDING SKULEÅRET 2017-18

SKULE: ___Meland ungdomsskule___

Nøkkeltal - Grunnskulen sitt informasjonssystem (GSI) 2017-2018		
	Tal	Evt. kommentar
Elevtal skule	130	
Elevtal SFO	-	
Tal lærarar	21	
Årsverk ped. Personale	15	
Assistentar, årsverk	2,94	
Årstimar utført av undervisningspersonale	7160	Til undervisning
Årstimar gitt til ordinær undervisning	6711	
Lærartimar til spesial-undervisning §5-1	1490	
Administrasjonsressurs i %, Rektor/inspektør	150%	Rektor 90%, insp 60%

Skulebasert vurdering	
<i>Skulebasert vurdering er skulen si jamlege vurdering av i kva grad eiga verksemd medverkar til å nå måla i læreplanverket for kunnskapsløftet. Vurderinga inneber at skulen skal vurdere organiseringa, tilrettelegginga og gjennomføring av opplæringa.</i>	
Omgrepet «skulebasert vurdering» Er omgrepet godt kjent i organisasjonen?	Omgrepet blir nytta i samband med ulikt utviklingsarbeid, og er kjent i organisasjonen
Jamleg gjennomføring Når vert skulebasert vurdering gjennomført på skulen? <i>(I utgangspunktet bør vurderinga gjennomførast årleg. Tidsbruk må likevel blir vurdert opp mot det forsvarlege).</i>	Skulebasert vurdering blir gjennomført i samband med evaluering av elevundersøkinga. Personalet analyserer resultata, og vel innsatsområde for vidare arbeid. Vi gjennomførte også «lesson study» (LS) i januar – dvs at lærarane i grupper både vel ut fokusområde for ein undervisningsøkt, planlegg og gjennomfører med observasjon, evaluerer og prøver ut på nytt. Dette er tidkrevjande arbeid, men noko som gjer oss meir dybdekunnskap om elevane sin læring og vår pedagogiske praksis. Skulebasert vurdering blir også gjennomført

	ved Udir sitt verkty «ståstedsanalysen». For skuleåret 2017-18 fekk vi gjennomført, men ikkje analysert i fellesskap resultatata.
Kunnskapsgrunnlag for val av tema Kva for eit kunnskapsgrunnlag er brukt? <i>(Kunnskapsgrunnlaget skal gi skulen eit grunnlag for å reflektere og analysere heilskapleg i kor stor grad skulen sine elevar har nådd måla i læreplanverket)</i>	For skuleåret 2017-18 brukte vi elevundersøkinga haust 2017 som grunnlag for fokusområde på LS-arbeidet. I tillegg vurderer lærarane meir fagspesifikke utfordringar som dei vil undersøkje nærare i LS.
Val av tema Kva for eit tema er valt skuleåret 2017-2018?	Elevmedverknad og vurderingspraksis knytt til dette.
Vurdering av endringar Har skulen (i sin vurdering) identifisert kva for nokre endringar som best kan auke oppnådde mål for elevane innanfor det skule har valt å sjå på i vurderinga? Har skulen vurdert endringar som heilskap på systemnivå (sjølv om konsekvens av endringane i nokre tilfelle primært vil vise seg i enkelte klasser eller enkelte fag?)	Gjennom erfaringsutveksling i etterkant av LS har vi fått eit større fokus på at elevane kan medverke i vurderingsarbeidet. Vi har, i litt ulik grad naturlegvis, endra praksis kring elevmedverknad. På systemnivå har vi dei siste åra endra praksis knytt til gjennomføring og vurdering av tekstskriving. Denne endringa viser seg i faga norsk og engelsk, og har bakgrunn i ein lengre prosess knytt til vurderingspraksis og vurdering av læringsutbytte for elevane.
Oppfølging av endringar Korleis følgjer skulen opp endringar?	Skulen vil fortsetje å bruke elevundersøkinga og LS som metode for oppfølging av fokusområder. Vi ser at det kan vere ein utfordring å halde fokus på dei endringane vi ønskjer, men arbeidar jamt med dette.
Medverknad Korleis har skulen sikra ein brei og representativ medverknad i arbeidet med skulebasert vurdering? <i>Er alle involverte parter på skulen involvert i analysen og arbeid med endringar?</i>	Vi er organisert slik at trinnleiarar på dei tre årstrinna er med i ressursgruppa på skulen, saman med inspektør og rektor. Ressursgruppa fungere som bindeledd mellom alle pedagogane og skuleleiinga. Sjølv om rektor leiar utviklingsarbeidet, blir prioriteringar tatt opp i ressursgruppa før ein set i gang arbeid. Alle tilsette var t.d. med i analysen av elevundersøkinga og nasjonale prøver, men ressursgruppa påverka korleis vi skulle gjennomføre/følgje opp i praksis.
Andre kommentarar??	

Læringsmiljø	
Tema	
Elevundersøkinga (Udir)	Tala som omhandla mobbing var haust 2017 svært gode, noko som var målesettinga etter at undersøkinga haust 2016 viste dårleg resultat på mobbing. Elles viste resultatata relativt gode tal på indikatorar for «trygt miljø». Vi var ikkje nøgd med resultatata på

	«vurdering og læring» og «støtte frå lærarane» - jfr fokusområde i LS.
Oppfølging av elevane sitt læringsmiljø etter kap. 9a i Opplæringslova	<ul style="list-style-type: none"> - Skulen hadde gode resultat på elevundersøking når det gjaldt mobbing og trygt miljø. - Vi gjennomførte også i 2017-18 ikkje-anonyme mobbeundersøkingar, som resulterte i ulikt oppfølgingsarbeid både på individ- og gruppenivå. Helsesøster og PPT deltok i arbeidet kring ei gruppe på skulen. Vi ser at einskildsaker tok mykje ressursar/tid å følgje opp dette skuleåret. - Det vart laga tiltaksplanar for elevar som ikkje hadde det trygt og godt, og skulen hadde tett samarbeid med heimen i alle sakene. - Obligatorisk kveldsskule for alle elevar med tema livsmeistring. Foreldre var også invitert og inkludert i førebuingane til møtet. Det var godt oppmøte (om lag 100 foreldre). - Skulen gjennomførte ulike trivselsaktivitetar i løpet av skuleåret, t.d. fjellturar, vinteraktivitetsdag, Zerodag/sommar-avslutning med dans og musikkframsyning. - Gjennom heile året har vi hatt TL (trivselsleikar) som del av det mobbeførebyggande arbeidet. <p>Det er stadig eit sagn at vi ikkje har gymsal på skulen – då hadde det vore lettare å gjennomføre fleire felles- og miljøbyggande aktivitetar.</p>

Faglege resultat	
Tema	
Nasjonale prøvar	Skulen har sjølv sagt mål om å ha gode resultat, helst over landssnitt. For å få til dette har vi satsa på tett lærardekning i primærfaga, og oppfølging av elevar som scorer lågt. Samstundes ser vi at resultatata ligg under landsgjennomsnitt. I lesing ser resultatata dårlegare ut enn dei faktisk er. Årsaka er at skulen var for sein med å score dei opne leseoppgåvene, og når resultatata berre syner dei automatisk rette oppgåvene blir sluttresultata dårlegare. Den digitale registreringa gjer at tala som synes i statistikkar er låge, men i praksis kjennar lærarane den einskilde elev sine prestasjonar. Såleis gir leseprøvene skulen informasjon, men dei offisielle tala blir negative.
Eksamen	Også her har skulen eit mål om å liggje over nasjonalt snitt. I dei skriftlege eksamensfaga fekk vi i år eit snitt på 4,1 (nasjonalt 3,7) og i matematikk 3,1 (nasjonalt 3,6). Ser vi resultatata over tid, er kullvariasjonane store. Vi må også hugse at tala er snittkarakter for berre ein klasse per skriftleg eksamensfag som utgjer resultatata. Skulen vurderer at over tid er resultatata våre relativt gode (jfr statistikk i «skoleporten»). I engelsk har vi i fleire år lagt høgare enn landsgjennomsnitt, i norsk sidemål likeeins. I norsk hovudmål ligg vi på eller litt over/under landsgjennomsnitt. I matematikk har vi hatt dei største variasjonane og har hatt flest resultat under snitt, men i fjor på landsgjennomsnitt. Det er eit mål at vi skal sjå resultat av realfagssatsinga til Meland kommune, og få opp resultatata i matematikk også. Resultata på munnleg eksamen er også jamt gode.
Grunnskulepoeng	Vi vurderer at grunnskulepoenga til skulen er gode, sjå statistikk.

Indikator og nøkkeltall	2013-14	2014-15	2015-16	2016
Grunnskolepoeng, gjennomsnitt				
Meland ungdomsskule	44,5	⚡ 40,9	43,4	
Meland kommune	43,4	⚡ 40,9	43,0	
Hordaland fylke	40,7	⚡ 41,3	41,5	
Nasjonalt	40,3	⚡ 40,7	41,1	

Meland ungdomsskule, Grunnskole, Grunnskolepoeng, Offentlig

Kompetanseutvikling		
Tema	Etter- og videreutdanning	Kommentar på korleis kompetanse ver brukt vidare
Leiar	Ikkje gjennomført formell etter- og vidareutdanning. Gjennomført felles kommunale kurs/samlingar. Rektorsamlingar fungerer delvis som leiaropplæring i form av erfaringsutveksling og samarbeid om utviklingsprosjekt.	Viktig at NKR/Alver oppvekst/skule kan systematisere leiaropplæring og leggje til rette for etter- og vidareutdanning.
Pedagogar	Ein lærar i 2017-18 som tok vidareutdanning (matematikk) via Udir sitt system. Nokre tilsette tok også utdanning utanom dette systemet, dvs i tillegg til lærarstillinga og utan frikjøp.	På vår skule har dei tilsette kompetanse som gjer at vi i stor grad føl kompetanseforskrifta. Vi erfarer samstundes at det kan vere vanskeleg å få fatt i spesialkompetanse, t.d. i fag som spansk.
Andre tilsette	Tilsette som ikkje har barne- og ungdomsarbeidarfaget blir oppfordra til å ta dette. Elles har det ikkje vore felles planleggingsdagar for assistentar dette skuleåret. Merkantilt tilsett har deltate på fagrelevante kurs.	

Vurdering av andre område	
Tema	
Samarbeid med andre (BUP, PPT, Barnevern osv.)	<u>Kommentar:</u> Samarbeidet har vore godt og er viktig. Skulen opplever å få betre resultat i vanskelege saker når det tverrfaglege samarbeidet er sterkt. Helsetema fungerer godt.
Samarbeid heim-skule (utviklingssamtalar og foreldremøte)	<u>Kommentar:</u> Vi har fokus på skule-heim samarbeid på foreldremøtet om hausten. Vår 2018 hadde vi kveldsskule med elevar og foreldre saman og med godt oppmøte. På desse møta legg vi opp til tema som både vaksne og ungdom kan sjå relevansen av også utover skulesamanheng. I utviklingssamtalar nyttar vi fortsatt tilbakemeldingar i Visma som foreldre har tilgang til før samtalen. Intensjonen er at alle skal førebu seg til samtalen, og bruke tid på det elev og foreldre har mest lyst å snakke om.

Arbeid i rådsorgana ved skulen	<u>Kommentar (antall møter, tema m.m.):</u> Elevråd: 8-10 møter, noko ekstra når elevane førebur arrangement. Har fast oppe sak om trygt og godt miljø/mobbing. Uttaler seg om t.d. elevundersøkinga og endringar i orden- og åtferdsreglementet. FAU: 8 møter. Førebur ulike arrangement; aktivitetsskveld på 8.trinn, grautfest, skuleball. Tek opp ulike aktuelle saker. Får tilbakemelding på elevundersøkinga, nasjonale prøver. Innspel til skulerute. Skulemiljøutval: 2 møter (første del av kvart SU-møte) Samarbeidsutval: 2 møter. Orienteringssaker liknande dei FAU har, vedtak orden- og åtferdsreglementet.
--------------------------------	--

Skulane sitt kontrollarbeid
Tema for kontroll på skulen (tilsyn, kontroll m.m.) Intern og eksternt
<p>Kvar haust (og til nytilsette i løpet av skuleåret) blir personalet gjort kjend med prosedyre for ulike situasjonar, t.d. evakuering. Skulen har utarbeida tiltakskort og beredskapsplanar som alle tilsette er kjende med. Dei tilsette kvitterer kvar haust på at dei har gått igjennom prosedyrane.</p> <p>Førstehjelpsopplæring for lærarar som har ansvar for symjing. Alle tilsette skulle ha opplæring i førstehjelp vår 18, men dette ble flytta til haust 18 (gjennomført 4.oktober 2018).</p> <p>Skuleeigar ved skulefagleg seniorrådgjevar gjennomfører årleg oppfølging med rektor sitt ansvar for elevane sitt læringsmiljø.</p>
Klager til Fylkesmannen
<p>Tema: vedtak spesialundervisning</p> <p>Tal: 1</p> <p>Resultat: endring i sakkunnig vurdering førte til endra vedtak</p>
Risikoområder
<p>Tema: har hatt mange avviks-meldingar dette skuleåret som handlar om utagerande elevar.</p> <p>Tiltak: forsterka vaksendekning og innhente hjelp frå samarbeidsetatar</p>

Dato: ____10.10.18____ Underskrift rektor: _____Hilde Brendehaug Hugaas_____