
Fra: Baste Tveito <bastetveito@yahoo.no>
Sendt: onsdag 12. desember 2018 10:14
Til: Marianne Aadland Sandvik
Emne: Re: SV: Klage på Rammeløyve - GBNR 9/28, Hjertås (ref 18/2440 - 18/22945)

Etter kjøp av 9/15 ble dette behandlet og årsmøtet besluttet den gang å opprette dette med samme styresammensetning som velforeningen. Sist årsmøte (mars) ble det derfor gjennomført 2 årsmøter og også etablert eget regnskap for vei og naustlag med adskilt økonomi. 9/28 var selvsagt innkalt til alle møter (ikke møtt på noen) og har mottatt referater.

Med vennlig Hilsen

Baste Tveito

På onsdag 12. desember 2018, 07:56:55 CET skrev Marianne Aadland Sandvik <marianne.aadland.sandvik@meland.kommune.no> følgende:

Hei

Vi har fått inn merknad til klaga, frå ansvarleg søkjar. Han skriv bl.a følgjande:

Utbyggjar er ikkje kjent med at det er stifta noko sameigelag for gnr. 9 bnr. 15. Alle i felleseiga har derfor like rett til å bruke fellesarealet og fellesvegen på bnr. 15.

Har du ein kommentar til det?

Med venleg helsing

Marianne Aadland Sandvik

Juridisk rådgjevar byggjesak

Meland kommune

e-post: marianne.aadland.sandvik@meland.kommune.no

Fra: Baste Tveito [<mailto:bastetveito@yahoo.no>]

Sendt: mandag 10. desember 2018 13:41

Til: Marianne Aadland Sandvik

Emne: Klage på Rammeløyve - GBNR 9/28, Hjertås (ref 18/2440 - 18/22945)

Etter styremøte i Mjukebakkane Velforening og Eigarlaget (Veg og Naust) for GBNR 9/15 er det besluttet å klage på godkjenning til opparbeidelse av utomhusareal og VVA-anlegg for GBNR 9/28 gitt 23 november 2018 med deres referanse 18/2440 - 18/22945.

Vi har følgende innsigelser:

1. Gjeldende reguleringsplan for Mongsedalen/Mjukebakkane angir en utnyttelsesgrad i Mjukebakkane på 25%. En fortetting som her er tiltenkt (7 boliger) er langt utover det eksisterende infrastruktur er egnet for og også utenfor intensjoner og rammer i gjeldende reguleringsplan. Det er vårt syn at en slik fortetting, om godkjenning skal være aktuelt, forutsetter ny reguleringsplan. Vi krever derfor at ny reguleringsplan må foreligge før tiltaket eventuelt kan godkjennes.
2. Godkjenningen forutsetter at denne fortettingen benytter eksisterende lekeplass og opparbeider denne. Eksisterende lekeplass ligger i motsatt ende av vårt byggefelt og hverken størrelse, plassering eller typografi er etter vårt syn egnet for en slik utvidet bruk og er ikke ønskelig. Dersom godkjenning skal gis krever vi derfor at søker løser dette behovet innenfor egen eiendomsgrense.
3. GBNR 9/28 har 1/16 ideell andel i 9/15. Det er ikke eksisterende vei (avkjørsel) til dagens bygningsmasse fra 9/15 (kun et hull i gjerdet). Det er vårt syn at gjeldende rettspraksis ikke støtter en utvidelse av et slik omfang da her er snakk om (4 boliger og to nye avkjørsler), eksisterende infrastruktur med rådende grunnforhold for vei er heller ikke egnet for en slik utvidelse.. Vi krever derfor at kommunen stiller krav om signert avtale med eigarlag/velforening om veirett og opparbeidelse før godkjenning kan gis.

Undertegnede er bemyndiget i styremøtene til å utferdige, fremme og følge opp denne klagen og ber om at all fremtidig korrespondanse i saken blir sendt undertegnede.

Med vennlig Hilsen

Baste Tveito

Styreformann i Mjukebakkene Velforening

Styreformann i Eigarlag for 9/15