

Meland Kommune
Postboks 79
5906 Frekhaug

Io den 29.09.2014

SAK: Vedrørende foreslått kommuneplan / arealdel for 2014 – 2026 i Meland Kommune og arealplanens område 123 på Io; utviding av areal til småbåthavn.

Vi viser til møte med Kristin Nåmdal, og ønsker med dette - som grunneiere av gnr. 49 bnr. 25 og gnr. 49 bnr. 155 - å gjenta vårt standpunkt:

Det er på ingen måte ønskelig med utvidet areal på sjø eller land tiltenkt videre utbygging av småbåthavn som skissert i område 123. Vi stiller oss således negative til samtlige forslag som innebærer at våre eiendommer ytterligere innlemmes eller berøres i så måte.

Vi synes det er synd at vi må argumentere for å ivareta våre private eiendommer. Vi har en forventning om at vår rett til å bestemme over egen eiendom tas hensyn til. I motsatt fall er vi beredt på å argumentere for vår sak så lenge det er nødvendig.

Vi mener at det er flere gode grunner til ikke å utvide ytterligere enn det som allerede er planlagt.

For eksempel følgende:

Det foreligger p.t. en reguleringsplan for utvidelse av Iden Marina.

Dette vil innebære en mulig dobling - eller mer - av kapasiteten nevnte båthavn har i dag.

Dette bør også sees i forhold til annen foreslått utbygging på Io / Rosslandsvågen og i Meland Kommune for øvrig.

Det kan her nevnes område 43 i arealplan på Io hvor utbygger har anledning til å benytte egen eiendom til etablering av en båthavn.

I brev fra Fylkesmannen i Hordaland til Meland Kommune datert 20.08.2010 (referanse 201/8934 421,4) avsnitt 5 som uttale til reguleringsplan for Iden Marina står det:

«Under føresetnad av at utvidinga av småbåthamna skjer innanfor arealet sett av til dette føremålet i kommuneplanen, og at arealbruken elles i planframlegget ikkje inneber ei auka utbygging i området har vi ikke andre merknader enn dei som går fram av vår temaside om planlegging.»

Innspill til arealplan er ikke i tråd med dette, og vil bli adressert deretter.

Videre vil en betydelig utbygging av båthavner inne på Rosslandspollen føre til negativ miljøpåvirkning. Dette i form av eksempelvis utslipp som olje, vaskemidler, bunnstoff etc. i et område med lite utskiftning av vann. Det vil følgelig bli støyøkning som følge av mer trafikk på sjø og vei. Dette er allerede nå mer merkbart enn bare for et par år siden.

Veien til Io er ikke i god stand og i det mangler både gangvei og belysning hele/ deler av vei. Det er også begrenset kapasitet over Io ettersom broen har kun ett kjørefelt.

Påpekte forhold vil medføre at det må gjennomføres en utbedring av veistandard og bro, samt gangfelt for å legge til rette for å øke trafikktilstrømning til Io.

Meland Kommune har merket denne faktor ”rødt” som i følge kartavdeling kan forstås: «Kan vanskelig gjennomføres / hensyn må tas», ved vurdering av søknader for område 28, 39, 42, 57a. i arealplan, men det er ikke vurdert på samme måte i sammenheng med noen av de foreslåtte utbygginger av båthavner.

Vi registrerer med undring at det er ulike bedømminger av samme faktor som legges til grunn, avhengig av hvilke forslag som er innsendt.

Det ovennevnte er kun utvalgte eksempler, og følgelig er dette ikke en uttømmende oversikt.

Vi ønsker en god og konstruktiv dialog med Meland Kommune.

Vi ber om at det overstående tas til etterretning og imøteser deres tilbakemelding.

Vennlig hilsen

___ Sign. _____

Kjetil Io

___ Sign. _____

Karianne Io