

**Søknad om dispensasjon
Drageneset 52 – gnr 27 bnr 74**

1. Beskrivelse av tiltaket og hva det søkes dispensasjon fra:

I forbindelse med søknad om oppføring av naust søkes det om dispensasjon til å føre opp naust i LNF-område. Det søkes også om dispensasjon til å føre opp tiltak innenfor 100-meters beltet ved sjøen.

For området er det kommuneplanen for Meland som er gjeldende, og eiendommen er i plansammenheng merket som LNF-område.

I kommuneplanen står det følgende i punkt 1.6.0:

«Dersom annet ikke er fastsatt i kommuneplanen eller godkjent reguleringsplan, gjelder ei generell byggegrense mot sjø på 100m og mot vann og vassdrag på 50m».

En dispensasjon kan gis dersom hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt og fordelene ved å gi dispensasjon er større enn ulempene. Vi vil først vurdere hensynet bak bestemmelsene.

2. Vurdering av hensynet bak bestemmelsen:

Hensikten med byggeforbudet i LNF-områder og 100-meters belte i sjøen baserer seg på hensynet til å ivareta allmenhetens interesser og også å hindre at tilgjengeligheten til omliggende naturområder reduseres. Det er viktig at tiltak ikke er til hinder for fri ferdsel i et område, og en bør ikke tillate noe som er til ulempe for natur eller fritidsområder.

På den aktuelle eiendommen eksisterer det allerede en fritidsbolig. For å komme ned til området der naustet er tenkt plassert må man gå ned en relativt bratt stein-rås. Den eksisterende bryggen strekker seg over et mindre, avgrenset område, og en er av den oppfatning av at tilgjengeligheten til området ikke blir vesentlig redusert av å tillate oppføring av naust som omsøkt. Området ligger noe avsidesliggende til, og det er generelt lite ferdsel i området. Det vil fortsatt være plass til å bevege seg rundt naustet.

I umiddelbar nærhet er det ført opp 2 andre naust, og dersom en ser på seienedom.no kan en se flere bygninger langs sjøen i området. En mener derfor at området ikke vil fremstå som mer privatisert enn det er i dag.

En vurderer det slik at hensynet til bestemmelsen ikke blir tilsidesatt i dette tilfellet.

3. Redegjørelse av fordeler og ulemper:

Det vil kunne være en ulempe for naboer og området at det tillates dispensasjoner som omsøkt. Forbudet mot bygging i 100-meters belte, og i LNF-områder skal sikre allmenhetens interesser, naturmiljøet, friluftslivet m.m. for et gitt område. En sterk privatisering vil kunne ha en negativ påvirkning på de ovennevnte.

Når dette er sagt mener en likevel at fordelene er større enn ulempene.

For tiltakshaver vil det være en stor fordel å få etablert et naust, slik at dette kan brukes til lagring av båt og tilhørende utstyr på en sikker måte, i le for vær og vind. Vi kan ikke se at området blir mer privatisert enn det allerede er i dag dersom man tillater oppføringen av det omsøkte naustet.

Området der naustet er tenkt plassert ligger noe skjermet nedenfor en skråning mot sjøen. At naustet ligger såpass nært skråningen vil dempe inntrykket som naustet gir, spesielt sett fra sjøen.

Å få bygget naustet er for tiltakshaver en forutsetning for å sikre at de fortsatt skal bruke fritidsboligen i tiden fremover. Det er viktig for tiltakshaver å ha en plass å oppbevare båt og utstyr sikkert, og ved å tillate naust som omsøkt vil tiltakshaver benytte seg av eiendommen, og med dette også sørge for at den blir vedlikeholdt slik at den fremstår på en god måte for de som kommer til Meland kommune via sjøvegen.

4: Konklusjon:

En mener at ovenstående punkter viser at hensynet til bestemmelsene ikke blir vesentlig tilsidesatt, og at fordelene er større enn ulempene ved å gi dispensasjon. En mener derfor at dispensasjonen bør godkjennes som omsøkt.