

Opplysninger til dispensasjons-søknad fra arealplan for naustområde på 1/68

Bakgrunn/Historikk:

Min bestefar kjøpte Notaneset for å bygge bolig, og ha landanlegg for fiskeri. Kai, naust og sjøbu blei påbegynt før krigen, og ferdigstilt like etter krigen. Der naust ligg i dag var det (før han kjøpte det) ei «skittkomme for by-skit» (vik er kalla Skittkommevikje), som var felles for brukene på Flatøy.

Det ble også laget ei not-tørke (Hengjo), i forbindelse med at det på 50-tallet ble drevet not-bøteri. Henjo var i drift til tidlig på 80-tallet. Det har etter dette blitt leid ut 2 båtplasser i Skittkommevikje, og det har vert holdt noen kurs i tauverks-arbeide i sjøbua.

I forbindelse med gjeldende reguleringsplan ble området (etter det jeg er blitt fortalt) som i dag er regulert til naust, først foreslått regulert til næring (fiskerihavn). Mine foreldre (forrhige eiere) motsatte seg dette, og fikk noe av det regulert til naust.

Eksisterende naust er så dårlig at det må rives i nær fremtid, og nytt bygges opp.

Begrunnelse for å søke om dispensasjon fra naust til næring:

Jeg er blitt kontaktet av NEMO (dykkesenter i Bergen), om mulighet til å bruke vik til kursdykk. De skal flytte butikk fra Laksevågsneset til Puddefjorden, og ønsker en renere lokalitet (enn Puddefjorden) for kursdykkene. Det er også viktig med godt kollektiv-tilbud, og gode muligheter til trygge kurs-dykk (begrensa dybde, lite båt-trafikk, mulighet til å sperre av område når kurs pågår).

For å drive dette på en tidsriktig måte må det være et oppvarmet lokale, og plass til å lagre utstyr, vaske og tørke det etter dykk. Det må også være godkjente garderobefasiliteter.

Underetasje vil fortsatt fungere primært som naust.

Nærliggende areal (mot øst, på min eiendom, og som også er tilkomstvei) er regulert til næringsareal. Virksomheten som vil drives er absolutt innenfor det maritime. Dispensasjon vil derfor være marginalt i motstrid med arealplanen. Dette spesielt med tanke på at det var forrige eiere som fikk det regulert til naust (istedenfor næring).

Ulemper:

Nye bygg vil være noe høyere enn eksisterende naust, men lavere enn sjøbu like ved. Se vedlagte tegning og fotomontasje.

Det kunne tenkes at tiltaket (dykking) skulle være i strid med bruken av sjøområdet som er avsatt til fiskeri/lås-setting. Det har imidlertid aldri vert aktuelt å lås-sette i det aktuelle området grunnet undervanns topografi (grunner, og dels ur). Lås-setting har kun vert på vestsiden av Notaneset i nyere tid (siste 50 år).

Fordeler:

Plassen ligger ypperlig til for å skape en maritim bærekraftig næring, gitt etablering av tidsriktig infrastruktur. Ypperlig havn, nærhet til kollektivknutepunkt, sentralt plassert i forhold til tettsteder i nye Alver kommune, rimelig ren sjø/sjøbunn, beskytta sjøområde på Flatøyosen.

Jeg driver i dag som selvstendig næringsdrivende, og har både brei kompetanse og stor interesse innen «det maritime». Jeg har interesse av å bruke området i min næringsvirksomhet. Det snakkes om Sjøsportsenter på Flatøyosen. Lokalitetene det her søkes om vil fungere utmerket, som en av mange tiltak, til dette formålet.

Nordre Krossnesvika har «alltid» vert brukt som havn, og primært for fiskeri. Dette er også bakgrunnen for gjeldende reguleringsplan. En maritim næring vil passe godt inn, og være med på å beholde en del av det naustmiljø og den kystkultur som ligger her.

Kursdykk vil gi mindre trafikk (over året) enn utleie av båtplasser (det er ikke aktuelt å leie ut båtplasser når det skal brukes til dykkekurs).

Andre fordeler: Huset på 1/68 har i dag utslipp direkte til sjø (uten septikk). Næringslokale vil kunne bruke samme sjøledning, og knytte alt til samme septikk. Altså mindre utslipp uten flere inngrep.

Det visuelle inntrykket vil stemme bedre med de andre naust/sjøbuer på Nore Krossnesvikja, enn dagens naust. Det vil få gavl/møne, som peker i samme retning som alle de andre naust/sjøbuer. Se vedlagt fotomontasje/tegning.

Det er nå grei snuplass, og plass til å parkere 6 biler. Ny løsning gir bedre snuplass og 2-3 nye parkeringsplasser.

Konklusjon:

Som beskrevet over er fordelene klart større enn ulempene. Runden med naboene gav kun positive tilbakemeldinger på tiltaket.

Vil tro at en befaring kan være nyttig, og vil selvsagt være positiv til å delta på det.

Flatøy 12.2-2019