
Fra: Helene Reksten <helene.reksten@ikah.no>
Sendt: tirsdag 26. mars 2019 08.34
Til: Irene Rydland Haukeland
Emne: Svar vedkomande vurdering av ny innsynsløysing

Meland kommune v/Arkivleiar Irene Haukeland
Irene Rydland Haukeland
Postboks 79
5906 FREKHAUG

Dykkar ref.:

Vår ref.:
19/188 - 2 / HR / 001

Dato:
26.03.2019

Svar vedkomande vurdering av ny innsynsløysing

Viser til din henvending av 21.03.2019.

Spørsmålet ditt berører eit felt med mange lovheimlar som virker saman, så eit «fasit-svar» på dette kan vere vanskeleg å gje.

Det svaret du tidlegare har fått tenkjer eg har gått ut på dato, og vi har nye retningslinjer og lovar å nytte i denne vurderinga. Reglane i samband med OEP er på same måte óg oppdaterte med dei nyare elnnsyn krava.

Eg kan ikkje sjå at det nokon stader er direkte spesifisert i lov kor lenge personopplysingar, som til dømes namn, kan liggje publisert i ein postliste. Det poenget som blir peika på fleire gonger i GDPR er at det ikkje skal handsamast informasjon lenger enn det ein har trong for. For arkivet sin del gjeld det då å grunne kvifor ein publiserar i utgangspunktet, i hovudsak § 10 i offentleglova osb. I tillegg bør ein i kommunen si arkivplan ha ein planlagd og reflektert rutine for fjerning av dei same opplysingane etter ei viss tid. Då har dykk ein lovleg handsaming av postjournal på nett.

Det er på same måte ingen artikkel eller grunngeving i GDPR som hindrar å tilby meir og større tilgjenge av opplysingar som ikkje er skjerma. Tvert om handlar endringane i GDPR om lettare tilgjenge for oss som innbyggjarar, og transparens i handsaming av egne opplysingar. Så det tenkjer eg er ein positiv utvikling. Mei allikevel ein teneste kor skjerming av dokument vil vere av svært stor verdi, med potensielt alvorlege konsekvensar.

Avslutningsvis vil eg påpeika at alt tyder på at dokker må gjennomføra ein «vurdering av personvernkonsekvensar» etter artikkel 35 i GDPR. I den prosessen vil óg dei momenta eg har skrive her kome frem som naturlege konsekvensar i det arbeiddet.

Personvernforordningen (GDPR) > Kapittel IV Behandlingsansvarlig og databehandler > Avsnitt 3 Vurdering av personvernkonsekvenser og forhåndsdrøftinger

Artikkel 35. Vurdering av personvernkonsekvenser

1. Dersom det er sannsynlig at en type behandling, særlig ved bruk av ny teknologi og idet det tas hensyn til behandlingens art, omfang, formål og sammenhengen den utføres i, vil medføre en høy risiko for fysiske personers rettigheter og friheter, skal den behandlingsansvarlige før behandlingen foreta en vurdering av hvilke konsekvenser den planlagte behandlingen vil ha for personopplysningsvernet. En vurdering kan omfatte flere lignende behandlingsaktiviteter som innebærer tilsvarende høye risikoer.

2. Den behandlingsansvarlige skal rådføre seg med personvernombudet, dersom et personvernombud er utpekt, i forbindelse med utførelsen av en vurdering av personvernkonsekvenser.

3. En vurdering av personvernkonsekvenser som nevnt i nr. 1 skal særlig være nødvendig i følgende tilfeller:

a) en systematisk og omfattende vurdering av personlige aspekter ved fysiske personer som er basert på automatisert behandling, herunder profilering, og som danner grunnlag for avgjørelser som har rettsvirkning for den fysiske personen eller på lignende måte i betydelig grad påvirker den fysiske personen,

b) behandling i stor skala av særlige kategorier av opplysninger som nevnt i artikkel 9 nr. 1, eller av personopplysninger om straffedommer og lovovertridelser som nevnt i artikkel 10, eller

c) en systematisk overvåking i stor skala av et offentlig tilgjengelig område.

4. Tilsynsmyndigheten skal utarbeide og offentliggjøre en liste over hvilke typer behandlingsaktiviteter som omfattes av kravet om vurdering av personvernkonsekvenser i henhold til nr. 1. Tilsynsmyndigheten skal oversende nevnte lister til Personvernrådet nevnt i artikkel 68.

5. Tilsynsmyndigheten kan også utarbeide og offentliggjøre en liste over hvilke typer behandlingsaktiviteter det ikke kreves at det utføres en vurdering av personvernkonsekvenser for. Tilsynsmyndigheten skal oversende nevnte lister til Personvernrådet.

6. Før listene nevnt i nr. 4 og 5 godkjennes, skal vedkommende tilsynsmyndighet anvende konsistensmekanismen nevnt i artikkel 63 dersom slike lister omfatter behandlingsaktiviteter som gjelder tilbud av varer eller tjenester til registrerte eller monitorering av deres atferd i flere medlemsstater, eller som i betydelig grad kan påvirke den frie utveksling av personopplysninger i Unionen.

7. Vurderingen skal minst inneholde

a) en systematisk beskrivelse av de planlagte behandlingsaktivitetene og formålene med behandlingen, herunder, dersom det er relevant, den berettigede interessen som forfølges av den behandlingsansvarlige,

b) en vurdering av om behandlingsaktivitetene er nødvendige og står i et rimelig forhold til formålene,

c) en vurdering av risikoene for de registrertes rettigheter og friheter som nevnt i nr. 1, og

d) de planlagte tiltakene for å håndtere risikoene, herunder garantier, sikkerhetstiltak og mekanismer for å sikre vern av personopplysninger og for å påvise at denne forordning overholdes, idet det tas hensyn til de registrertes og andre berørte personers rettigheter og berettigede interesser.

8. Det skal tas behørig hensyn til de berørte behandlingsansvarliges eller databehandlers overholdelse av godkjente atferdsnormer som nevnt i artikkel 40 ved vurderingen av konsekvensene av behandlingsaktivitetene som utføres av nevnte behandlingsansvarlige eller databehandlere, særlig med henblikk på en vurdering av personvernkonsekvenser.

Fortalepunkter Relatert

9. Dersom det er relevant, skal den behandlingsansvarlige innhente synspunkter på den planlagte behandlingen fra de registrerte eller deres representanter uten at det berører vernet av kommersielle eller allmenne interesser eller sikkerheten ved behandlingsaktivitetene.

10. Dersom behandling i henhold til artikkel 6 nr. 1 bokstav c) eller e) har et rettslig grunnlag i unionsretten eller retten i medlemsstaten som den behandlingsansvarlige er underlagt, og nevnte rett regulerer den eller de aktuelle spesifikke behandlingsaktivitetene, og det allerede er utført en vurdering av personvernkonsekvenser som en del av en generell konsekvensvurdering i forbindelse med vedtakelse av nevnte rettslige grunnlag, får nr. 1-7 ikke anvendelse, med mindre medlemsstatene anser det nødvendig å utføre en slik vurdering før behandlingsaktivitetene.

11. Ved behov skal den behandlingsansvarlige foreta en gjennomgåelse for å vurdere om behandlingen utføres i samsvar med vurderingen av personvernkonsekvenser, i det minste dersom risikoen som behandlingen medfører, endres.

<https://www.datatilsynet.no/regelverk-og-verktoy/veiledere/vurdering-av-personvernkonsekvenser/>

Lukke til!

Med venleg helsing

Helene Reksten
Rådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent, og krev difor ingen signatur.