

11.04.19

Meland Kommune  
Planavdelinga  
v/ Alexander Helle  
PB 79,  
5906 Frekhaug

Kopi til formannskap / Ordfører

Flatøy 8.4.2019

### **Innspill og spørsmål til planarbeid med veiløsning til Midtmarka på Flatøy.**

Viser til møter og dialog i det siste, og sender med dette inn noen synspunkter og spørsmål som Flatøy Bygdelag har til det vi så langt har fått informasjon om.

Som sagt er det overordna målet vårt, at det planlegges for en trygg og sikker løsning for de myke trafikantene, at det blir minst mulig støy (både i byggeperiodene, og i fremtiden), og at anleggsperiodene reduseres til et minimum.

*Vi har et krav om at det som skal bygges blir varige løsninger, som ivaretar et helhetlig trafikkmønster for hele strekningen Knarvik – Flatøy – Fosse - Frekhaug, og som prioriterer sikkerheten til de myke trafikantene.*

#### Undergang (toplansløsning) versus gangfelt

Det har vært flere dødsulykker i Meland kommune grunnet manglende separasjon mellom kjørevei og myke trafikanter de senere år. Vi stiller oss undrende til at Meland kommune godtar at det planlegges å krysse sterkt trafikkert vei på gangfelt, når det er enkelt og rimelig å lage trafikkløsninger der man unngår dette.

#### Veiløsning foreslått av Vest-land Eiendom

Etter presentasjon av veiløsningen på nabomøtet 11/03-19 tok bygdelaget initiativ til en felles befarings med Tiltakshaver, Meland kommune og Statens Vegvesen. Denne uformelle befarings ble godt organisert av saksbehandler Alexander Helle, og etter det vi fikk inntrykk av, også nyttig. Vi ble «permittert» mens tiltakshaver, Meland Kommune og SVV fortsatte med møte om saken. Vi mangler fortsatt en tilbakemelding etter befarings.

#### Løsninger for myke trafikanter

Er Meland kommune fornøyd med den løsning tiltakshaver har presentert for myke trafikanter? Har det vært vurdert løsninger der det er totalt skille mellom myke trafikanter og kjørebane?

#### Støy

Hvordan vil støybildet bli dersom man legger veibane i høyde med eksisterende E39? Altså lavere enn det tiltakshaver har fremlagt.

#### Arealbeslag

Når det er så begrenset som det er med areal rundt Hjelten bru (og videre vestover), vil det være nødvendig å dispensere fra byggegrense (50 meter fra senter vei – til begge sider) for E39 for noen av tiltakene. Vi har satt oss inn i vegloven, retningslinjer for bruk av innsigelse og retningslinjer for vegkontorenes behandling av byggegrensesaker, og ser at her er det gode grunner, og muligheter, til å legge noe av tiltakene nær dagens E39. Hva vil MK foreta seg for å få en konkret dialog med SVV for å finne en løsning som er egnet til minst mulig totalt arealbeslag?

#### Området rundt Askane

Like vest for undergangen under E39 står det 2 gamle asketrær. De er de to siste trærne av alleen som førte opp til hovedhuset på Flatøy. Disse er fredet. Presentert forslag vil bety at disse må fjernes. Har MK innhentet informasjon som tilsier at dette er realistisk?

Løsning som er presentert gir også en svært bratt gang/sykkel-vei fra undergang og opp til gangvei ved E39. Hvordan stemmer denne med kriterier for bratthet for slike veier?

### Alternativ veiløsning på Flatøy

For å bidra konstruktivt til en bedre veiløsning har vi arbeidet frem et alternativ, vedlegg 1, som har følgende fordeler (i forhold til Vest-land eiendom sitt utkast):

- 100 % skille mellom kjøretøy og myke trafikanter
- Ligger flatere og dypere i terrenget, og gir derved mindre støy til bebyggelse
- Har kurvatur som gjør den vesentlig bedre, spesielt for «supersykkelvei»
- Har vesentlig mindre arealbeslag (både totalt og av landbruksareal)
- Har større avstand til all bebyggelse
- Flatere kurvatur gir mindre problemer på vinterføre
- Flatere kurvatur gir mindre CO2-utslipp

### Koordinering med andre planer på Flatøy

Veiløsning til Midtmarka vil måtte koordineres godt med plan for kollektivterminal i Krossneset, og med det planarbeid som Framo AS nettopp har startet, som også griper inn i veinettet på Flatøy.

Bygdelaget har ikke registrert noen aktiv koordinering av disse planene. Vi finner det naturlig at Meland kommune ivaretar sin plikt her, og vi i Bygdelaget savner et aktivt samarbeide med kommunen på dette punktet. Hvilke planer har MK om å koordinere disse planene? I hvilken grad vil MK innhente kompetanse og synspunkter fra naboer og Flatøy bygdelag?

### Lokal involvering

1) Er det laget en plan for medvirkning og involvering, slik det er vedtatt i planprogrammet for områdeplanen? Er tiltakene i ein eventuell plan gjennomført?

I planprogrammet, vedtatt 17.06.2015, står det blant annet i punkt 4.2:

*....Det vert i tillegg utarbeidd ein eigen plan for medverknad. Denne planen skal handsamast av styringsgruppa. Mellom tiltaka vil vere:*

- *Involvera Meland Ungdomsråd*
- *Involvera Regionrådet og nabokommunar*
- *Opne informasjonsmøte*
- *Opne kontordager*
- *Planverkstad for innbyggjargrupper, barn/unge, organisasjonar/lag og fagfolk*
- *Utstilling i området*
- *Publisering på kommunen og plankonsulenten si nettside*
- *Samarbeid med lokalavisene*
- *Planleggingssmie, verkstadar*

*Detaljane for dette punktet vil bli handsama i planen for medverknad. Planen vil ha eigne tiltak som skal sikre medverknad for einskildgrupper som barn, unge, funksjonshemma og mjuke trafikantar.*

2) Har det vært involvering av innbyggere på Flatøy i arbeidet med ny lokalvei? Bygda vil gjerne delta i diskusjonen om valg av trasé. Det som ble lagt fram på nabomøtet 5. mars opplevde vi som en endelig løsning.

3) Har kommunen sin ledelse (rådmann og ordfører) deltatt i dialogen med Statens Vegvesen om lokalveien?

4) Supersykkelveien som er skissert, kobles inn mot gangfeltet på Krossnessund broen. Dette er veldig smalt og ikke egnet for økt bruk. Samtidig som det er veldig vanskelig å holde dette snøfritt om vinteren. SVV må parallelt planlegge for en helhetlig løsning på dette problemet dersom supersykkelveien skal kunne fungere mellom Knarvik og Frekhaug. Hva er planlagt for dette temaet?

5) Bygdelaget ønsker et møte med utbygger, Statens vegvesen og kommunen sin ledelse, der vi ser på alternative traseer for lokalvegen. Er det mulig å få til et slikt møte så raskt som mulig?

### **Generelt**

Vi mener at tiltakene som nå planlegges for gående og syklende må ha rom for de planer som eksisterer på strekningen Frekhaug – Knarvik, og legge til rette for at det kan bli separate traseer for kjørende, syklende og gående i første (og eneste) byggetrinn. Det er allerede rimelig stor trafikk på gangveien med syklende, gående og hjulgående hjelpemidler for bevegelseshemmede.

Det må også gjøres bestrebelser på at denne traseen skal bli så kort og flat som mulig, for å øke attraktivitet og bruk.

Flatøy Bygdelag har gitt dette arbeidet høy prioritet. Det er en arbeidsgruppe i bygdelagets styre som arbeider med planspørsmål, og vi anmoder MK om at vi involveres så mye som mulig i de aktuelle planene som gjelder Flatøy.

Arbeidsgruppen i Flatøy Bygdelag består av:

-Roar Sudmann, 91175841, [rsudmann@online.no](mailto:rsudmann@online.no)

-Kurt Solberg, 90178794, [sjohuset@hotmail.com](mailto:sjohuset@hotmail.com)

-Steinar Hansen, 90561206, [hansen20@online.no](mailto:hansen20@online.no)

Bygdelag kan også kontaktes på e-post: [flatoybygdelag@outlook.com](mailto:flatoybygdelag@outlook.com)

Med vennlig hilsen  
Flatøy Bygdelag



Vibecke S. Samuelsen  
Leiar

Kopi sendes til:

Statens Vegvesen v/Marianne Skulstad

Meland formannskap v/Ordfører