

Meland kommune  
Sendes: postmottak@meland.kommune.no

**Partnere**  
Ariid Dyngeland (H)  
Anette Vangsnes Askevold  
Richard von der Fehr  
Rune Håkon Tjomsland  
Bertil Chr. H. Rønnestad

**Ansatte advokater**  
Jostein Alvheim  
Maria Hessen Jacobsen  
June Stavland

**Advokatfullmektiger**  
Linn Helen Trones Kaland  
Marita Haug Haaland

(H) Møterett for Høyesterett

Medlemmer av  
advokatforeningen

I kontorfellesskap med  
Advokat Kaj Wigum

Vår ref.: 13085//RF  
Deres ref.: 98/2019

Ansv. adv.: Richard von der Fehr  
Saksbehandler: Richard von der Fehr

Bergen, den 14. mai 2019

## **KLAGE - AVSLAG PÅ SØKAND OM AVKJØRSEL – GNR 18 BNR 92**

Det vises til kommunen vedtak av 23. f.m. hvor det ble gitt avslag på søknad om ny avkjørsel fra ovennevnte eiendom. Vedtaket påklages.

### Klager

I vedtaket er det lagt vekt på at konsekvensutredningen fra vedtagelse av kommuneplanens arealdel ikke lenger har sin virkning fordi søker er et eiendomsselskap og ikke Sagstad Kassefabrikk AS som ble spesifikt vurdert som tiltakshaver ved konsekvensutredningen.

Kommunens vurdering beror på feil oppfatning av de faktiske forhold. BNK Eiendom AS er søker utelukkende fordi dette selskapet er hjemmelshaver til eiendommen. Utviklingen av eiendommen skjer fordi Sagstad Kassefabrikk AS skal gjøre driften mer effektiv og ha et bygg som oppfyller de krav som stilles til kassefabrikken. Søknaden er derfor i tråd med forutsetningene fra konsekvensutredningen. Rent praktisk kan formell søker endres ved at BNK Eiendom AS gir fullmakt til Sagstad Kassefabrikk AS til den videre søknadsprosess og utbygging. Dette burde imidlertid være unødvendig. Momentet om at de tidligere planremitter ikke lenger er til stede, bygger således på feile premisser som igjen leder til feil omkring de faktiske vurderinger for vedtaket.

Ytterligere konsekvens av ovennevnte er at vurderingen av vesentlig trafikkøkning ikke er riktig ettersom forholdene på fabrikken er en vesentlig del av ønsket om utbygging, ikke bare effektivisering av driften. Kommunens vurdering omkring trafikkøkning beror på objektive premisser, ikke de faktiske forhold som de facto skal vurderes ved et enkeltvedtak. Den

eventuelle begrensede økning i trafikken som muligens vil finne sted er vurdert ved konsekvensutredningen gjort i tilknytning til kommuneplanens arealdel. Her anses utbygging uproblematisk og uten behov for ytterligere regulering. Det har ikke funnet sted trafikale endringer siden konsekvensutredningen ble gjort. Avslaget bygger således på uriktige antagelser om mulig trafikal økning som gir en uheldig uthuling av kommuneplanens arealdel slik den er vedtatt av kommunens styrende organ.

Ved tillatelse til den omsøkte avkjørsel vil man lede trafikken, også den som finner til eiendommen i dag, bort fra de deler av skoleveien som er mest trafikkert. Særlig ettersom dette vil endre naturlig tilkomstvei både for de ansatte ved Sagstad Kassefabrikk AS og for den varetransport som allerede finner sted til og fra fabrikk. Man leder trafikken bort fra det området hvor det er flest barn ferdes; ved skoleområdet. At kv 34 ikke anses er egnet for mer trafikk må anses av mindre betydning i nærværende sak ettersom all transport som i dag finner sted til og fra eiendommen står fritt til å kjøre denne veien. Flere av de ansatte gjør dette også i dag. Det må også hensyntas at trafikken ikke vil øke i særlig grad jf. ovennevnte. Jeg legger endelig til at man, nokså paradoksalt, sår fritt til å kjøre så mye man måtte ønske til og fra eiendommen slik situasjonen er i dag. Dette viser at premisset for vedtaket må vurderes annerledes enn gjort i vedtaket, og at fordelene ved å anlegge en bedre avkjørsel, hvor man leder trafikken bort fra skoleområdet må vektlegges i større grad enn det som er gjort.

Med bakgrunn i ovennevnte anmodes vedtaket omgjort ved at det gis tillatelse til tiltaket. Det anmodes videre om et møte med rådmannen før kommunen gjennomfører sin klagebehandling, slik at man kan foreta stedlig påvisning og vise de faktiske endringer som vil finne sted ved tiltaket.

Vennlig hilsen

*R. Vindal, s. e.*

Richard von der Fehr

Advokat

E-post: [richard@alvheim-hansen.no](mailto:richard@alvheim-hansen.no)

Kopi: klient